

МУНДАРИЖА

«ВОДИЙНОМА»

(Тарихий мерос)

Ижтимоий-тарихий, илмий ва оммабоп журнал

2018 йил №1 (8)

Муассис: «Мерос» халқаро илмий-амалий экспедиция жамоат фонди

Ҳамкорларимиз: Андижон давлат университети, Андижон вилоят телерадиокомпанияси «Андижоннома» газетаси таҳририяти

Бош муҳаррир:

Рустамбек Шамсутдинов

Бош муҳаррир ўринбосари:

Абдулла Шаропов

Таҳрир ҳайъати:

Абдулҳамид Анорбоев

Екатерина Смесова

Маъмуржон Саидхонов

Мамбет Койгелдиев

Махбуба Темирова

Мирсодиқ Исҳоқов

Муҳаммадҷон Исомиддинов

Наим Каримов

Поён Равшанов

Ташманбет Кененсариев

Шамсиддин Камолиддин

Шухрат Ризаев

Мусахҳиҳ:

Шухратбек Қаҳҳоров

Техник муҳаррир:

Беҳзодбек Қаҳҳоров

Жамоатчилик кенгаши:

Абдумухтар Исроилов

Абдинаби Қадыров

А.Расулов

Бахтиёр Аминов

Б.Абытов

Бахтиёр Ҳасанов

Дилмурод Қуранов

Маҳмуд Ҳасанов

Мансур Хўжаев

Р.Арслонзода

Сойибжон Ҳошимов

Х.Х.Холджураев

Андижон вилояти Матбуот ва ахборот бошқармаси томонидан 2016 йил 18 майда № 04-049 рақам билан рўйхатга олинган

Нашр индекси: 170112

Нашр учун масъул: Р.Т.Шамсутдинов

Таҳририят манзили: 170100, Андижон шаҳри Университет кўчаси 129-уй.

Телефон: (99890) 253-26-32

Факс: (99874) 223-83-52.

Почта: vodiynoma@inbox.uz

Босишга рухсат этилди:

Қоғоз бичими 60x84 $\frac{1}{16}$ Босма тобоғи: 13,5

Офсет босма. Офсет қоғози.

Адади: 2 000 дона.

Баҳоси келишилган нархда.

Чоп этилган мақолаларда билдирилган фикр-мулоҳазалар таҳририят нуқтаи назарига мос келмаслиги мумкин. Келтирилган факт ва рақамларнинг аниқ ва ҳолислиги учун муаллиф жавобгар ҳисобланади.

Муқова дизайни ва оригинал макет «Akademnashr NNM» МЧЖ томонидан тайёрланган «Akademnashr NNM» МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.

Тошкент шаҳри Чилонзор тумани

20^А-мавзе 42-уй

БОШ МУҲАРРИР МИНБАРИ

Қардош Озарбайжон диёрида (Абдулҳамид Чўлпон меросини излаб 2

Р.Шамсутдинов, Д.Ҳомидов

Андижонда Қатағон қурбонлари хотираси музейи яратилмоқда 15

БУЮҚ ТАРИХИЙ ШАХСЛАР

Акмал Саидов, Люсен Керен

Амир Темур – ўзбек ва француз олимлари нигоҳида 20

БУЮҚ БОБУРИЙЛАР САЛТАНАТИ ВА УНИНГ ЖАҲОН ТАМАДДУНИДАГИ ЎРНИ

Р.Р.Шамсутдинов

Ҳумоюн – тахт вориси ва Бобурийлар салтанатининг халоскори 23

ЎРТА АСРЛАР ДАВРИ

Р.А.Арслонзода, С.Б.Юлдашев

Политическая история Ферганы VII – VIII вв 32

М.М.Исҳоқов

Абу Райҳон Беруний ибратларидан 42

Б.А.Усмонов.

Одилшоҳ жалоийр исёни: сабаб, жараён ва оқибат 50

РОССИЯ ИМПЕРИЯСИ ВА СОВЕТ МУСТАМЛАКАЧИЛИГИ ДАВРИ

Ж.Ш.Хаитов

XIX аср охири – XX аср бошларида Туркистон минтақасида боғдорчилик

соҳасидаги ўзгаришлар 54

Наим Каримов

Сайдносир Мирджалилов – казначей правительства Туркестанской автономии 64

Шухратбек Қаҳҳоров, Дилшодбек Ҳомидов

XX аср 20-йилларида Фарғонадаги ижтимоий-сиёсий ҳолат «Дархон»

газетаси кўзгусида 71

МУСТАҚИЛЛИК ДАВРИ

Д.Т.Атантаева

Развитие исламского образования в Кыргызстане в 1993 – 2014 гг. 76

Самарқанд давлат университетининг 90 йиллигини нишонлаш олдидан 85

Р.Ш.Холиқулов, А.Ж.Ботиров

Ўзбекистон давлат университети биринчи ректори Карим Абдуллаев 86

ҲУЖЖАТЛАР ВА МАТЕРИАЛЛАР

Рустамбек Шамсутдинов

Советларнинг Ўзбекистондаги миллий сиёсати ўзбек зиёлилари талқинида

(ОГПУ материаллари асосида) 90

МУНОЗАРА МИНБАРИ

Наим Каримов

Чўлпон қачон туғилган? 94

ТАНҚИД ВА ТАҚРИЗ

О.Бўриев, Г.Равшанова

Темуршуносликка қўшилган салмоқли ҳисса 96

М.Абдуллаев

Қирғизистонлик ўзбек фидойилари ҳақида китоб – «Қирғизистон равнақи

фидокорлари» 101

ХОТИРА

А.Мўминов, А.Ташанов, Н.Т.Полвонов, М.Хўжаев

Тарихнавис Муҳаммадҷон Абдурахмоновнинг ёди 104

Фанлар академияси сафи кенгаймоқда 106



ОЗАРБАЙЖОН ДИЁРИДА ЧЎЛПОН МЕРОСИНИ ИЗЛАБ

**«Яна бир буюк юртдошимиз
Абдулҳамид Чўлпонни олайлик.
XX аср бошларидаги миллатимиз
тақдирини, унинг бошига
тушган фожиаларини, озодлик
ва эркинлик қадрини ҳеч ким бу
мумтоз шоиримиз каби юксак
пардаларда куйлаган эмас».
Ўзбекистон Республикаси
Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг
Андижон вилояти сайловчилар
вакиллари билан учрашувидаги
нутқидан¹**

Андижон шаҳридан чиққан улуг сиймо, улкан шоир, ёзувчи, драматург, таржимон, истиқлол куйчиси, жасур курашчи Абдулҳамид Сулаймон ўғли Чўлпон таваллудининг 120 йиллиги юртимизда кенг нишонланади. Бу сиймо 22 ёшида бутун Шарқ ва Ғарбнинг нигоҳи қаратилган жаҳон цивилизацияси бешикларидан бири – қадимий Озарбайжон пойтахти Бокуда ўтказилган Шарқ халқлари биринчи съездида иштирок этган ва анжуман котибияти аъзолигига сайланган эди. Чўлпоннинг съезддаги фаолияти билан боғлиқ ҳужжат ва материалларни излаш мақсадида «Мерос» халқаро илмий-амалий экспедиция жамоат фонди ҳисобидан 2017 йил 9 – 16 октябрь кунлари илмий хизмат сафарида бўлди. Бу бизнинг Озарбайжонга учинчи марта келишимиз эди. Биринчи бор СССР Фанлар академияси Тарих институтида докторантурадалигимизда Бокуда 1984 йил 23 – 26 майда ўтказилган халқаро конференцияга устозим академик Ю.А.Поляков билан бирга келган

эдик. Анжуман жараёнида устозим шарофати билан озарбайжонлик машҳур академиклар – Али Сойбат Сумбатзода, Пистахонум Азизбекова билан яқиндан танишиш шарафига муяссар бўлганман. 1994 – 1995 йилларда Анқарада кўп жилдлик туркий дунё халқларининг қадимги даврдан ҳозирги кунгача бўлган тарихини яратиш бўйича халқаро конгресс йиғилишларида Озарбайжон тарихига доир кўплаб тадқиқотлар, монографиялар, Жалолиддин Мангуберди ҳақида капитал асар яратган академик Зиё Бунёдов билан танишиш шарафига эришган эдим. Унинг Чингизхон бошлиқ мўғуллар босқинига қарши мардонавор кураш олиб борган юртдошимиз Жалолиддин Мангубердининг ҳаёти ва фаолиятини катта кўламда ёритиб берганини биз жуда яхши биламиз.



Суратда: Озарбайжон Республикаси давлат архиви директори Э.М.Сардаров ва профессор Р.Т.Шамсутдинов

¹ Мирзиёев Ш. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураимиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б.9.



Боку шаҳрида 2016 йил декабрида бўлишга тўғри келди. Озарбайжон Республикаси Ширвон шаҳар ҳокими Мардон Жамолов билан яқиндан таниш эканимиз сабабли унинг ўғли Ҳасаннинг никоҳ тўйида иштирок этиб, дўстлар орттирдик. Боқунинг таҳсинга сазовор тарихий, меъморчилик, санъат, адабиёт обидалари, жумладан, Алишер Навоий ҳайкалини зиёрат қилиб олам-олам таассуротларга эга бўлган эдик.

Бу азим шаҳарга учинчи марта сафаримиздан кутилган асосий мақсад Абдулҳамид Чўлпон таваллудининг 120 йиллиги олдида Озарбайжон диёридаги давлат архивларидан Чўлпон ҳаёти ва ижодига бағишланган материал – ҳужжатлар, фото ва кинохроникалар топиш, уларни илмий тадқиқ этиб, оммага етказишдан иборат эди. Чунки 22 ёшли Чўлпон 1920 йил 1 – 8 сентябрь кунлари Боку шаҳрида ўтган Шарқ халқларининг биринчи съездида иштирок этган эди. Бундан ташқари, Озарбайжон ва Ўзбекистоннинг ижтимоий, иқтисодий, маданий, маърифий муносабатлари тарихига оид ҳужжат ва материаллар излаб топиш ҳам мақсад қилиб олинган эди.

1930 йилнинг ўзида Ўзбекистондан, асосан, Фарғона водийсидан 517 ўзбек пахтакор оилалари Озарбайжон ҳукумати таклифи ва илтимосига кўра пахтачиликни жорий этиш ва ривожлантириш учун юборилганди. Бу икки қардош республиканинг пахтачилик борасидаги ҳамкорлиги саҳифаларини битиш ва уни кенг жамоатчиликка етказиш олдимиздаги асосий вазифалардан эди.

2017 йил 9 октябрда Тошкент – Боку рейс билан учиб келиб, «Boulevard Hotel Baku Autograph Collection» меҳмонхонаси 4209-сонли номерга жойлашдик. Тушлик қилгач Озарбайжон Республикаси Миллий архиви жойлашган Боку шаҳрининг Гасанбек Зардобий кўчаси 593-уйга келдик.

Озарбайжон Республикаси Миллий архиви директори тарих фанлари номзоди, журналист Эмин Мамедов ўғли Сардаров бизни жуда илиқ ва самимий кутиб олди. У 1989 – 1990 йилларда ҳозирги Ўзбекистон Миллий университети тарих факультетида уч курс ўқиган экан. Ҳозирда



Отахон Пошоев ҳузуридаги дўстона суҳбат

47 ёшли бу завқ-шавққа тўла архившунос олим университетда таҳсил олган йилларини эслаб, дарс берган устозларини, бирга ўқиган инсонларни тилга олиб ўтди.

Жумладан, ҳозирда ЎЗМУ тарих факультетида хизмат қилаётган профессор Анатолий Сагдуллаев ҳақида кўп яхши фикрларни айтди. Мақсадимиз ва расмий хатимиз билан танишгач шу архивда 45 йилдан бери хизмат қилаётган тарих фанлари номзоди, Озарбайжонда хизмат кўрсатган маданият ходими Сима Бобоевани чақириб, бизнинг хатимизни унга тушунтириб, Шарқ халқларининг биринчи съезди материаллари билан таништириш, улардан ксеро-электрон нусха олишга ёрдам беришга илтимос қилди. Биз С.Бобоева билан ҳужжатлар сақланаётган хонага кирдик. Съезднинг стенографик ҳисоботи бу архивда йўқлиги аниқланди. Бироқ ўша съезд тугагач, съезднинг қарори билан ташкил этилган «Народы Востока – орган Совета пропаганды и действий народов Востока» журналининг 1920 йил октябрь 1-сонини борлиги аниқланди. Шу журналда съезд ҳақида батафсил маълумотлар эълон қилинган экан. Журналнинг электрон ва ксеронусхасини олдик. Архивдан съезд жараёнини акс эттирган «Коммунист»,



Озарбайжон Республикаси кино, фото, хроника архиви директори Бугар Мелим, унинг ўринбосари Аида Хонум ва ходимлар, тадқиқотчилар Р.Шамсутдинов, М.Ақбарова

«Беднота» газеталари тахламасидан баъзи хабарларни қўлга киритдик.

Озарбайжон Республикаси Миллий кутубхонаси директори номига «Мерос»нинг илтимос хатини олган эдик. Биз бу ердан энг муҳим манба ҳисобланган мана бу китоблардан ксерокопия олишга эришдик: 1-ый съезд народов Востока. Баку 1 – 8 сентябры, 1920 г. (стенографические отчеты). – Петроград, 1920. – 234 с; Первый съезд народов Востока. – М.: Восточная литература, 1961. – 80 с; Материалы по истории Азербайджана. Труды музея истории Азербайджана. Том III. – Баку, 1960. – 130 с.

Шунингдек, 1920 йили Бокуда чиққан газеталар тахламаларини кўриб чиқиб айрим хабарларни олдик. Ўзбекистондан ўзбек пахтакор оилаларини Озарбайжонга келтириш, бу ерда пахтачиликни жорий қилиш билан боғлиқ хужжат ва материаллар архивнинг 796-фонди 2-рўйхатида экан, шунингдек, 701-ишни кўриб ундан ксеронусхалар олдик. Улардан бирида Озарбайжон ССР Халқ комиссарлари советининг 1930 йил 8 январдаги йиғилиши биринчи баённомаси мавжуд бўлиб, 23-масала «О переселений в АССР в 1929/30 г. хлопкоробов-узбеков (Внес. Упр. Дел. СНК, докл. т. Буният-заде) бўлган (Айримларини оригиналда келтирамыз).

а) Считать необходимым в 1929/30 г. добиться переселения а АССР 500 хозяйств крестьян узбеков, как опытных хлопкоробов;

б) Признать необходимым немедленно командировать уполномоченного в Узбекистан для ведения переговоров о переселении означенных 500 хозяйств.

Сафардан қайтгач Андижон вилояти давлат архивидан Округ ер-сув бўлими 189-сонли фонд материалларини кўриб чиқдик. Ўзбекистон халқ комиссарлигининг кўрсатмасига мувофиқ Андижон округидан 4420 хўжаликни Озарбайжон, Тожикистонга, Сурхондарё, Самарқанд, Зарафшон ва Тошкент округларига кўчириш ҳақидаги кўрсатмани учратдик. Бу кўчириш 1929 йил 25 декабрдан 1930 йил 1 февралгача амалга оширилиши белгиланган.

Андижон округидан 2400 хўжаликни округ доирасида, 2920 хўжаликни ЎзССР округлари бўйича, 1500 хўжаликни Озарбайжон ва Тожикистон АССРга кўчириш белгиланган. Зеленский (Асака) районида Самарқанд округига 700, Сурхондарё округига 885, Озарбайжонга 500 хўжалик кўчириладиган бўлган. Ана шу 500 хўжалик Асака районида бўлган. Бу хўжаликлар Асака станциясидан поездда жўнатилган. Озарбайжонга кўчириладиганлар Красноводск-



Ю.Ю.Варновский, Аида Хонум, Р.Шамсутдинов

кача поездда, бу ердан пароходда Бокуга олиб борилган. Кўчирилаётган хўжаликларни юборилган жойларда жойлаштириш учун кредит ажартилгани ҳужжатда акс этган.

Кўриниб турибдики, ўзбекистонлик пахтакорлар қардош Озарбайжонда пахтачиликни жорий этиш ва ривожлантиришда ўзларининг муносиб ҳиссаларини қўшганлар. Тарихимизнинг бу саҳифаси алоҳида тадқиққа муҳтож.

Эмин муаллим биз истаган ноёб ҳужжат ва материалларни қўлга киритиш учун самимий маслаҳат берди. У республикада таниқли, обрўли, 50 йилга яқин архив ишларига бошчилик қилиб келаётган катта тарихчи олим, ёши 80 ларга бориб қолган Отахон Пошоевга мурожаат қилишимизни айтди. Эртаси куни Озарбайжон Республикаси Миллий архив идораси раиси Отахон Пошоев ҳузурида бўлдик. У бизни самимий кутиб олди, яқиндан танишдик. Биз айрим китобларни тақдим қилдик. Ўз навбатида, бу ажойиб инсон 1913 – 1916 йилларда нашрдан чиққан «Депортация Азербайджанцев из Армянской ССР (1948 – 1953 гг.)» (782 с), «Геноцид, депортации и территориальные претензии армян к Азербайджанскому народу (XIX – XX вв.)», «Tarixi yaddasimizdin etibarli saxlanc yeri» китобларини бизга тақдим этди.



Ўнгдан биринчи Чўлпон



Ўртада Чўлпон



Биз раис жанобларидан Бокуда 1920 йил сентябрда Шарқ халқларининг биринчи съезди бўлгани, унда Ўрта Осиёдан 100 га яқин вакиллар иштирок этгани, улар орасида шоир, ёзувчи, жадидчи, истиқлол куйчиси Абдулҳамид Сулаймон ўғли Чўлпон борлигини айтиб, бу ҳақида сурат, кинохроника материалларини кўриш ва ундан фойдаланиш истагини билдирдик. Раис жаноблари бу вазифани ўринбосари Расуловга топширди. У бизни бош бинодан олиб чиқиб қўшни бинога олиб борди. Бу бинода Озарбайжон Республикаси кино, фотохроника архиви жойлашган экан. Бу архивнинг директори Бугар Мелим, унинг ўринбосари Аида Хонум экан.

Бизни жуда самимий кутиб олишди. Архивдаги биз истаган фотосуратлар ва киноленталарни кўриш учун тақдим қилишди. Бунда Озарбайжон санъат арбоби, кинооператор Юрий Юрьевич Варновский самимий ёрдам кўрсатди. Биз ана шу съезднинг 5 ўрам кинохроника лентасини кўриб ўзимиз учун керакларини саралаб олдик. Съезд президиуми, йиғилиш жараёни, нотиқлар нутқлари, съезддан ташқари ўтказилган тадбирлар туширилган киноленталардан бири «Сартянки-Ўзбеки» деб номланган экан. Уни кўрганимизда бизни беҳад қувонтирган ажойиб, ноёб топилма устидан чиқиб қолдик. У юртдошимиз Чўлпоннинг экрандаги жонли кўриниши эди.

Биз ўша кинохроникани тўлалигича кўчириб беришни, Чўлпон акс эттирилган кадрлар-

ни расмга олишни илтимос қилдик. Бу ишни Аида Хонум ходимлари билан бажариб бизни беҳад қувонтирди.

Хизмат сафаридан қайтгач қўлга киритилган Чўлпоннинг жонли тасвирини Андижонда истиқомат қилаётган яккаю ягона жияни, 90 ёшни қоралаган Ҳотам ҳожи Мирзахўжаевга кўрсатиб бироз далда бериш мақсадида унинг зиёратига бордик. Компьютеримиздан Бокудан олиб келинган кинохроника лентасини кўрсатганимизда Ҳотам ҳожи ака: «Мана-мана менинг тоғам Чўлпоннинг ўзи, ёшлик даври, юз тузилишлари, кўз ва бурунлари, бўй-бастлари айна тоғам», – деб бениҳоя қувонди, анча қувватланди. Ҳожи ота тоғасини 4 – 5 ёшлигида кўргани, шундан бери орадан 80 – 85 йил ўтиб тоғасининг ёшлигидаги жонли ҳолатини кўриб, бунинг ҳозирги ва келажак авлодлар учун жуда қимматли мулк эканидан хурсанд бўлиб шундай деди:

– Биринчи кўрибоқ ҳайрон қолдим. Бундай катта бир нарсани қарийб олтмиш – етмиш йилдан кейин кўриш жуда катта бахт. Мен тўрт-беш ёшимда кўрганман. Узун бўйли, костюм-шимда, галстукда – қора галстукда извошдан тушаётганини кўрганман. Мени қаттиқ қучоқлаб, юзимдан ўпиб битта совға берган, совға билан югуриб кетганман. Уйимиз ҳозирги 24-мактабнинг рўпарасида эди. Тоғам раҳматлига жуда кўп ери ўхшайди. Биринчиси – кўзи билан қулоғи катталиги. Кейин ёнбошдан қараганда бурунларининг узунлиги, кейин ҳалиги гап гапириш мимикалари, 20 – 22 ёшда, 1897 йили туғилган бўлса, 1920 йили олинган бўлса, кинохроника тоғамизнинг жонли ҳолатини бизнинг кўз олдимизга келтиргани учун бениҳоя шодландик, руҳан тетикландик, бунинг учун шу ишни қилган юртдошимиздан беҳад миннатдормиз, бу тоғамизнинг жонли ҳолати биз учун бебаҳо, ноёб маънавий мулкдир, уни асраб-авайлаб келгуси авлодларимизга ҳам етказамиз.

Истиқлол куйчиси Чўлпон ҳам бошқалар каби ана шу Шарқ халқлари биринчи съездидан халқимиз, миллатимиз, юртимиз манфаатига хизмат қиладиган катта ўзгаришлар юз беришига умид қилган эди. Бокуга кетиш олдидан



«Улуғ йўлда» номли мана бу шеърни битгани бежиз эмас:

*Йўлимизда чўллар, сувлар, денгизлар,
Бош-учини таниб бўлмаслик излар.
Шу изларни босиб, денгизлар кечиб
Буюк амал билан борамиз бизлар.
Юракдаги сақлаб борган амаллар
Йўллардаги денгизлардан улуғроқ.
Эзилганлар тилак тилар бу йўли
Бурунгидан тўлароқ.
Маҳкам қилиб боғланилган камарлар,
– Тезроқ!
– Қанот!
Қушлар янглиғ учайлик.
Кенг чўллардан, денгизлардан кечайлик,
Шарқнинг эски чигалини ечайлик!*

Аммо бу съезд ва унинг чиқарган қарорлари Ўрта Осиё ва Қозоғистон халқларининг тақдиридаги эски чигални еча олмади. Бу съезд Ленин бошлиқ большевикларнинг, III Коммунистик интернационалнинг сиёсий ва мафкураравий ўйинларидан бири бўлиб чиқди (Бу ҳақда кейинроқ тўхталамиз).

Қўлимизда Туркистон Компартияси муваққат марказий комитетининг 1920 йил 27 июлдаги 3-сонли баённомаси. Қатнашганлар: Тўрақулов, Ҳакимов, Билик, Войтеч, Плетнев, Иброҳимов, Қосимхўжаев, Геллер, Асфандиёров, Устабоев, Домбровский. Кун тартибидagi 4-масала «Шарқ халқлари вакилларининг бўлажак съезди тўғрисида Бокудан келган телеграмма» кўрилган. Масала Геллер томонидан шарҳланган. У Боку съездига уюшмаган қишлоқ оммаси вакилларини кўпроқ юбориш керак, Ҳакимов, аксинча, уюшган оммадан, касабаяюшмаси ва партия ташкилотидан вакиллар юбориш лозим, Коган ҳам съездга анча уюшган оммадан вакиллар юбориш даркор дейди, Любимов эса вақт жуда оз қолгани туфайли вакиллар сайлаш учун кенг йиғилишлар ўтказишга имкон йўқлигини айтади.

Йиғилиш съездга қанча вакил юбориш, уларни йиғиш ва жўнатиш, сафар харажатларини аниқлаш вазифаларини ижроия бюро ва тарғибот интернационал бюроси бажаришига

қарор қилди. Қарорни Назир Тўрақулов имзолаган.²

Москвадан Тошкентга, Туркистон Республикаси Марказий ижроия комитети раиси Турор Рискўлов номига Шарқ халқлари коммунистлари бюроси раиси Султон Галиевдан келган телеграммада Бокуда бўлажак Шарқ халқлари биринчи съезди кун тартибида кўриладиган айрим масалалар келтирилган.

Туркистон Компартияси муваққат марказий комитети масъул котиби Назир Тўрақулов имзолаган 4097-сонли гувоҳнома 1920 йил 7 августда Тимофей Мазикович Геллерга берилган. Унда Геллер Туркистон Компартияси муваққат марказий комитети аъзоси, Шарқда интернационал тарғибот кенгаши раиси Бокуга Шарқ халқлари съездига хизмат сафарига жўнатилаётгани, барча партия ва совет муассасалари Геллерга съездга бориши учун ҳар жиҳатдан кўмак беришлари талаб этилгани айтилган.³

Съездга делегатлар юбориш ўлка комиссияси барча уезд сайлов комиссияларига, касабаяюшмаларига хат йўллаб, унда Бокуда 3-коммунистик интернационал томонидан чақирилаётган Шарқ халқлари съездига Туркистон, Бухоро, Хива, Эрон, Туркия, Африка, Хитой, Ҳиндистон мамлакатларидан вакиллар бориши кутилмоқда, съездда Шарқ ва Ғарбдан таниқли арбоблар иштирок этиши белгиланмоқда, Бокудаги съездда озод бўлган, озодликка чиқаётган Шарқ халқларининг куч-қудратини, совет ҳокимиятининг мазлум халқларни қўллаб-қувватлаётганини намоиш этиш кўзланмоқда. Съездга юборилаётган вакилларнинг ҳар бири Туркистон Марказий ижроия комитети ҳисобидан жойлардаги ижроия комитетларидан 30 минг рубль олишлари кўрсатилган.⁴

Мунаввар қори Абдурашидхонов съездга боришда йўлдаги ҳолатларни шундай хотирлайди: «Бу қурултойга Тошкандан фирқали ва фирқасиз вакиллар турли ўрганлардан сайланиб, Геллер деган бир кишининг тахти раёсатинда Бокуга жўнодик. Йўлда Геллернинг тўрачилиқ ва баъзи ҳаракатлари вакиллар ила

² ЎзР МДА. 17-фонд, 1-рўйхат, 228-иш, 199-варақ.

³ ЎзР Президенти Девони архиви. 60-фонд, 2-рўйхат, 97-иш, 23-варақ.

⁴ ЎзР Президенти Девони архиви. 60-фонд, 1-рўйхат, 866-иш, 3-варақ.



Геллер орасига анчагина совуқлик солди. Масалан: поездда ўзи ва ёнига олгон Рабинович номли секретаршаси ила уч-тўрт бўлудалик (блюда) таомлар қилдириб берганлиги, йўлларда поездни тўхтатиб қўйиб, Рабинович ила очик далада вакилларнинг кўз олдидарида ўйнашганлиги каби ҳаракатлари вакилларнинг раисдан кўнгиллари қолишига сабаб бўлди. Икки ора анчагина бузулгон эди. Бокуга борғоч митинглар қилиниб, тантанали мажлислар ўтқарилди».⁵

Аҳмад Заки Валидий Тўғон шундай ёзган: «Бокуда 1 – 5 сентябрдаги Боку Шарқ халқлари съезди ўтказиш ғоясини Москвада Бошқирдистон ваколатхонасида Жалил пошо ва Халил пошо иштирок этган суҳбатда мен ўртага ташлаган бўлсам-да, бу иш Сталиннинг Миллий масалалар комиссарлиги ва Мусулмон коммунистлари марказий бюроси тарафидан ташкил этилди. Мен бу вақтда қочқин эдим. Съездга Зиновьев билан К.Радек раҳбарлик қилди. Мени бу съездга албатта келади деб ҳисоблашиб ушлаш чораларини кўриб қўйишган эди. Мени Боку, Астрахань, Дарбанд, Красноводск ва бошқа жойларда қўлга олиш учун 300 га яқин чекист ҳаракат қилаётганлиги тўғрисида менга хабар беришди. Буларнинг кўпчилиги мени шахсан танийдиганлар экан.

Қозоғистон ва Ўзбекистондан келадиган делегатлар кимлардан иборат эканлиги, уларнинг махсус поездда келишларини ҳам хабар беришди. Мен бу поездни 29 августда Ашхабоднинг ғарбидаги Баами деган кўримсиз бекатда кутиб олдим. Юк поездидан уларнинг поездига сакраб ўтганимда вагонда Турор Рискүловни ва Иброҳим (аслида, Тўрақул, бу ерда муаллиф адашган – Р.Ш.) Жонузақовни кўрдим. Булар билан Бокуда қандай кўришишимизни ва қандай иш тутишимизни Красноводскдан аввалги Жебел бекатигача суҳбатлашиб пишитиб олдик. Бу ерда Турор менга қизиқ бир мақола берди. Биз Москвадан чиққач тўпланган Коминтерн конгрессида рус хориж ишлари бўйича комиссарлиги ва Яқин Шарқ масалалари билимдони ҳисобланган Павлович Яқин Шарқ

ва Ўрта Осиёда фаолият олиб бораётган сафдошлар учун кўпайтирилган бир мақола тарқалган, лекин уни мусулмон коммунистларига бермаган. Турор Рискүлов ва мени танийдиган бир польшалик коммунист ундан бир нусхани Турорга яширинча берган».⁶

Туркистон вакиллари поездда Красноводска келиб, бу ерда пароходга жойлашиб, Каспий денгизи бўйлаб Бокуга келишган. Вакиллар миллий либосда Боку шахрининг Телефонный, Миллионный, Парламентный, Торговый, Ольчинский ва Садовий кўчалари бўйлаб юриб ёзлик клубга боришган.

Боку газеталарида келган вакиллар ҳақида хабарлар бериб турилган. Улардан бирида шундай ёзилган: «... прибывают китайцы, индусы из далекой «жемчужины Англии», туркмены и сарты (узбеки – Р.Ш.) из глухих кишлаков Туркестана...»

1920 йил 30 августда давлат опера театри биносида Шарқ халқлари съезди вакиллари учун концерт – митинг бўлди.

Унда Туркистон, Бухоро ва Хоразм вакиллари, жумладан, Абдулҳамид Чўлпон ҳам қатнашган.

Съезд очилиши арафасида – 31 августда Боку ишчи, қизил аскар ва матрослар депутатлари совети ва Озарбайжон қасаба уюшмаларининг Шарқ халқлари съезди делегатлари иштирокида йиғилиш бўлди. Озарбайжон инқилобий комитети раиси Н.Нариманов, Бела Кун (Венгрия), Томас Квелч (Англия), Жон Рид (АҚШ) ва бошқалар Шарқ халқлари вакилларига дил изҳорларини билдирдилар.

Шарқ халқлари биринчи съездида 1891 делегат қатнашган, шундан 1273 нафари коммунист, 266 нафар вакилнинг қайси миллатга мансублиги кўрсатилмаган, 100 нафарга яқин вакил анкета тўлдирмаган, хотин-қизлар 55 нафар бўлган. Миллий таркибига кўра съездда 235 турк, 192 эроний ва форс, 157 арман, 104 рус, 100 грузин, 82 чечен, 61 тожик, 47 қирғиз, 41 яхуди, 35 туркман, 33 қўмиқ, 25 лазгин, 17 осетин, 15 ўзбек, 14 ҳинд, 13 ингуш, 12 жамшид, 11 хазал,

⁵ Мунаввар қори Абдурашидхонов. Танланган асарлар. – Тошкент: Маънавият, 2003. – Б.198.

⁶ Аҳмад Заки Валидий Тўғон. Хотиралар. Туркистонда мустақиллик ва озодлик учун курашлар тарихи. – Тошкент: Истиқлол нури, 2014. – Б.307 – 308.



10 сарт, жами 37 миллат вакиллари қатнашган.

Делегатларнинг учдан икки қисми коммунистлар бўлган. В.И.Ленин шунинг учун ҳам съездни «Коммунисттик съезд» деб атаган.

Бокудаги «Коммунист» газетасида «Шарқ халқлари съездига» номли хабарда коммунистлар фракцияси йиғилишида съезд президиумига 6 вакил – Раджабов, Рисқулов, Мулла Раҳмонов, С.Жўрабоев, Мунавварқори ва Қориев сайлангани, фракция раиси этиб вақтинча Рисқулов сайлангани, съезд ишини рус ва турк тилларида олиб боришга қарор қилингани қайд этилган.

Тошкентдан Туркистон Компартияси Марказий Комитети номидан Бокуга радио орқали съездни табрикловчи мана бу хабар йўлланган: «Президиум съезда народов Востока. От имени организованной трудящихся масс бывшей колонией царского и капиталистического правительства ныне Туркестанской Советской Социалистической Республики. Временный ЦК КПТ шлет братский привет представителям народов Востока, делегатам съезда.

ЦК КПТ выражает глубокую уверенность, что съезд руководимый представителями и оснащенный идеями Третьего Коммунистического Интернационала определить дальнейшие пути по которым пойдет борьба народов еще находившихся в порабощение у империалистов Европы и Америки. Съезд народов Востока совпал с явлением исключительной важности для революционного движения Средней Азии! В Бухаре волею восставшего Бухарского народа происходил революция, во многих городах власть захвачена восставшими революционерами, на сегодня и завтра Эмирское правительство будет свергнуто и власть перейдет в руки трудящихся Бухары. Революция в Бухаре – сильнейший удар по самой деспотической и реакционной стране на Востоке. Английский империализм теряет еще одну позицию, из которой он готовился вонзить ниток тело Советской России. Еще одна позиция Англии разбита и революционное движение среди колониальных народов получает новый, могучий толчок. Пуст гром Бухарской революции восстановит силу и энергию работу съезда порадовав Востока.

Да здравствует революция Востока!»⁷

«Коммунист» газетаси Тошкент уезди Советлар съезди номидан йўлланган мана бу табрикни ҳам ўз саҳифасида берган: «Съезд советов Ташкентского уезда шлет Съезду Народов Востока привет с твердой уверенностью в том, что вокруг него железным кольцом сплотятся все угнетенные народы, и не далёк тот день, когда угнетенный Восток избавится от ига империалистов Запада. Председатель Баймурадов».

Ўша «Коммунист» газетаси съезд олди-дан Туркистондан қорақирғиз халқи вакили Тўракул Жонузақов билан «Балкизкавроста» ходимининг суҳбатини уюштирган. Суҳбатда Тўракул Жонузақов 1916 йилдаги қорақирғизлар кўзғолони ва унинг аҳамияти, тарихи ҳақида тўхталган. 100 йил муқаддам Етгисувда руслар бўлмаган. Қорақирғизлар «доҳийлари» Қўқон хонлигига кўшни Семипалатинск областидаги русларни ёрдамга чақирганлар. Рус самодержавиеси мутлақо жоҳил ва қолоқ халқни кўрабила туриб Туркистонни ўзининг мустамлакаси қилиб олишга қарор қилган. Шу мақсадда чоризм кучайтирилган суръат билан рус деҳқонлари оммасини Туркистонга кўчира бошлаган. Бу келгинди деҳқонлар қорақирғиз халқининг энг ҳосилдор, деҳқончилик учун қулай, бой суформа ерларига кўчириб келтирилган. Кўчманчилар йилдан-йил кўпайиб борган. Маҳаллий аҳоли эса тобора ёмонлашган.

Чор ҳукумати маҳаллий аҳолига қарашли энг яхши ҳосилдор ерларни тортиб олиб, уни рус мустамлакачиларига мулк қилиб берувчи кўчириш бошқарма органини ҳам ташкил этган. Кўчириш бошқармасининг сиёсати ва чоризм мулозимларининг жойлардаги хулқ-атвори чуқур душманчилик кайфиятини келтириб



Тўракул Жонузақов (1893, Авлиёта – 1921, Фарғона области). Сурат 1920 йил Тошкентда олинган

⁷ ЎзР Президенти Девони архиви. 60-фонд, 1-рўйхат, 775-иш, 68-варақ.



чиқарган. Жаҳон уруши даврида аҳвол беҳад кескинлашиб кетган. Қорақирғизларга жуда катта, мутлақо тўлаб бўлмайдиган миқдорда солиқ солинган, бу катта миқдордаги солиқни тўлашнинг ҳеч имкони бўлмаган, улардан от ва бошқа ҳайвонлар тортиб олинган. Омманинг ғазаби 1916 йилга келиб юқори чўққига кўтарилган. Бунда қорақирғизлардан фронт ортидаги ишларга, мардикорликка сафарбар қилинган. Натижада бу сиёсатга қарши қўзғолон кўтарилган, мислсиз қурбонлар берилган, ҳайвон ва буюмлар йўқ қилинган, кўплаб қорақирғизлар Хитой провинциясига қочганлар.

Қорақирғизлар қўзғолони тарихий ва сиёсий асосга эга эди, у тасодифий эмасди. Айтиш мумкинки, қорақирғиз халқининг 1916 йили қуролли қўзғолон қилиши Россиянинг эски ҳукумати ағдариш учун бир туртки бўлди.

Тўрақул Жонузақов 1893 йили Талас водийси Толди-Булоқ қишлоғида йирик манап оила-сида туғилган, рус-гузем мактаб-интернатини битирган, ўқишни аъло битирганлиги учун Туркистон генерал-губернатори маъмуриятида тилмочлик қилган. Чор ҳукумати маъмуриятида хизмат қилган Тўрақул 1909 йилдан генерал-губернаторнинг адъюданти бўлган. Чор маъмуриятида хизмат қилиш жараёнида кўп марта илғор рус зиёлилари вакиллари билан учрашган. Таниқли шарқшунос ва туркшунос олим Аҳмад Заки Валидий Тўғон ўз хотираларида 1914 йили Тошкентда театрга кирганда ўқувчи ёшларнинг кечки балида қирғиз талабаларидан Жонузақ ўғли Тўрақул билан учрашганлини ёзган.⁸ Т.Жонузақов 1916 йилги Ўрта Осиё миллий озодлик қўзғолонида фаол иштирок этган, унинг раҳбарларидан бири бўлган. 1918 – 1919 йилларда Туркистон ЧК органида, 1920 йили Туркистон АССР Марказий ижроия комитети раиси ўринбосари лавозимида ишлаган. Аҳмад Заки Валидий Тўғон 8 йил қўлида сақлаб турган «Манас» достонини 1920 йили Бокудаги съездда Т.Жонузақов сўраб олган, бироқ бироздан сўнг шўроларга қарши кўтарилган исёнда Фарғонада шаҳид бўлган, қўлёзма ҳам йўқолган. Аҳмад Заки Валидий Тўғон Бокуга келган,

лекин съездда иштирок этиш ҳуқуқи унда йўқ эди, аксинча, уни чекистлар қўлга олиш учун ахтариб юришганди. Шу боис у боқулик Амин Афандизода кўмаги билан яширин уйда истиқомат қилган ва съезд боришини кузатиб турган. «Бу ерда, – деб ёзган у ўз хотираларида, – Туркистон вакилларида асли қирғиз Иброҳим Жонузақов (Иброҳим эмас, Тўрақул – Р.Ш.) билан ҳар куни кўришар, съезд музокараларида айтиладиган сўзлар ва таклиф этилиши лозим бўлган қарорлар хусусида суҳбатлашардик. Мен томонимдан қаламга олинган қарорлар лойиҳаси Жонузақов ёки Бошқирдистон вакили Холиқов номидан тавсия этиларди. Бир кун съездда раислик қилаётган Карл Радек: «Ўртоқ Жонузақов. Балки, чўнтагингизда тайёр резолюция бордир, ўқинг», – дегач, эҳтиёткор Жонузақов бошқа ёнимга келмади. Бироқ Рискүлов, собиқ адъютантим Абдурашид Бикбеков ва Адигимовлар боягидек келиб туришди». Съезддан Тошкентга қайтгач Т.Жонузақов совет ҳокимиятига қарши кураш бошлаган. 1920 йил сентябрида ўша съезддан қайтган туркистонлик 40 нафар вакилларнинг кенгашида қатнашган. Бунда совет ҳукумати фаолиятдан норозиликларини баён этиб, советларга қарши тарғибот ишини авж олдириш, октябрь инқилобининг уч йиллигини нишонлаш кунида умумхалқ қўзғолони кўтаришга чақирган. 1920 йил октябрда «босмачилик ҳаракати» томонига ўтган. 1920 йил 15 декабрда Андижон уезд-шаҳар инқилобий комитети раиси, Туркистон Марказий ижроия комитети аъзоси Султонбек Тўхтабеков ва қўрбоши Парпибек билан унинг қароргоҳида кенгаш ўтказган. 1920 – 1921 йилларда Фарғона водийсидаги йирик қўрбошиларида бири Парпибек отрядида бўлган. Бу отряд Новқат, Бозорқўрғон, Сузоқ ва Андижон уездининг қатор районларида ҳаракатланган.

1921 йил декабридан Шермуҳаммадбек қароргоҳида тарғибот ишларини олиб борган, 1921 йил июнида Андижон уездидаги Исроил қўрбоши билан суҳбат олиб борган. 1921 йил мартида Жонузақов уч кун Наманган уездида бўлган. Қўрбоши Омон Полвон билан учрашган. Истиқлолчилик ҳаракатида фаол қатнашган Тўрақул Жонузақов жанглардан бирида ха-

⁸ Аҳмад Заки Валидий Тўғон. Хотиралар. Туркистонда мустақиллик ва озодлик учун курашлар тарихи. – Тошкент: Истиқлол нури, 2014. – Б.111.



лок бўлган. 1922 йил ёзида Туркистон Марказий ижроия комитети Мулла Тўракул Жонузақовни афв этган.

Тбилиси давлат университети Тарих ва этнология институти Янги ва энг янги тарих кафедрасининг катта илмий ходими, тарих фанлари доктори Лела Саралидзе ўзининг «Мустафа Шокай и грузинская политическая эмиграция» номли мақоласида Мустафо Чўқай рафиқаси билан бирга Тбилисида 1919 йил баҳоридан 1921 йил февралигача муҳожирликда яшаганлигини ёзган. Унинг Аҳмад Заки Валидий билан бирга Шарқ халқларининг биринчи съезди, унда Ўрта Осиё ва Қозоғистондан борган вакилларнинг иштироки, уларнинг нутқлари мазмун-моҳияти билан таниш бўлганликлари, ҳатто айрим маслаҳатлар бериб турганликларини фаҳмлаш мумкин. Лела Саралидзе битган мана бу сатрлар диққатга сазовордир: «Надо подчеркнуть, что Ахмет-Заки Валиди был старым другом Мустафы Шокая. Они вместе принимали участие в первом съезде народов Востока в Баку в сентябре 1920 года, где было принято заявление о чрезвычайной и срочной реализации пролетарской революции в азиатских странах. Этот факт ясно подтверждает, что Российское большевистское правительство делало все для внесения раскола в ряды эмигрантов и натравливания их друг против друга, что частенько и получалось у него».⁹ Демак, Аҳмад Заки Валидий Тўғон ва Мустафо Чўқаев Бокудаги Шарқ халқларининг биринчи курултойида расман иштирок этмаган бўлсалар-да, аммо съезднинг бориши, унда Ўрта Осиё ва Қозоғистон халқлари манфаати ва тақдири масалалари билан астойдил қизиққанлар, съезднинг туркистонлик вакиллари билан яқиндан алоқада бўлиб, большевикларнинг айёрона сиёсати ва тактикасини фош этиш ишига муносиб ҳисса қўшганлар. Буни туркистонлик вакилларнинг съездда қилган нутқларидан ҳам билса бўлади. Айни вақтда, Мустафо Чўқаев ва Аҳмад Заки Валидий Тўғон Каспийорти матбуоти орқали советларнинг Туркистондаги мустамлакачилик сиёсати ва амалиётини фош этишга ҳаракат қилганлар.

Бундан чекистлар огоҳ бўлишган. Шу боис делегатлар юртига қайтганларидан сўнг уларнинг айримлари тергов қилинган. 1925 йил 20 декабрда жадидчи Саидносир Миржалилов тергов қилинаётганда терговчининг бу ҳақдаги сўроғига шундай жавоб қайтарган: «В том же 1919 г. в Тифлис приехал Мустафо Чокаев, жил на частной квартире, куда переехал и я. Он там также прожил около двух лет. О съезде в Баку в 1920 г. народов Востока я читал только в газетах, а с Чокаевым разговоров не вел».

Улар съездга келган туркистонлик вакилларни матбуот ходимлари билан учраштириб, туркистонлик коммунист вакилларнинг Тифлисидаги (Тбилиси) «Вольный горец» газетаси муҳбири билан суҳбатларини тайёрлашга яқиндан қўмаклашганлар. Буни «Вольный горец» газетаси саҳифаларида эълон қилинган қуйидаги мақолалардан билиш қийин эмас.¹⁰

РАЗГОВОР С ТУРКЕСТАНСКИМ КОММУНИСТОМ

(От нашего бакинского корр.)

Мусульмане-делегаты, прибывшие на съезд народов Востока, настроены далеко не так, как об этом говорят большевики.

Туркестанские делегаты определенно заявляют о необходимости освобождения своей страны прежде всего от Севера. Один из них сказал буквально так: «Идти освобождать наших зарубежных братьев от ига европейских империалистов мы можем только тогда, когда сами мы освободимся от колонизаторской политики «красного Севера». Пока наступит для нас обещанная большевиками свобода, мы все, вероятно, умрем с голода. Нас хотят заставить сеять хлопок, что влечет за собою неминуемую голодную смерть. Центральная Россия за абстрактное у нас сырье платит нам большевистской литературой и красивыми словами.

Одно положительное чему нас учит советская практика в Туркестане – это безгранично

⁹ <http://kzvesti.kz/kv/backissues/23845-mustafa-shokay-i-gruzinskaya-politicheskaya-emigraciya.html>

¹⁰ Мустафо Шокай. Избранные труды. Том первый. – Алматы: Арыс, 2016. – С. 59, 72 – 75.



дерзать. И я уверен, что наши дерзкие шаги будут направлены в первую голову против централизма Советской России и в сторону подлинного самоопределения и свободы Туркестана. Мы долго находились в спячке, под красным террором, голодали и молчали. Теперь и мы начинаем просыпаться.

Вольный горец. Тифлис.

1920 г. 6 сентября

СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ В ТУРКЕСТАНЕ

(От нашего бакинского корр.)

Из Туркестана была направлена в Новороссийск (через Красноводск – Перовск) партия каракуля для обмена у иностранцев (имелись в виду, главным образом, итальянцы) на мануфактуру и др. необходимые для Туркестана предметы.

По распоряжению новороссийских властей, каракуль задержан и надежды туркестанцев на получение какого бы то ни было товара обречены на неудачу.

Передавая об этом, туркестанский делегат-коммунист говорит, что это не первый случай попытки со стороны агентов советской власти оставить наших сартов, киргизов и туркмен – граждан тоже «советской» страны – голодными и раздетыми.

В новое время Омский совет рабочих и солдатских депутатов конфисковал несколько миллионов денег, отправленных в Сибирь для закупки для голодающего Туркестана хлеба.

Туркестан не хуже других окраин Советской России отбывает коммунистическую повинность, но все же, вот видите, у нас отбирают каракуль, конфискуют деньги.

Внутри самого Туркестана нет решительно никакой почвы для возникновения гражданской войны, и если, тем не менее там до сих пор имеют место восстания, то это объясняется исключительно политикой советской власти. Нас призывают к священной войне против западноевропейских империалистов, угнетающих и эксплуатирующих наших зарубежных братьев.

Бывают моменты, когда нам хочется и поверить в искренность этого призыва и близкую возможность освобождения всего Востока. Но когда встречаешься с такими фактами, как указанные мною выше, невольно поддаешься сомнению – да в правду ли хотят нас освободить?

Злой иронией звучат красивые слова об освобождении на кладбище умерших от голода: ведь Туркестан представляет из себя настоящее кладбище!..

Вольный горец. Тифлис.

1920 г. 13 сентября

ЭНВЕР, СЪЕЗД НАРОДОВ ВОСТОКА И ТУРКЕСТАНСКИЙ ВОПРОС

(От нашего бакинского корр.)

Прибывший на съезд народов Востока Энвер-паша привлекает на себя внимание всех делегатов-мусульман. Его присутствие вызывает особенное удовлетворение так называемых беспартийных (большинство мусульманских делегатов беспартийные) и ... российских большевиков. Как передают, особенно доволен пребыванием Энвера Радек, специалист по советской восточной политике.

Пользуясь своим привилегированным положением, паша устраивает частные групповые беседы. Дважды он беседовал отдельно с группой туркестанских делегатов, как здесь говорят, по настоянию москвичей. Темой одной беседы была бесчеловечная голодная блокада большевиками туркестанских мусульман и разгром Коканда в 1918 г., сопровождавшийся неслыханными зверствами над детьми, стариками и женщинами, сожжением мусульманских книгохранилищ, осквернением могил и т.п.

Энвер призывал туркестанцев, хотя бы на время, забыть то, что было в 1918 г. В ответ на это один из туркестанцев сказал следующее: «Туркестанцы не забудут кокандские злодеяния и голодную блокаду; унесшие около миллиона человеческих жертв и через 18 веков. Мы будем требовать, говорит далее оратор, ко-



ренного пересмотра всей советской политики в отношении Туркестана, который должен быть фактически в руках его подлинных хозяев – мусульман.

Паллиативы, вроде смены отдельных лиц и даже целых групп и посылки агитационного культурного поезда «Красный Восток», **нас нисколько не удовлетворяют.**

Сменившие туркестанских большевиков так называемые центровики тоже проникнуты чувством недоверия к нам – большинству туркестанского населения. От нас требуют, чтобы мы все стали коммунистами или сочувствующими им беспартийными, угрожая, что в противном случае центр не станет оказывать Туркестану никакой помощи, которая до сего времени, к слову сказать, заключалась в вывозе из Туркестана, без соответствующего эквивалента, сырья.

Подлинный голос народа издает совершенно другие нотки. Этого советская власть не слышит и слышать не хочет.

Нас хотят занять комиссарскими постами. Поговаривают даже, что назначение мусульман комиссарами будет происходить в порядке трудовой повинности. Это, при существующем ныне в Туркестане положении, когда там господствует первая советская армия с ее знаменитым особым отделом, означает, что под декретами и вообще всякого рода советскими актами должна стоять подпись мусульманина – комиссара.

У нас есть много, что бы мы могли рассказать съезду и тем мусульманам, которые прибыли сюда, но не знаем, удастся ли нам это сделать.

Мы рады, что имеем возможность, хотя бы в порядке частном, ознакомить наших зарубежных братьев с нашим современным положением...

Мы выражаем пожелание, уважаемый паша, чтобы те, от имени и в защиту которых вы хотите выступить на съезде, избегали страданий, выпавших на долю граждан мусульман советского Туркестана».

Передают, что это заявление туркестанца произвело на Энвера и его друзей сильное впечатление.

Одновременно с ним посылаю вам статью из московских «Известий», «Красный Восток» с комментариями к ней делегата туркестанца.

Вольный горец. Тифлис.

1920 г. 20 сентября

Бу интервью берган коммунистлар кимлар эди деган савол туғилади. Шу боис съездда қатнашган туркистонлик маҳаллий коммунистлардан бир нечтаси ҳақида маълумот беришни лозим топдик.

Съездга Туркистондан келган вакиллар орасида партиявий, давлат ва ҳукумат идораларида хизмат қилаётган маҳаллий, миллий ходимлар ҳам бўлган. Аммо съезд материаллари орасидаги ҳужжатлар таркибида бир қанча Туркистон вакиллари келтирилмаган. Биз бундай шахсларнинг айримларини шахсий варақаларидан аниқладик.

1924 йил мартида Тошкентда тўлдирган шахсий варақасида 1920 йил Бокудаги Шарқ халқлари съездида иштирок этгани, съезддаги Туркистон коммунистик партияси секция раиси бўлганини Жўрабоев Ҳожи Сафо қайд этган.

Жўрабоев Ҳожи Сафо – 1875 йили Бухоронинг Вобкент қишлоғида туғилган, ўзбек, форс ва рус тилларини билади, Москва, Самара, Херсон, Озарбайжон, Гуржистон, Туркистон, Бухоро ҳудудларини яхши билган, ижтимоий аҳволи камбағал деҳқон, оиласида 9 аъзо, ҳаммаси унинг қарамоғида, Бухоро мадрасасини битирган, Колесов билан Бухорода бўлган воқеаларнинг иштирокчиси, 1905 йил охирида Тифлисдаги ғалаёнда иштирок этгани учун чор Россияси ҳукумати томонидан сургун қилинган, 1909 йилгача Туркияда яшаган, 1917 йил ноябрида Самарқандда большевиклар партиясига кирган, Самарқанд ва Фарғона вилоятларидаги совет идораларида раҳбарлик лавозимларида ишлаган, 1920 йили Фарғона области инқилобий комитети раиси лавозимида ишлаган, шу вақтда Бокудаги Шарқ халқлари съездига вакил этиб сайланган, шу съездда Ҳаракат совети ҳайъатига сайланган, Москвада Миллатлар иши халқ комиссарлигида вакил бўлиб турган, Бухорога келиб касаба уюшмаси, матбуот жамиятида фаолият кўрсатган, 1925 –



1928 йилларда Ер-сув ишлари халқ комиссарлиги, Қўшчи союзи, Саноат союзи, Бутуниттифоқ халқ хўжалиги кўргазмаси ҳайъати аъзоси бўлиб хизмат қилган.¹¹

Съезд вакилларида яна бири **Хидиралиев Иномжон** – 1920 йил 5 – 6 августда Андижон уезд-шаҳар советининг VII съезди бўлади. Фарғона область инқилобий комитетининг вакили Иномжон Хидиралиев съездни табриклар нутқ сўзлайди. У бир овоздан Боку шаҳрида чақирилган



1887, Каттақўрғон – 1964,
Москва

Шарқ халқлари съездига делегат этиб сайланган.¹² Унинг шахсий варақасида ёши 31 далиги, миллати ўзбеклиги, ўзбек, рус ва форс тилларини билиши, Боку, Москва, Петроградда бўлгани, ижтимоий келиб чиқиши деҳқонлиги, ғаллачилик билан шуғуллангани, хат ташувчи экани, аёли 27 ёшда, ўғли 8 ёшда, қизи 2 ёшда экани, 1919 йил 7 февралда Андижонда партиёга киргани, Андижонда ЧК, ревком, обком, облревком раиси вазифаларида ишлагани, Бокудаги Шарқ халқлари съездида иштирок этгани, Туркистон ер-сув ишлари халқ комиссари, Туркистон Марказий ижроия комитети раиси, Туркистон Республикасининг Москвадаги мухтор ваколатхонаси раиси, РСФСР ва СССР Советлари Марказий ижроия комитетлари ҳайъати аъзоси, РСФСР Федерал қишлоқ хўжалиги комитети аъзоси бўлгани, 1924 йил 4 апрелдан 9 июлгача Англияда Совет-Буюк Британия музокарасида қатнашгани, Ўзбекистон ер-сув ишлари халқ комиссари, Қишлоқ хўжалиги банки

бошқаруви раиси лавозимларида хизмат қилгани кўрсатилган.¹³

Устабоев Дўст Муҳамедович – 1887 йили Самарқанд вилояти Каттақўрғон шаҳрида туғилган, отаси этиқдўз бўлган, Каттақўрғондаги рус-тузем мактабида ўқиган. Отаси вафот этгач, оилани боқиш учун мактаб қоровули бўлиб ишлаган, 1905 йилги инқилобий воқеаларнинг фаол иштирокчиси, варақа ва прокламацияларни маҳаллий аҳолига тарқатиш билан шуғулланган. 1913 – 1914 йилларда Самарқанд чой фабрикаси ишчиси бўлган, иш ташлашни ташкил этгани учун бу ердан хайдалади. 1918 йили партиёга кирган, оқ казаклар ва оқ гвардиячиларга қарши жангларда иштирок этган. 1920 йили Самарқанд уездни шаҳар совети ижроия комитети раиси бўлиб сайланган, 1921 йил декабрида советларнинг Бутунтуркистон, Бутунроссия советлари қурултойларида қатнашган, Бутунроссия Марказий Ижроия Комитети аъзоси бўлган. 1921 йил 22 февралдан Туркистон АССР адлия халқ комиссари, июндан Туркистон АССР бош прокурори, ўриндошлик асосида Туркистон АССР Фавқулодда комиссияси раиси лавозимида фаолият кўрсатган. 1924 йили Ўрта Осиё қишлоқ хўжалиги банки раиси, ўша йил 4 июлдан РСФСР Олий суди судяси этиб тайинланган. Бутунроссия Марказий Ижроия Комитети Президиуми қошидаги миллатлар бўлими мудири ўринбосари бўлган.

1933 йили Сталин номидаги Сув ва автотўл транспорти Бутуниттифоқ академияси дипломини олади, унга муҳандислик даражаси берилади. Кейинчалик Москва ва Тошкентда турли раҳбарлик лавозимларида хизмат қилган. 1964 йили Москвада вафот этган, Тошкентда дафн қилинган.

(Давоми келгуси сонда)

¹¹ РГАСПИ. 62-фонд, 4-рўйхат, 666-иш, 96 – 105-варақлар.

¹² Шамсутдинов Р. Жасоратларга тўла ҳаёт соҳиби. – Андижон, 1991. – Б.33.

¹³ РГАСПИ. 62-фонд, 4-рўйхат, 700-иш, 4 – 7-варақлар.



АНДИЖОНДА ҚАТАҒОН ҚУРБОНЛАРИ ХОТИРАСИ МУЗЕЙИ ЯРАТИЛМОҚДА

Р.Шамсутдинов, Д.Хомидов

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев 2017 йил 31 август куни Қатағон қурбонлари хотираси куни муносабати билан ўтказилган халқимиз озодлиги ва мустақиллиги йўлида қурбон бўлган марҳумларни ёд этиш маросими иштирокчилари билан бўлган суҳбатда шундай деди: «... **аждодаларимизнинг Ватан тинчлиги ва озодлиги йўлидаги кураши бугунги кун ёшлари учун ибрат мактабидир. Ҳар бир вилоятда Қатағон қурбонлари хотираси музейининг филиалларини ташкил қилишимиз керак. Улар университет ва институтлар қошида ташкил этилса айни муддао бўлади. Қатағон қурбонлари хотираси бўйича мактаб дарсликларида махсус дастур асосида ўқитиш тизимини ишлаб чиқиш зарур.**

Бу ердаги муҳит ижодкорлар учун илҳом манбаидир. Шунинг учун Бўзсув канали атрофида турли тадбирлар – мақом кечалари, ёшлар, нурунийлар ва зиёлиларнинг учрашувларини уюштириш мақсадга мувофиқ».

Андижонда ҳам, Қорақалпоғистонда ҳам, Хоразмда ҳам, Қашқадарёда ҳам, ҳар бир вилоят марказида ёки университет қошида Қатағон қурбонлари хотираси музейи филиалларини очиш, бу музейларнинг мақоми ва нуфузини ошириш, моддий-техник базасини мустаҳкамлаш, кадрлар салоҳиятини юксалтириш бўйича мутасаддиларга зарур кўрсатмалар берилди.

2017 йил 22 ноябрда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Қатағон қурбонлари хотираси давлат музейи ва ҳудудлардаги олий таълим муассасалари тузилмасида Қатағон қурбонлари хотираси музейларини ташкил этиш чоратадбирлари тўғрисида» қарор қабул қилди.

Эл-юртимиз мустақиллиги учун олиб борилган кўп йиллик машаққатли курашларни ҳаққоний ва тўлақонли акс эттириш, мустабид тузум давридаги оммавий қатағонлар туфайли қурбон бўлган, инсоний шаъни, кадр-қиммати топталган ватандошларимизнинг хотирасини абадийлаштириш, ёш авлод қалбида Ватанга муҳаббат, истиқлол ғояларига садоқат туйғуларини кучайтириш мақсадида барча вилоятларда Қатағон қурбонлари хотираси музейлари ташкил этишга қарор қилинди. Мазкур қарорга мувофиқ Андижон вилояти Қатағон қурбонлари хотираси музейи ташкил этиладиган бўлди.

Қадимий ва ҳамиша навқирон Андижон халқининг ижтимоий, маданий ва маърифий онгини оширишда, дунёқарашининг шаклланишида, ўзлигини англашида, маънавий оламнинг бойишида, айниқса, ўсиб келаётган ёш авлодни ўз юртига, миллий қадриятларга муҳаббат ва садоқат руҳида тарбиялашда Андижонда иш бошлаётган Қатағон қурбонлари хотираси музейининг ҳам ўрни беқиёсдир.

Андижондаги Қатағон қурбонлари хотираси музейида вилоятимизда мустамлакачиларнинг зулм ва зўравонлигига, эксплуатациясига қарши, ўз эрки учун жон олиб, жон бериб, мислсиз оғир кураш олиб борган ва бу қутлуғ озодлик йўлида жон фидо этган, махсус посёлкаларга, ГУЛАГ лагерларига сургун қилинган, айбсиз қамок, отувга ҳукм қилиниб, бегона юртларда кафансиз, жанозасиз ер бағрига қўйилган юртдошларимизнинг тақдири ва қисмати музей



экспозициялари орқали кенг жамоатчиликка етказилади. Ҳужжат ва материаллар, экспонатлар, стендлар, видеороликлар ва аудиоматериаллар воситаси орқали Андижон халқини, айниқса, ёшларини буюк истиқлолимиз қадриятларига садоқат руҳида тарбиялашда музейнинг аҳамияти каттадир.

XIX асрнинг иккинчи ярмида чор Россиясининг ўлкани забт этиш жараёнида андижонлик Амирлашкар Алимқулнинг босқинчиларга қарши олиб борган жанглари ва унинг тарихдаги роли, Андижонда кўтарилган Пўлатхон, Дарвишхон, Дукчи Эшон бошчилигидаги мустамлакачиликка қарши қаратилган кўзғолонлар ва кўзғолон қатнашчиларининг тақдири тарихий фактлар, ҳужжатлар, фотосуратлар ва бошқа манбалар асосида кўрсатилади.

1917 йил қўшҳокимиятчилик даврида андижонлик тараққийпарвар бойлардан Миркомилбой Мўминбоев, Рўзиохунбой Назарбоев, Аҳмадбек ҳожи Темирбеков кабиларнинг қатағон қилиниши, Туркистон мухториятига қарши большевиклар тажовузидан азият чеккан андижонликларнинг қисмати ёритилади.

1918 – 1923 йилларда большевикларнинг Андижонда ўз ҳукмронлигини ўрнатиш учун олиб борган шовинистик, босқинчиликдан иборат қуролли кураши давомида маҳаллий аҳолига қарши қаратилган қатағон сиёсати, бундан жабру жафо кўрган андижонликларнинг ҳаёти, тақдири, совет босқинига қарши халқ олиб борган кураш кўрсатилади. Озодлик учун курашган Мадамминбек, Шермуҳаммадбек, Охунжон, Парпибек, Абдураззоқ, Исроил ва бошқа юрт ҳимоячиларининг қаҳрамонликлари, эркинлик йўлида қурбон бўлганлар ҳақидаги ҳужжат ва материаллар музейдан жой олади.

Ўрта Осиёда миллий давлат чегараланиши даврида миллатчиликда, «Миллий Иттиҳод», «18 лар гуруҳи», «Ботир гапчилар», «Иноғомовчилик», «Қосимовчилик», «Бадриддиновчилик», «Ўнг троцкийчилар блоки»га дахлдорликда айбланган андижонликларнинг фожиали қисматлари ҳақидаги манба ва маълумотлар музей экспонатлари қаторидан ўрин олади.

1929 – 1934 йиллардаги коллективлаштириш жараёнида деҳқон хўжаликларининг маълум

қисмига «қулоқлар» деган тамға ёпиштирилиб, уларни душман сифатида қатағон қилишнинг бутун тизими, шакллари ҳужжат ва материаллар асосида очиб берилади. Бунда қулоқлаштириш, сургун, қамоқ жазосига ва отувга ҳукм қилинганлар, ГУЛАГ лагерларидаги маҳбуслар ва уларнинг тақдири, 1937 – 1938 йиллардаги «Катта қирғин»да қатағон қилинганлар, Иккинчи жаҳон урушида фашизмга қарши курашга сафарбар этилган собиқ «қулоқлар» ва уларнинг фарзандларининг фронтларда кўрсатган жасоратлари, урушда ноиложликдан, ўзларига боғлиқ бўлмаган ҳолатда асир тушган, асирликдан озод бўлиб советлар томонидан концлагерларга қувилганларнинг фожиалари ҳам ёритилади.

XX асрнинг 30 – 50-йилларида амалга оширилган сиёсий кампаниялар натижасида вилоятда минглаб давлат ва жамоат, таълим, фан ва маданият арбоблари, саноат, қишлоқ хўжалиги ва транспорт ходимлари, руҳонийлар ва оддий меҳнаткашларнинг қатағон қилиниши музей воситалари ва архив ашёлари асосида акс эттирилади.

XX асрнинг 80-йилларидаги «Пахта иши», «Ўзбеклар иши» деб аталган кампаниялар натижасида жабр кўрган вилоят аҳли мисолида ўзбек халқининг жабрланиши, таҳқирланиши ва бадном этилишини кўрсатиш, бу кампаниянинг ўзбек халқига нисбатан амалга оширилган геноцид экани очиб берилади.

Мустақиллик даврида Ўзбекистон Республикасида қатағон қурбонлари хотирасининг эъзозланиши, таниқли давлат ва жамоат, фан ва маданият арбоблари номларининг абадийлаштирилгани, уларга бағишланган мемориаллар, музейлар, ҳайкаллар, театр, кино ва тасвирий санъат асарларининг яратилгани намоиш қилинади.

Мустақиллик даврида вилоят аҳолисининг иқтисодий, ижтимоий, маданий ва маънавий ҳаётидаги буюк ўзгаришлар музей экспонатларида кўрсатилади. Айниқса, Андижон шаҳри ва туманларда олиб борилаётган улкан бунёдкорлик ишлари кенг кўламда кўрсатилади.

Вазирлар Маҳкамаси қароридида ҳудудлардаги Қатағон қурбонлари хотираси музейлари



2018 йил 1 мартгача тайёрланиши кўрсатилган. Бунинг учун муносиб бино бўлиши табиийдир. Бу масалани ҳал қилиб бериш ҳақида ишчи гуруҳи Андижон вилояти ҳокими номига таклиф ва тавсиялар билан мурожаат қилди.

Музей Низоми ҳам ишлаб чиқилган. Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Маданият вазирлиги ва Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Қатағон қурбонлари хотираси музейи раҳбарияти билан келишилган ҳолда Андижон давлат университети кенгаши ва ректор буйруғи билан Андижон вилоят Қатағон қурбонлари хотираси музейи раҳбарияти ва ходимлар штати тасдиқланди.

Вазирлар Маҳкамасининг қарорида белгилаб берилган вазифаларни амалга ошириш, ҳудудларда Қатағон қурбонлари хотираси музейларини тўлақонли ишга тушириш учун бир қанча муаммолар борки, уларни тегишли мутасадди идоралар ҳал қилиб беришлари зарур. Айниқса, қатағон қурбонлари ва уларнинг фожиалари тўғрисидаги бор ҳақиқатни рўёбга чиқариш учун, бизнингча, Ўзбекистон Республикаси Президенти Девони архиви, Миллий хавфсизлик хизмати архиви, Ички ишлар вазирлиги архиви, шу архив таркибидаги машҳур САЗЛАГ (Среднеазиатский лагерь ГУЛАГа) ҳозиргача «мутлақо махфий» тамғаси остида сақланаётган ҳужжат ва материаллардан очиқ-ошкора фойдаланиш, улардан фото ва ксеронусхалар олишга рухсат берилиши керак. МДХнинг айрим мамлакатларида, жумладан, Украина миллий хавфсизлик хизмати архивида сақланаётган 1937 – 1938 йиллардаги «Катта қирғин»да қатағон бўлганлар ҳақидаги ҳужжат ва материаллар республиканинг барча областлари давлат архивлари ихтиёрига аллақачон берилган. Улардан ўз вақтида биз ҳам фойдаланиб китоблар ёзиш ва нашр этиш имконига эга бўлдик. Ҳатто Россия Федерал хавфсизлик хизмати архиви ва бошқа марказий архивларида сақланаётган Ўзбекистон тарихига оид ҳужжат ва материаллардан фойдаланишга эришганмиз, эришадирмиз. Россия Федерацияси Федерал хавфсизлик хизмати марказий архивида сақланаётган 507 нафар ўзбекистонликларнинг тақдири Тошкентда 1938 йил 4 – 16

октябрь кунлари бўлиб ўтган СССР Олий суди Ҳарбий коллегиясининг сайёр йиғилишида кўриб чиқилгани ҳақидаги ҳужжатни қўлга киритган эдик. Ўша кунлари СССР Олий суди Ҳарбий коллегияси сайёр йиғилишида 396 маҳбус отувга ҳукм этилган. 1938 йил 4 октябрда 52 маҳбус, 5 октябрда 36 маҳбус, 7 октябрда 39 маҳбус, 8 октябрда 40 маҳбус, 9 октябрда 42 маҳбус, 10 октябрда 33 маҳбус, 11 октябрда 26 маҳбус, 13 октябрда 42 маҳбус, 14 октябрда 36 маҳбус, 15 октябрда 25 маҳбус отувга ҳукм этилган. Отувга ҳукм қилинганлар ўша куннинг ўзида қатл этилган ва бу ҳақда акт тузилган. Актлардан бирини айнан келтирамиз: **«Акт. 1938 года октября 4 дня, мы нижеподписавшиеся ст. лейтенант государственной безопасности т. Шишкин в присутствии пом. главного военного прокурора РККА военного юриста 1-ранга т. Шульцан, привели в исполнение приговор над (52) пятьдесят двумя осужденным к расстрелу перечисленными настоящим подписали.»**

Ст. лейтенант гос безопасности (Шишкин)»¹

Пом. главного военного прокурора РККА военный юрист 1-ранга (Шульцан)». 1507 нафар қатағон қилинганлар номма-ном аниқланган бўлса-да, уларнинг кимлиги, қайси сохта айбловлар билан жазога тортилгани, уларга нисбатан Жиноят кодексининг қайси моддалари қўллангани, ҳибсга олинганда тўлдирилган маҳбус анкеталари, тергов материаллари, айблов хулосалари, маҳбуслар таржимаи ҳолларини Россия Федерал хавфсизлик хизмати архивидан топа олмадик. Қидирув, суриштирув ишлари орқали бундай ҳужжатлар ҳозирда Москва шаҳрининг Поварская кўчаси 15-уйда жойлашган Россия Федерацияси Олий суди архивида, яъни 1938 йил октябрида Тошкентда бўлиб ўтган СССР Олий суди Ҳарбий коллегияси сайёр сессияси йиғилишлари баённомаларида сақланаётганлиги, шунингдек, мазкур масалага оид айрим ҳужжатлар Ўзбекистон Республикаси Миллий хавфсизлик хизмати архивида сақланаётгани ҳақида айрим маълумотлар бор.

¹ РФФХМА. 7-фонд, 1-рўйхат, 10-иш, 531 – 539-бетлар.



Бу ҳужжат ва материалларни синчковлик билан ўрганиш, мушоҳада қилиш, таҳлил этиш орқалигина ана шу 507 нафар юртдошларимиз ҳақидаги бор ҳақиқатни англаб етиш, совет режимининг қатағон сиёсати моҳиятини, механизмини, унинг фожиали оқибатларини яна бир карра ҳис этиш ва фош қилиш мумкин. Бу эса яқин келажакдаги юмушларимиздан биридир.

1938 йил 4 – 15 октябрь кунлари Тошкентда бўлиб ўтган СССР Олий суди Ҳарбий коллегиясининг сайёр сессиясида Ўзбекистон сиёсий элитасига мансуб 507 юртдошларимиз қатағон қилингани, уларнинг катта қисми Тошкентда отиб юборилгани, бу мудҳиш ҳукм қарори ва отилганлар ҳақидаги актларни Россия Федерал хавфсизлик архивидан олган маълумотлар асосида 2012 йили «Шарқ» нашриётида **«Ўзбекистонда советларнинг қатағон сиёсати ва унинг оқибатлари (Биринчи китоб)»** номли китобимизни босмадан чиқардик. Аммо мазкур китобнинг иккинчи, учинчи жилдларини тайёрлаш ва нашр этишнинг шу кунгача имкони бўлмади. Бунинг асосий сабаби ўша 1938 йил 4 – 15 октябрда отилган қатағон қурбонларининг айблов ишлари, тергов материаллари, гувоҳлар кўрсатмалари, жабрланувчиларнинг ариза ва бошқа ҳужжатлари, расмларини Ўзбекистон Республикаси Миллий хавфсизлик хизмати архивидан олишнинг иложи бўлмаганидир. Қатағон қурбонлари хотираси музейи директори профессор Б.В.Ҳасановнинг Миллий хавфсизлик хизмати архиви мутасаддисига архивдан фойдаланишни сўраб ёзган бир неча хатлари (жумладан, Р.Т.Шамсутдиновга ҳам рухсат берилиши сўралган) ҳам жавобсиз қолаётир. Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигида ГУЛАГ лагерларидан бири машҳур САЗЛАГ (Ўрта Осиё лагери), Ўзбекистондаги махсус меҳнат посёлкаларида фаолият кўрсатган комендатуралар ҳақидаги ҳужжат ва материаллар ҳам тадқиқотчиларга берилмаётир. Натижада ноҳақдан 8 – 10 йилга ҳукм этилган минглаб маҳбусларнинг ҳаёти ва тақдирини, уларнинг бунёдкорлик фаолиятини, фожиасини ўрганишнинг иложи бўлмаяпти. Шунингдек, Россиянинг турли минтақаларида-

ги ГУЛАГ лагерларидаги ўзбекистонлик минглаб маҳбусларнинг қисмати ёритилган ҳужжат ва материаллардан фойдаланиш ҳам йўлга қўйилган эмас. Мазкур мавзуга доир фото, кинохроника материаллари ҳам илмий истеъмолга киритилмай қолаётир.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Девони архивида Туркистон, Ўзбекистоннинг сиёсий тарихига доир кўплаб ҳужжат ва материаллардан фойдаланишнинг ҳам иложи бўлмаётир. Ахир, совет ҳокимиятининг бутун даврида қатағон сиёсати ва амалиёти олиб борилгани, бу мудҳиш тадбир мислсиз фожиаларга олиб келгани бутун жаҳонга маълум-ку. Нега мустақилликка бундан 26 йил муқаддам эришган бўлсак-да, аммо советларнинг мудҳиш қатағон сиёсатини бутун борлиғи билан очиб бера олмаймиз? Ахир, мустақилликка эришиш остонасида ва мустақилликнинг дастлабки кунларидан шу кунгача давлатимиз раҳбарлари бузилган тарихимизни ўз жойига қўйиш, тарихда адолатни тиклаш ва шу тарих билан халқни, айниқса, ёшларни тарбиялашдек вазифани қўйиб келишади. Бундай талаб ва эҳтиёжни, наҳот, архивчилар сезишмаса?

Ўзбекистон Президенти Шавкат Мирзиёев Олий Мажлис Сенати ва Қонунчилик палатаси аъзоларига мурожаатномасида ҳозирги кунда Ўзбекистон қўлёзма фондларида сақланаётган 100 мингдан зиёд қўлёзма асарлар, Бухорий, Насафийлар етишиб чиққан юртда адашганлар бўлиши мумкин эмаслиги ҳақида гапирди.

Президентимиз қўлёзма асарлар шу кунга қадар тўлиқ ўрганилмаганлиги хусусида тўхталиб: **«Бундай ҳажмдаги ноёб қўлёзма мерослар бошқа ҳеч бир давлатда йўқ. Бизда эса эшиклар очилмайди. Қўлёзмалар ўз олимларини кутиб ётибди. Ижро органларининг тушига кириб чиқармикинман деб ётибди улар»**, – деб куюнгани, бизнингча, бевосита республикамиздаги архивларда «мутлақо махфий» тамғаси остида сақланаётган, илмий истеъмолга киритилмай қолаётган катта кўламдаги ноёб ҳужжат ва материалларга ҳам дахлдордир. Бунда «аҳолига хизмат кўрсатиш соҳаларида ўтириб олган амалдорлар фаолиятида отангга бор, онангга бор қабилидаги сан-



салорлик авжига чиққан. Бундай ҳолга энди тоқат қилиб бўлмайди» деган пурмаъно фикрдан архивчиларимиз ҳам тегишли хулосалар чиқарсалар деган умиддамиз.

Ш.М.Мирзиёевнинг мурожаатномадаги «Миллий хавфсизлик хизмати идоралари бугунги кунгача 26 йил аввал ҳукумат тасдиқлаган Низом асосида фаолият кўрсатиб келмоқда. Бу Низом чорак аср давомида ўзгартирилмагани ва ҳар қандай оддий масала ҳам миллий хавфсизликка таҳдид деб баҳолаб келингани ушбу идора ваколатларининг асоссиз кенгайиб кетишига сабаб бўлган.

Айни вақтда, дунёнинг баъзи минтақаларида юзага келган нотинч вазият аҳоли миграцияси кучайишига, бу эса, ўз навбатида, терроризм ва экстремизмнинг тарқалишига ҳамда уларнинг глобал муаммолардан бирига айланишига олиб келмоқда. Бундай вазиятда миллий давлатчилигимиз, мустақиллигимиз, аҳолимизнинг тинч ва осойишта ҳаёти ва хавфсизлигимизни сақлаш биз учун энг устувор вазифага айланиб бормоқда. Айнан шу нуқтаи назардан ва глобаллашув даврининг барча таҳдидларини инобатга олган ҳолда Миллий хавфсизлик хизмати фаолиятини ҳам ислоҳ қилиш вақти келди. Шу муносабат билан «Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар тўғрисида»ги ва «Миллий

хавфсизлик хизмати тўғрисида»ги Қонунларни ишлаб чиқиш ва қабул қилишни таклиф этман. Ўйлайманки, ушбу қонунларнинг қабул қилиниши фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини ҳамда фаровон ҳаёти кафолатларини янада мустаҳкамлаш учун ҳуқуқий пойдевор яратади»² деган фикрдан келиб чиқиб биз қуйида ўз мулоҳазаларимизни билдиришни лозим биламиз. Ўз таркибида архиви бўлган республикамиздаги ҳуқуқни ҳимоя қилиш органларининг барчасига, Президент Девони ҳузуридаги архивлар раҳбар-мутасаддиларига бевосита тааллуқлидир. Архивга бўлган ҳозирги муносабат, архивлардан тадқиқотчиларнинг эмин-эркин фойдаланишини замонавий, халқаро стандартлар даражасига кўтариш борасида кескин чора-тадбирлар кўриш пишиб етилган масаладир.

Бўлажак музейнинг макетини ишлашга астойдил киришдик. Бунда кенг жамоатчиликнинг қўллаб-қувватлаши ва яқиндан ёрдам бериши мақсадга мувофиқдир. Ишончимиз комилки, Андижонда ҳам замонавий Қатағон қурбонлари хотираси музейи барпо этилади ва бу илмий маскан халқимизни, ёшларни ватанпарварлик, миллатпарварлик, умуминсоний қадриятлар руҳида тарбиялаш ишига ўзининг муносиб ҳиссасини қўшади.

² http://uzbekistonovozi.uz/articles/index.php?ELEMENT_ID=49507



Акмал Саидов ва Люсен Кереннинг «Амир Темур ва Франция» китобидан

АМИР ТЕМУР –

ЎЗБЕК ВА ФРАНЦУЗ ОЛИМЛАРИ НИГОҲИДА

(Давоми. Боши журналнинг 2017 йил 4 – 5-сонларида)

Л.КЕРЕН: Темурбек бекиёс, унинг ўхшаши йўқ. Биз Соҳибқироннинг тарихига доир ашёвий томонларни турли мамлакат солномачилари тузган ҳужжатлар туфайли билсак-да, унинг ҳукмдорлиги, башорат қилиш қобилияти, зукколиги ва кучли иродаси билан дўст ва мухолиф кишиларни ҳамда воқеаларни идора қилиш қобилияти барибир сирлигича қолади.

Айни унинг идора қилиш қобилияти XV асрдан бери тарихчиларни чалғитиб, унинг ҳукмдорлиги ва музаффарлигидаги жумбоқларга ечим тополмаган таржимаи ҳол муаллифларини қийнаб келмоқда. Ҳатто йирик француз тарихчиси Рене Груссенинг «Сахро Соҳибқирони» номли йирик асарида Амир Темур ҳақида мантиқсиз жумлалар учрайдики, улар Темур шахсини асослашда тарихчилар олдида турган ғовларни эслатади.

А.САИДОВ: Тарихийлик тамойили, табиийки, авваламбор, Амир Темур ва темурийлар даврида ёзилган манбаларга таяниб тадқиқот олиб боришни тақозо этади. Аммо бу борада бир қатор қийинчиликлар учрайди. Масалан, тарихий солномаларни излаб топиш ва таржима қилиш, уларни ўша замон руҳида атрофлича таҳлил қилиш, турли муаллифларнинг бир хил тарихий воқеаларга доир далилларини қиёслаш, тил муаммоси ана шундай мушкулотлардандир.

Л.КЕРЕН: Ҳа, XIV, XV, XVI асрларга тааллуқли маълумот ва ҳикоялар мавжудки, манба сифатида фойдаланишда уларни танқидий кўз билан ўқиш керак бўлади. Ҳақиқатан ҳам, бу матнлар ҳатто ўша давр гувоҳларига тегишли бўлса-да, беҳисоб қарама-қарши фикрларга тўладир.

А.САИДОВ: Булардан асосийлари «Зафарнома» номи билан машҳур тарихий солномалардир.

Л.КЕРЕН: Тўғри. Бу муҳим манбалар ўша даврдаги кишилар, мамлакатлар, воқеалар, жанглар, урф-одатлар ва ҳоказолар ҳақидаги қимматбаҳо маълумотларга жуда бой. Лекин улар Амир Темур авлодларига хушомад маъносидаги қасидалардир. Биринчиси – Низомиддин Шомийнинг «Зафарнома» асари Амир Темур замонасида битилган, лекин Амир Темурнинг ўзи томонидан рад этилган.

Иккинчиси – Шарафиддин Али Яздийнинг «Зафарнома»си набираси Иброҳим ҳукмронлиги даврида ёзилган бўлиб, биринчисидан мукаммалроқ. Лекин буниси тугалланмаган бўлса-да, XV асрдан кейинги тарихчилар томонидан кенг фойдаланиб келинади. Аслида, шу асар Амир Темурнинг барча таржимаи ҳоллари учун асосий манба бўлиб хизмат қилган. Бироқ ундан тарихчиларнинг фойдаланишлари масаласида давр руҳини ва қаламкашларнинг темурийларга хушомадгўйликларини назарда тутмоқ керак.

Масалан, «Зафарнома» Амир Темур наслини батафсил зикр қилиб, уни то Чингизхоннинг ўзига олиб бориб тақайди. Ваҳолонки, Амир Темурнинг ўзи ҳеч қачон бунга интилган эмас. У Чингизхон авлодидан бўлмиш бир маликанинг хўжаси сифатида «Кўрагоний» номи билан қаноатланган.

А.САИДОВ: Кўпгина хорижий олимлар Амир Темурни мўғул деб атаган бўлса, эндиликда уни: «Мовароуннаҳрдаги Кешдан чиққан барлос туркларидан», – деб кўрсатмоқда. Соҳиб-



қирон амирлар сулоласининг давомчисидир. Шу боисдан ҳам у Мовароуннаҳр тахтига ўтирганда хон унвонини олмасдан, ўз сулолавий «амир» унвонига содиқ қолган. Чингизийларда амирлик мансаби (унвони) бўлмаган. Уларда давлатни хонлар бошқарган.

Л.КЕРЕН: Бундан ташқари, таассуротни кучайтириш мақсадида «Зафарнома»да жангчилар ва қурбонлар сони бўрттириб кўрсатилган. Мисол тариқасида Деҳли учун бўлган жанг тафсилотини келтириш мумкин. Лекин қизиғи шундаки, ўша даврнинг бошқа солномачиси Ибн Арабшоҳ ўз китобида бу ҳақда оғиз очмайди.

«Зафарнома» Темурбек давлатининг қудрати, равнақи ва инқирозга юз тутишини хотиржамликка берилиш ҳамда маликага айланган собиқ раққоса Шодимулкнинг ёвуз ниятлари билан боғлайди.

Шодимулк эри Халил султонни Амир Темур Самарқанд саройига тўплаган хазинани талон-торож қилишга ундаган. Бу эса давлат емирилишига олиб келади. Бу жуда содда ва ишончсиз талқин, менимча, инқирознинг кўп сабабларидан асосийси салтанат таянчи бўлган Темурбекнинг ўлиmidир.

А.САИДОВ: Француз адибаси Милена Ноковичнинг темурийзода Халил султон билан «салтанат шодлиги» соҳибжамол Шодимулк муҳаббатига бағишланган «Самарқанд узра олтин ёмғирлар» тарихий романи ЮНЕСКОнинг «Ипак йўли – мулоқотлар йўли» дастури доирасида чоп этилган. Муаллиф Самарқандни «Марказий Осиё Румоси» деб ёзади.

Л.КЕРЕН: Мен бу роман муаллифи М.Ноковични яхши танийман. Бу асарни «Ромео ва Жульетта»нинг ўзбекона қиссаси дейиш мумкин.¹

А.САИДОВ: Сиз эслаган, Соҳибқирон даврида ёзилган ва ҳозирги кунга қадар асосий саналиб келаётган тарихий манбалардан яна бири – бу Ибн Арабшоҳнинг «Ажойиб ал-мақдур фи тарихи Таймур» (Темур тарихида тақдир ажойиботлари) асаридир. Мазкур китоб «Амир Темур тарихи» номи билан 1658 йилдаёқ П.Ватъе томонидан француз тилига таржима қилинган.



Л.КЕРЕН: Тўғри, Ибн Арабшоҳнинг таржимаи ҳол шаклидаги шундай асари мавжуд. Аммо у Амир Темурга салбий тасвир берувчи, унга қонхўр, вайронкор, ҳасадгўй деб қаровчи, ҳатто масҳараомуз иллатларни унга тирковчи асардир. Суриялик ёзувчи Ибн Арабшоҳ Амир Темур вафот этган пайтда эндиgina 12 ёшда бўлиб, Самарқандда банди эди.

У ўз асарини анча кейин, усмонли шоҳлардан бирининг саройида бўлган даврида ёзган, шубҳасиз, ўз хўжасига ёқиш учун Боязид устидан ғолибнинг хотирасини камситишга мажбур бўлган. Лекин Арабшоҳ китоб охирига қўшимча қилинган бир бобда Амир Темур шахсини тасвирлаб, унга давлат ташкилотчиси, олим ва расомлар раҳнамоси сифатида тўғри баҳо берган.

Темурбекнинг яна бир замондоши, иқтидорли солномачи, адиб Ҳофиз Абру асарининг асосий матни темурийлар ҳақидаги асарлар рўйхатида йўқ.

А.САИДОВ: Кастилия қиролининг элчиси Руи Гонсалес де Клавихонинг «Самарқандга –

¹ Nokovitch M. Pluie d'or sur Samarkand. Roman. – Paris, 1993. – 352 p.



Темур саройига саёҳат кундалиги» Ғарбда энг машҳур тарихий манба ҳисобланади.

Л.КЕРЕН: Ҳақиқатан ҳам, элчи Клавихонинг асари ғоят қимматбаҳо манба, зеро, у Амир Темур замонасининг бевосита европалик гувоҳи. У жуда аниқлик билан ёзган, лекин Амир Темур ҳаётининг фақат сўнгги даврларинигина қамраб олган.

А.САИДОВ: «Темур тузуклари»ни манба сифатида баҳолашда турли фикрлар бор. Ж.П.Ру: «Амир Темурнинг ўзи икки асар яратган: хотиралари – «Малфузот» ва қонунлар мажмуаси – «Тузуклар». Аммо бу матнлар қадимги ҳеч қайси муаллиф томонидан тилга олинмаган ва тўқима бўлиши эҳтимолдан узоқ эмас»², – деб ёзган.

Рус олими Д.Логофет эса қуйидагича фикр билдиради: «Европада конституция ҳақида тунунчага ҳам эга бўлишмаган бир даврда ана шу «ваҳший»нинг давлатида конституциявий қонунлар мажмуаси – «Тузуклар» мавжуд ва амалда бўлган»³.

Л.КЕРЕН: «Темур тузуклари»га келсак, гўё олдимизда ўзгалар қўли билан ёзилган ҳужжат тургандек туюлади.

Умуман, Темурбек ва унинг салтанати ҳақидаги манбалардан танқидий руҳда, қиёсий фойдаланиш даркор. Шуни унутмаслик керакки, Амир Темур давридаёқ бу манбалар бир-бирига зид бўлган. Амир Темур ва унинг салтанати ҳақидаги турли босма манбаларда сочилиб ётган маълумотлар нисбатан қисқа ва алоҳида воқеаларга бағишланган. Улардан баъзиларининг рўйхати менинг икки китобимда ва Жан Обеннинг 1963 йили «Студия Исламика» журналида эълон қилинган «Амир Темур шаҳарларни қандай оларди?» номли ажойиб мақоласида берилган.

А.САИДОВ: Тўғри. Йирик шарқшунос олим Ж.Обен ўз мақоласини Шарафиддин Али Яздий, Низомиддин Шомий, Ҳофиз Абру асарлари ва бошқа қўлёзма манбаларни чуқур ўрганиш асосида ёзган. Аммо шуни таъкидлаш лозимки, мақола сарлавҳаси унинг асл моҳиятини тўлалигича акс эттирмайди.

Зеро, муаллиф унда Амир Темурнинг саркардалиқ санъати билан чекланмасдан, Соҳибқироннинг динга ҳамда дин пешволарига бўлган муносабатига, савдо-сотик ва тижорат ишларини ривожлантириш ҳамда салтанатнинг тинчлиги, ободонлиги ва давлат бошқаруви тизимини такомиллаштириш йўлидаги фаолиятига ҳам катта эътибор берган.

Л.КЕРЕН: Кўриниб турибдики, ҳали бу соҳада анча иш қилиш мумкин. Айниқса, тадқиқот олиб бориш ҳамда Темурбекка бағишланган, ҳали йўқ бўлиб кетмаган Шарқ қўлёзма матнларининг нусхаларини ўрганиб чиқиш керак.

А.САИДОВ: Соҳибқирон Амир Темур инсоният тарихидаги энг буюк ҳарбий саркардалардан биридир. У улуг зотни ҳам очиқ жангларда, ҳам пинҳона йўллар билан енгмоқчи бўлганлар. Аммо Амир Темур ўнлаб жангларда ғолиб бўлиб, бирор марта мағлубиятга учрамаган. Соҳибқирон музаффар саркарда бўлганининг сирлари нимада деб ўйлайсиз?

Л.КЕРЕН: Мен Амир Темур енгилмас бўлганининг асосий сабаби унинг ўз навкарлари содиқлигига эришганида деб ўйлайман. Унинг навкарлари, асли, Марказий Осиё халқлари орасида кўпчиликни ташкил қилган кишилар каби Амир Темурга қўшилгунга қадар рўшнолик кўрмаган кўчманчи, чўпон, овчи, деҳқон, баққол, косиб, сарбон, аскар, адиб ва ҳоказо кишилар бўлиб, сўнг баҳодир, паҳлавон ва ўз амирига содиқ жангчига айланган. Улар туфайли Амир Темур ўзининг барча режаларини ва ҳарбий юришларини амалга оширишга муваффақ бўлган.

Навкарлар Амир Темурни ўзларининг доимий музаффар қаҳрамони ва энг доно давлат раҳбари деб билганлар. Уларнинг амирга ишончи шунчалик кучли бўлганки, ҳатто унинг ногирон эканини, қўлтиғига кириб, суяб юраётганликларини ва отигача қўлларида кўтариб олиб бориб миндириб қўяётганликларини хаёлларига ҳам келтиришмаган.

Темурбек ўз даврининг энг кўзга кўринган омилкор саркардаси бўлган.

(Давоми келгуси сонда)

² J.P.Roux. Tamerlan. – Paris, 1994. – P.344.

³ Сомон йўли. Адабий-тарихий мажмуа. – Тошкент, 1992. – Б.72.



ҲУМОЮН – ТАХТ ВОРИСИ ВА БОБУРИЙЛАР САЛТАНАТИНИНГ ХАЛОСКОРИ

Р.Р.Шамситдинов, т.ф.н.

1508 йилнинг 7 мартада¹ сешанба кечаси (ҳижрий 913 йил зулқаъда ойининг тўртинчи куни) Кобул аркида Бобурнинг тўнғич ўғли «мутаваллид» бўлди (туғилди – Р.Ш.), «... уч-тўрт кундан сўнг Ҳумоюн исми ила мавсум бўлди»,² – деб ёзилади «Бобурнома»да. Ҳирот султони Ҳусайн Бойқаронинг қариндошларидан бўлган, Бобурнинг катта хотини ва суюкли маликаси Моҳимбегим унинг онаси эди. Бу қувончли воқеага атаб Бобур мирзо Чорбоғда катта тўй ўтказиб, кўпчиликка мўл тортиқлар қилади. Айнан Носириддин Муҳаммад Ҳумоюн туғилганидан сўнг Бобур: «Мени Бобур подшоҳ деб атанглар»³, – деб буюрган. Маълумки, бунгача уни Бобур мирзо деб аташ одат бўлган эди. Шундан эътиборан Ҳумоюн ва ундан сўнг туғилган Комрон, Аскарӣ ва Ҳиндол мирзо деб атала бошланган.

¹ Бу борада ҳижрий санани милодийга ўтказишдаги хатолар сабабли бўлса керак, қатор олимлар ўзларининг асарларида турли саналарни келтиришади. Масалан, Л.П.Шарма 1508 йил 6 март; Р.Годен 1507 йил; Ғ.Сатимов бир асарида 6 март, яна бирида бўлса 5 апрелни келтиради; «Заҳириддин Муҳаммад Бобур» энциклопедияси ва бошқа бир қанча адабиётларда туғилган куни умуман келтирилмайди.

² Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Тошкент: Шарқ, 2002. – Б.160.

³ Гулбаданбегим. Ҳумоюннома. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – Б.10.

Ҳумоюн маърифатпарвар темурийлар анъаналарига биноан тарбияланди, ёшлигиданоқ диний ва дунёвий илмларни ўрганди. У ислом арконларини ўрганиш билан бирга география, математика, фалсафа, айниқса, астрономия ва астрология фанларини зўр қизиқиш билан ўқиди ва бу соҳаларда ўз замонаси даражасида маълум билимларга эришди. Ўша давр учун муҳим бўлган туркий, арабий ва форсий тилларни мукаммал билган. Ҳумоюннинг тарбияси билан унинг аткаси Қосимбек⁴, онаси Моҳимбегим ва турли соҳалар мураббийлари шуғулланган. У мусиқани яхши тушунган, афғон рубобида бошқа куйлар билан бирга Бобур басталаган куйларни ҳам чалган. Ҳумоюн «хатти бобурий»ни ҳам ўрганган ва шу ҳарфларда отаси билан махфӣ хатлар ёзишган. Китоб ўқишни яхши кўрган Ҳумоюннинг алоҳида бўлгани эгаллаган хос кутубхонасидан ташқари хобгоҳида ҳам китоб тўла жавонлари бор эди. Тўшагининг бош томонида жавон қўйилган бўлиб, унинг алоҳида тоқчасида фақат Бобурнинг шеърий девони турарди.

Маълумки, Бобур фарзандлари тарбиясига жуда катта аҳамият берган. Ҳумоюндан энг кўп қизиққан машғулотини сўрашганда китоб ўқиш, агар яхши китоб бўлса, кечасию кундузи ўқийман деб жавоб беради. Бу сўзлардан таъсирланган Бобур яқин орада бир китобимни тухфа қиламан дейди ва кўп ўтмай ўзининг «Мубаййин» асарини тугаллаб, Ҳумоюн ва Ком-

⁴ Қосимбекнинг ёшини инобатга олиб эшик оғалигидан озод қилиб, «... Кобулга келгач уни Ҳумоюнга бекота қилдим», – дейилади «Бобурнома»да.



рон мирзоларга юборади. Ислом дини арконларига бағишланган, юксак тарбиявий аҳамиятга эга бўлган бу асар ҳозирги кунда ҳам ўз аҳамиятини йўқотмай келмоқда.

*«Дину донишда ҳар кун афзун бўл,
Давлату бахт ила Ҳумоюн бўл...»*

Ёки:

*«Комрон бўл жаҳонда, давлат кўр,
Юз туман обрўю иззат кўр».*

Ушбу сатрлардан Бобур асарни фарзандлари Ҳумоюн ва Комрон мирзоларга бағишлаб ёзганига ишора борлигини кўраимиз.

Тарбиячилар Ҳумоюнни подшоҳ ва шоир отасига ихлосманд қилиб тарбиялашади. Билими, доно, оқила аёл бўлмиш онаси Моҳимбегим ва тажрибали устозларнинг тарбиясини олган Ҳумоюн имон ва эътиқоди кучли, ўта итоаткор ўғил, қиблагоҳининг панду насиҳатларига жуда содиқ ва сийлаи раҳимни маҳкам тутган шахс бўлиб шаклланди. Унинг хилқатида самимийлик, юмшоқлик, кечиримлилиқ билан бирга ёш болаларча соддалик ҳам ўрин олган. Агар бундай умуминсоний қадриятлар унинг «комил инсон»лигини⁵ намоён қилса, болаларча ишонувчанлиги, узоқни кўра билмаслиги, керак бўлганда қатъий қарор қабул қилолмаслиги, ўзгарувчанлиги, хотиржамлиги кейинчалик давлатни бошқаришида салбий таъсир кўрсатади. Давлат ишларини Ҳумоюн ўзининг «кўплаб жиҳатлари билан буюк даҳолар сафидан муносиб ўрин эгаллаган»⁶ отаси Бобурдан ўрганди. Ёшлигиданоқ отаси саройда бўлган кезлари у билан бирга юриб, аъёнлар билан суҳбатларда қатнашиб, давлат мулозимларига, олиму фузалого, раиятга (оддий халққа) қандай муомалада бўлиш кераклигини ўзлаштириб борди.

Бобур анъанага кўра Ҳумоюннинг давлат бошқарувини пухта ўрганиши ва тажриба эгал-

лашини мақсад қилиб, қолаверса, ўғлининг ҳам истагини сезган ҳолда уни мустақил ишга тайинлашни ўйлайди. Бу орада Бадахшон ҳокими Мирзахон вафот этади, унинг укаси Мирзо Сулаймон ёш бўлгани сабабли Бобур Ҳумоюнни у ерга волий (ҳоким – Р.Ш.) этиб тайинлайди. Ҳумоюн мирзони Бадахшонга жўнатиб, ортидан Бобур ўзи ҳам Моҳимбегим билан бирга у ерга боради, катта тантаналар ўтказиб, ишончли ва сараланган кишилардан маслаҳатчилар тайинлаб Кобулга қайтишади.⁷

Айтиш жоизки, агар 12 ёшли⁸ Бобур жуда оғир сиёсий вазиятда Андижонда Фарғона тахтига ўтирган бўлса, Ҳумоюн 13 ёшида Кобулда мустаҳкам ўрнашган отасининг паноҳида Бадахшон вилояти ҳокими бўлди. Бу ерда у ишлаб тажриба ортирди, улғайди. Отаси уни ўз лашкари билан охириги Ҳиндистон юришига чорлаганида Ҳумоюн салкам 18 ёшли йигит эди. Шунга қарамай, болаларча одатларидан ҳали қутула олмаган Ҳумоюн йўл усти «Кобулда онасининг ёнида бир ҳафта қолиб кетиши сабабли»⁹ юриш ўн кундан ортиққа сурилади. «Якшанба кuni сафар ойининг ўн еттисида... Ҳумоюн келди. Кеч келган жиҳатидан бир пора қаттиқ-қаттиқ сўз айтдим», – дейилади «Бобурнома»да. Ҳаролд Ламб (Harold Lamb) фикрича, Ҳумоюн сафарга истамайгина отланади, чунки у бу юришни самарасиз юришлардан бири деб ўйларди. Бу эса, балки, Ҳумоюннинг ўспирин ёшларга хос ҳиссиётларидир, лекин саройда тарбияланган ва Бадахшонда маълум тажриба ортирган давлат одамига хос иш эмас эди. Чунки подшоҳ амри вожиблиги ва Ҳиндистонни забт этиш отасининг орзуси эканлигини билиб туриб ўзини бундай тутишини тушуниш қийин.

Аммо Ҳиндистон сафарида бўлиб ўтган жангларда¹⁰ мардларча курашиб ўзини кўрсатади. Унинг биринчи мустақил ҳарбий ҳаракати Лўдийнинг илғор гуруҳи кучларини таъқиб

⁷ Гулбаданбегим. Ҳумоюннома. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – Б.12.

⁸ Аслида, ҳали 12 га кирмай, яъни 11 ёшу 4 ойлик пайтида, лекин ислом дунёсида бир ёшга кириши билан келаси ёш ҳисобга олинади, шунинг учун: «...Фарғона вилоятида ўн икки ёшта подшоҳ бўлдум», – дейилади «Бобурнома»да.

⁹ Сатимов Ф., Ламб Ҳ. Бобур-йўлбарс: буюк бобурийларнинг биринчи асарининг таржимаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015. – Б.194.

¹⁰ Шамсутдинов Р., Абдуллаев М. Бобур – буюк салтанат асосчиси // Водийнома. 2017. №3(5). – Б.6 – 8.

⁵ «Бобурнома»да «комил инсон» ибораси қўлланилган ва ўша даврда ҳиндлар у ҳақида шундай дейишар экан.

⁶ Шамсутдинов Р., Абдуллаев М. Бобур – буюк салтанат асосчиси // Водийнома. 2017. №3 (5). – Б.11.



этиш бўлиб, бунда эришган ютуғи учун Бобур унга Ҳисор Феруз вилояти ҳокимлигини ва 1 миллион кумуш танга беради. Бундан ташқари, Панипат жанги ўлжаларининг тақсимотида 70 лак (1 лак 100000 рупийга тенг – Р.Ш.) пул ва катта бойликларга тўла сандиқ ҳам унга берилади.¹¹ Албатта, тортиқларнинг энг қимматлиси ер юзини икки ярим кун боқишга етадиган қимматдаги машҳур Кўҳинур олмоси эди. Канва ёнидаги жангда ғалабага эришилганидан кейин Ҳумоюннинг Бадахшонга қайтиб кетишига ижозат этилиб, жуда катта хазина ҳам берилган эди. Йўлда Ҳумоюн отасидан берухсат бу хазинани очиб кўрди ва бир қисмини олди ҳам. «Мен унинг бунақанги ишларни қилишини сира ҳам кутмагандим. Шу боис уни қойиб бир нома ёзиб юбордим», – деб хотирлайди Бобуршоҳ. Катта ҳудудни эгаллаб ўзини анча ростлаб олган Бобур имконияти бўлганда она юртни эгаллашга ҳаракат қилишни ҳам ўғлига буюрганди. «Бобурнома»да келтирилишича, «Бадахшондан Ҳумоюн қосидлар йиборибтурким, қирқ-эллик минг черик йиғиштириб, Султон Вайсни йўлдош қилиб Самарқанд хаёли бошқа тушубтур ва сулҳ сўзи ҳам орада бор».¹² Кўриниб турибдики, Ҳумоюн Ҳисорни эгалласада, 1529 йили сулҳ тузиб ярим йўлдан қайтишга мажбур бўлган ва Бобурнинг Мовароуннаҳрдан умиди бутунлай узилган.

Маълумки, «Бобурнома»да баъзи йилларнинг воқеалари ёритилмай қолган. Масалан, 1521 – 1524 йиллар тушиб қолган, қолаверса, 1529 йил ҳодисалари баёнида: «...тўққиз юз ўттиз тўртта (1528) Хон Мирзо оламдин сафар қилди. Бадахшонни ҳукуматига нурул-айний Муҳаммад Ҳумоюнга бериб эдик, ўшул йилнинг ражаб ойининг тўққизиди Муҳаммад Ҳумоюн ул малоикка рухсат берилди»,¹³ – дейилади. Лекин унинг биринчи сафар тахминан 1521 йили ҳоким этиб тайинлагани тўғрисида ҳеч нима ёзилмаган, «Ҳумоюннома»да эса аниқ санаси кўрсатилмаган. Шу боис ҳозирги кунгача фанда ҳар хил чалкашликлар юзага келмоқда. Акса-

рият олимлар илмий ишларида Бобур Ҳумоюнни 1521 йили (ёки 1520 йили) Бадахшон ҳокими этиб тайинлаган деб ёзишса¹⁴, 1528 йили ёки 1524 йили («Ҳумоюн ўн олти яшарлигида отаси унга Бадахшон вилоятини бериб...»)¹⁵ тайинланган деганлар ҳам бор, айримлар бу воқеани умуман эслашмаган ҳам.¹⁶ Тўғри, 936 (1529) йил воқеалари баёнида икки марта 934 ҳижрий йил зикр этилиб, бирида Ҳумоюнга Бадахшонга рухсат берилгани ёзилган. Бизнингча, бу Ҳиндистондаги жанглардан сўнг, тахминан 1528 йил бошларида Ҳумоюнга Бадахшонга қайтиб кетишига рухсат бўлиши керак, Хон Мирзонинг ўлими эса фақат эсланаётган бўлиши мумкин. Агар 1528 йили тайинланган бўлса, қандай қилиб Ҳумоюн 1525 йили ўз лашкари билан Бадахшондан кечикиб бўлса ҳам келиб Бобур қўшинига қўшилади?

1529 йил август ойининг охирида Ҳумоюн Бадахшондан тўсатдан рухсатсиз келиши, у ерда вазият ўзгариб қолгани сабаб Бадахшонга қайтиш тўғрисидаги Бобурнинг таклифига кўнмаслиги, салтанат тахтига Маҳмуд Маҳди Хожа номзоди кўрсатилиши, Бобур ҳаётининг сўнгги дамлари журналнинг 2017 йил 3 (5)-сонида ёритилган.

Гулбаданбегимнинг ёзишича, Бобурнинг вафотини аввалига яширишди, охири Оройишоҳ номли ҳинд амирларидан бири: «Бу ишни яшириш яхши эмас... Бирон кишига қизил либос кийдириб, филга ўтказиб, Бобуршоҳ ҳазратлари дарвешликни ихтиёр этиб, подшоҳликни Ҳумоюн подшоҳга топширибди деб жар чақиртирилса маъкул бўларди», – дейди. Ҳумоюн шундай қилинглари деб ҳукм қилади ва бу иш амалга оширилади. Бобур 1530 йил 26 декабрь душанба кuni вафот этган бўлса, фақат 3 кундан сўнг, яъни 1530 йилнинг 30 декабрь жума кuni Ҳумоюн тахтга ўтиради.

¹⁴ Ҳаролд. Бобур-йўлбарс: буюк бобурийларнинг биринчиси асари таржимаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015; Шамсутдинов Р. ва бошқалар. Буюк бобурийлар салтанати. – Андижон: Мерос, 1995; Сатимов Ф. Марказий Осиё ва Ҳиндистон тарихида бобурийлар даври. – Тошкент, 2008; Заҳириддин Муҳаммад Бобур энциклопедияси. – Тошкент: Sharq, 2014. – Б.648.

¹⁵ Қодиров П. Юлдузли тунлар (Бобур). – Тошкент: Шарқ, 2002. – Б.420.

¹⁶ Шарма Л.П. Бобурийлар салтанати. – Тошкент: Маънавият, 1998; Ҳошимов И. Ҳиндистонда бобурийлар сулоласи салтанати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1996; Низомиддинов Н.Ф. Буюк бобурийлар тарихи (XVI – XIX асрлар). – Тошкент: Фан ва технология, 2012.

¹¹ Берк С.М. Акбаршоҳ – бобурийларнинг энг буюғи / Ф.Сатимов таржимаси. – Тошкент: Mumtoz so'z, 2009. – Б.21 – 22.

¹² Бобурнома. – Тошкент: Шарқ, 2002. – Б.265.

¹³ Кўрсатилган манба. – Б.264.



Шу ўринда таъкидлаш жоизки, Бобур Чингизхон ёки бобокалони Амир Темура сингари ўзи асос солган марказлашган давлатни ўғилларига бўлиб бермади, балки тахтни фақат тўнғич ўғли бўлган Ҳумоюнга қолдирди. Ака-укалар ўртасида ўзаро урушлар яхлит давлатни инқирозга олиб келиши муқаррарлигини билгани учун шундай қилган бўлса керак.

Бу даврда феодал тарқоқликнинг асоратлари туфайли сиёсий, иқтисодий, ижтимоий кескинлик мавжуд эди. Шу боис Бобур қисқа муддат ичида ўзи асос солган салтанатни мустаҳкам жипслашган, барқарор ва иқтисодий жиҳатдан бақувват давлат қилишга улгурмаганди. Енгилган афғон қабилалари интиқом ўтида ёнар, кўплаб ҳинд рожалари ўзларининг ҳукмдорлигига таҳдиддан чўчирди. Сарой аъёнлари ва шохнинг қариндош-уруғлари орасида ҳам аҳиллик ва бирдамлик мустаҳкам эмас, Бобурнинг бошқа фарзандлари – Комрон, Аскарӣ ва Ҳиндолда ҳам тахтга ўтириш истаги йўқ эмас эди. Ғалабадан сўнг саховатпеша Бобур қўлга киритган деярли бутун бойликларни тарқатиб юбориши билан хазина ҳам бўшаб қолган эди. Ижтимоий жиҳатдан дини, миллати, анъаналари турли-туман бўлган қабила ва элатларнинг бир-бирлари билан муносабатлари яхши эмас, халқнинг ижтимоий тенгсизликдан норозилиги ортиб бораётган эди. Ҳумоюн саройидаги амалдорлар ҳам қандай қилиб бўлмасин тахтни эгаллаш режаларини тузар, исён кўтариш мақсадида жасур йўлбошчи қидирар эдилар, оқибатда Шерхонни раҳбарликка кўтардилар.¹⁷ Б.Гаскойннинг ёзишича, «Бобур шундай гўзал, лекин жуда мураккаб Ҳиндистонни бошқаришда асосан ўзининг шахсий обрўсига таянган, чунки афғон ва ҳиндлар кўз ўнгида ўша даврдаги икки қудратли хонлар бўлган Султон Иброҳим ва Рана Сангани мағлуб этган Бобурдек кучли саркарда подшоҳ гавдаланган, сарой аҳли ҳам унга ҳурмати юзасидан давлат сиёсатида Бобурга хайрихоҳ бўлган. Аммо Ҳумоюнда бундай имкониятлар бўлмаган ва саройдаги хайрихоҳликка ҳам дарз кетган эди».¹⁸

¹⁷ Ҳошимов И. Ҳиндистонда бобурийлар сулоласи салтанати. – Тошкент, 1996. – Б.14 – 15.

¹⁸ Gascoigne Bambery. The Great moghuls. – New Delhi: TBI, 1971. – P.47.

Шунинг учун бўлса керак, Гулбаданбегимнинг ёзишича, Ҳумоюн: «Ҳар ким қандай мансаб, хизматда бўлса, қандай ер-мулкка эга бўлса, ўз ҳолича қолади ва аввалги тартибда ўз хизматларини адо этаверсинлар!» – деб ҳукм қилади.

Шундай вазиятда Ҳумоюн аъёнларга, ҳатто муҳолифатда бўлган Мирзо Муҳаммад Замонга ҳам катта тортиқлар қилади. Катта укаси Комронни Кобул билан Қандаҳорга, Аскарӣни Самбхалга ва Ҳиндолни Меварга ҳоким этиб тайинлайди.¹⁹ Аммо бунга қаноатланмаган Комрон Панжоб ва Ҳисор вилоятларини ўзига қўшиб олади. Ҳумоюн эса бу ишга кўнгилчанлик билан қараб қаршилиқ қилмайди.

Ҳумоюннинг дастлабки амалга оширган бу ишлари ўнглаб бўлмас хато эди. Бунга унинг узок муддатга мўлжалланган стратегиясининг йўқлиги²⁰ ва узокни кўра билмаслиги сабаб эди. Қолаверса, Ҳумоюн маишатга берилиб давлат ишларини бўшаштириб юборади. Шу даврда ижод қилган муаррих, Бобурнинг жияни ва бобурийлар хизматида бўлган Муҳаммад Ҳайдар мирзо Ҳумоюнни қуйидагича таърифлайди: «Ҳумоюн подшоҳ Бобур подшоҳ ўғиллари ичида энг каттаси, энг обрўлиси ва зуккоси эди. Фақир унингдек иқтидорли, туғма фазилатларга эга одамни кам учратганман, аммо атрофидаги бузуқ фикрли амалдорлар, мулозимлари, чунончи, Мавлоно Муҳаммад Парғорий (Фарғоний) бошчилигидаги ярамас, тубан кимсалар орасида ўралашиб қолганлиги оқибатида унда подшоҳ номига номуносиб қилиқлар пайдо бўла бошлади. ... Агар у ўшандай ёмон одамлар таъсирига берилмаганида эди, унинг фариштамонанд табиатида мужассамлашган мукаммал хислатлар туфайли янада юқорироқ обрў-эҳтиромларга сазовор бўларди: у қаттиқ жангларда мисоли тоғдек қатъияти ва матонати билан ажралиб турар, базмлардаги зукколиги, дур сочаётгандек саховатли қўллари бамисоли денгиздек эди, биллурдек тоза қалби олийҳиммат амаллар дургавҳарларининг кони эди, саҳий қўли барокатли илтифотлар булутининг манбаи эди. ... Хуллас,

¹⁹ Низомитдинов Н.Ғ. Буюк бобурийлар тарихи (XVI – XIX асрлар). – Тошкент: Фан ва технология, 2012. – Б.113.

²⁰ Gascoigne Bambery. The Great moghuls. – New Delhi: TBI, 1971. – P.47.



Динпаноҳ, ҳозирда Пурана Қила (Purana Qila) деб номланади.

Ҳумоюн подшоҳ олий мартабали мислсиз ҳайбат ва салобатга эга ҳукмдор эди».²¹

Ҳумоюн аввалбошда пойтахтни Аградан Деҳлига кўчиради ва давлатнинг маъмурий бошқарув тизимига ўзгартиришлар киритади. У сарой аъёнларини уч қисмга – аҳли давлат, аҳли саодат, аҳли муродга бўлади ва ҳар бирига бошлиқ тайинлайди. Аҳли давлатга лашкар бошлиқлари, тўралар ва юқори мансбдор шахслар киради. Аҳли саодатга қозилар, дин аҳллари ва шайхлар кирган. Аҳли муродга эса шоирлар, хонандалар, раққосалар кирган ва улар истак аҳли деб аталган.

Ҳумоюн астрологияга жуда қизиқар ва бу соҳада маълум билимларга эга ҳам эди. У мунажжимлар башоратларига жуда ишонарди. Маъмурий тизимни ўзгартириб, юлдузлар ва коинотдаги сайёраларга тақлид қилган ҳолда давлат одамларини тўртта маҳкамага бўлади ҳамда уни «Чорунсур» деб атади. 1) Олов маҳкамаси ҳарбий ишлар билан; 2) Ҳаво маҳкамаси сарой хўжалиги билан; 3) Сув маҳкамаси суғориш, ширинликлар ва шаробни ғамлаш билан; 4) Ер маҳкамаси солиқ йиғиш, холиса ерларни

идора қилиш ва қурилиш ишлари билан машғул бўлган.²²

Шуниси қизиқки, ҳафтанинг ҳар бир куни сайёраларга мос келувчи давлат ишлари ёки кўнгилочар ишларга бўлиб қўйилган. Ҳумоюн ўзи шу кунга монанд рангдаги либос кийган, ходимларга эса бир-биридан фарқ қилувчи белгилар, унвонлар белгиланган. Масалан, якшанба куни – давлат ишлари билан шуғулланганда Ҳумоюн сариқ рангли либос (қуёш) кийса, душанба куни яшил рангда кайфи чоғ бўлган, сешанба куни эса Марсга ўхшаб қизил рангда бўлиб ғазаб отини мингандек тахтда ўтирарди. Бу кун ким гуноҳ ёки айб иш қилган бўлса жазога тортиларди.

Ёш болаларча ирим-сиримларга ишонувчан Ҳумоюннинг бу сингари «ўйинлари» чўққиси «қувноқ гиламлари» бўлди деб ёзади Б.Гаскойн. Барча астрологик жисмлар суратлари туширилган бу гиламнинг ўртасида қуёш бўлиб, унда Ҳумоюн ўтирар, унинг атрофида эса сарой амалдорлари ва мулозимлари ўтирар, турли ўйинлар билан вақтичоғлик қилишар эди.

Шу билан бирга, Ҳумоюн темурийлар анъаналарини давом эттирган ҳолда Деҳли атрофида

²¹ Муҳаммад Ҳайдар мирзо. Тарихи Рашидий. – Тошкент: Sharq, 2010. – Б.665 – 666.

²² Ҳошимов И. Кўрсатилган асар. – Б.166 – 167.



Динпаноҳ деб номланган ажиб бир қалъа-шаҳарча барпо эттиради. Қурилиши 1533 йили бошланган бу шаҳарчанинг пойдеворига биринчи тошни Ҳумоюн шахсан ўзи қўяди.²³ Динпаноҳнинг қурилиши чуқур фалсафий маънога эга бўлиб, Ҳумоюннинг диний ва дунёвий қарашлари маҳсули эди десак хато қилмасак керак. Чунки ўша даврда Эрон ва Усмонлилар (турклар – Ш.Р.) империяларида кўр-кўрона олиб борилаётган диний таъқиблар, бидъатлардан фарқли ўлароқ, Ҳумоюн бутун мусулмон оламига ўзининг либерал салтанати пойтахтини кўрсатиб қўймоқчи бўлган. Зеро, Динпаноҳ барчани – файласуф ва шоир ёки исломдаги барча мазҳаб ва оқим намояндаларини ўз бағрига қақирарди. Буни эшитган юқорида зикр этилган давлатларда таъқиб остига олинган зиёлилар Динпаноҳга кела бошлайди. Ҳумоюн бу ерни Самарқанд ва Ҳирот каби маданий марказга айлантиришни орзу қилади. Афсуски, бу ишни амалга оширишга улгурмай қолади, аммо кейинчалик унинг авлодлари Фатехпур Сикри ва Аграда рўёбга чиқаришади.²⁴ Ҳозирда Динпаноҳ Пурана Қила ёки Эски қалъа номи билан юритилади. Баъзи қисмлари ҳозиргача сақланган бу тарихий обида Деҳлининг энг қадимий қалъаларидан бири ҳисобланади. Бундай қалъа-шаҳарча қуриш ғояси Бобурга тегишли бўлган деб тахмин қилинади, Ҳумоюн бошлаган бу қурилишни Шершоҳ давом эттирган. Атрофи баланд девор билан ўралган бу шаҳарчада масжид, кутубхона (Шер Мандал), ҳаммом ва бошқа кўплаб иншоотлар бўлган. Шер Мандал қурилишини ҳам Бобур даставвал обсерватория ва Ҳумоюн учун кутубхона қилиш учун режалаштирган деган тахмин мавжуд (бу Ҳиндистонда қурилган иккинчи обсерватория бўлиб, биринчиси XIV асрда Пир Ғарибда қурилган). Аммо бу бионинг қурилиши Ҳумоюн тарҳига биноан бошланган, биринчи тошини ҳам унинг ўзи қўйган, Шершоҳ уни тамомлаган ва Шер Мандал деб номлаган.

Ҳумоюн дарё бўйида «Тилсим» деб номланган тўйхона (катта сарой) қурдиради. Унинг тарҳи қуйидагича бўлган: саккизбурчакли катта ва кичик хоналар бўлиб, уларнинг каттасида

жавоҳирлар билан безатилган тахт ўрнатилган; кичигида жавоҳирлар билан безатилган каравот ва токчаларга қимматбаҳо тошлар қадалган пондон (ҳиндлар чайнайдиған хушбўй барг соладиган идиш), кўза, пиёла, тилла ва кумуш уй анжомлари қўйилганди. Бундан ташқари, эшиклари турли томонларга очиладиған болохонали учта уй бор эди. Уларнинг бири «Давлат хонаси» бўлиб, унда 9 жанг яроғлари жойлашган; «Саодат хонаси» деб аталадиған иккинчи хонада жойнамоғ, китоблар, қаламдон ва шунга ўхшаш нарсалар бўлган; «Мурод хонаси» деган учинчи хонада қимматбаҳо тошлар қадалган каравот, сандал (хушбўй ҳид таратадиған гиёҳ – Р.Ш.) солинган идиш ва ... барча айшу тараб ва емишлар муҳайё эди.²⁵ Худди шу қошонада Ҳумоюн укаси Ҳиндол мирзо билан Меҳди Хожанинг синглиси Султонбегимнинг никоҳ тўйини жуда катта дабада билан ўтказди. Гулбаданбегимнинг эслашича, Бобурнинг бошқа фарзандларига бунақа тўй муяссар бўлмаган.²⁶

Ҳумоюн ҳукмронлик даврининг биринчи қисмида (1530 – 1540) йирик меъморий обидалар барпо қилолмаган бўлса-да, юқорида тилга олинганлардан ташқари, ҳинд олими Нилканта Шастрининг айтишича, Агра, Фотиҳобод, Панжобда масжид ва мадрасалар қурилган.²⁷

Шу билан бирга, жиддий сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий зиддиятларга қарамай, Ҳумоюн подшоҳлигининг дастлабки онларидан бошлаб давлатни мустаҳкамлаш ва кенгайтириш бора-сида ҳам ҳаракатлар қилди. «Фирдавсмакон ҳазратлари (Бобур) воқеаларидан кейин... подшоҳ ҳазратлари (Ҳумоюн – Р.Ш.)... Биббан билан Боязидни мағлуб қилиб, ... Чанодани қўлга киритиб, Аграга келдилар»²⁸, – дейилади «Ҳумоюннома»-да. Муҳим натижалар бермаган бу «ғалаба»ни Моҳимбегим раҳбарлигида сарой аҳли кенг нишонлайди. Илгари савдо аҳлининг ўзигина бозорларга зеб берардилар. Бу сафар аҳолининг турли қатламларига барча жойлар безатилиши буюрилди. Шундан сўнг кўча безаш Ҳиндда расм бўлди деб ёзади Гулбаданбегим.

²⁵ Гулбаданбегим. Кўрсатилган асар. – Б.38 – 39.

²⁶ Ўша жойда.

²⁷ Низомиддинов Н.Ф. Кўрсатилган асар. – Б.126.

²⁸ Гулбаданбегим. Кўрсатилган асар. – Б.31.

²³ Гулбаданбегим. Кўрсатилган асар. – Б.34.

²⁴ Gascoigne Bambery. The Great moghuls. – New Delhi: TBI, 1971. – P.48.



Динпаноҳ ичида жойлашган Қила Кўҳна масжиди

Ҳумоюннинг 1531 йили Қалинжарга қилган юриши ва 1532 йили Қунор қалъасининг қамал қилиниши кутилган натижани бермади. Шерхон эса вақтдан ютиш мақсадида ўғли Қутбхон ва 500 га яқин аскарини Ҳумоюн хизматига бериб, ўзини у билан ярашгандек қилиб кўрсатади. Ражастонга юриш бошлаган Гужарот шоҳи Баҳодиршоҳдан Ҳумоюн уруш қилмасликни сўрайди ва Аграга қайтади. Вазиятни тўғри баҳолай олмаган, ишонувчан Ҳумоюн бу ерда бир йилга яқин вақт мобайнида ички ишлар билан машғул бўлиб қолади. Бундай шароитдан унумли фойдаланган Баҳодиршоҳ ва Шерхон Ҳумоюнга, умуман, бобурийларга қарши курашга тайёргарликни изчил равишда давом эттиришади.

Гарчи буни вақтида тўла идрок этолмаса-да, Ҳумоюн салтанатида жуда оғир вазият ҳукм сурарди.

Биринчидан, унга отасидан иқтисодий инқирозга учраган, ҳали мустаҳкам жипслашмаган давлат мерос қолганди.

Иккинчидан, унинг укалари отасининг вазиятига содиқ бўлишмади, Ҳумоюнга хиёнат

қилишди. Ҳумоюн эса отасининг «агар укаларинг жазога лойиқ иш қилсалар ҳам кечиримли бўлгин» деган васиятига содиқ бўлди. Айниқса, шеърятда Навоийга етсам деб орзу қилган Комрон мирзо тамоман тескари сиёсат юргизди. Маълумки, Бобурнинг тўнғич ўғли Ҳумоюн мирзо Моҳимбегимдан, Комрон ва Аскаррий мирзолар Гулрухбегимдан, Ҳиндол мирзо эса Дилдор Оғачибегимдан туғилган эди.

Учинчидан, Бобурнинг куёви Маҳди Хожанинг (Хонзодабегимнинг хўжайини – Р.Ш.) тахт учун фитнаси, поччаси Муҳаммад Замон мирзо ва холасининг ўғли Муҳаммад Султон мирзонинг Ҳумоюнга қарши ҳаракатлари ва унинг душманларига ҳомийлик қилишлари Ҳумоюнни жуда қийин аҳволга солиб қўйган эди.

Тўртинчидан, бобурийлар қўшини асосан туркийлардан ташкил топган бўлса-да, чига-той, ўзбек, мўғул, эроний, афғон ва ҳиндлар ҳам бор эди. Бундай қўшинни бошқаришга Ҳумоюнда отаси сингари кучли қобилият ва ҳарбий маҳорат етишмасди.

Бешинчидан, илмли, оққўнгил ва жасур бўлган Ҳумоюннинг хилқатида ортиқча саховат-



пешалик ва болаларча ишонувчанлик сингари хислатлар ҳам бор эдики, «...муваффақиятсизликларининг асосий сабабчиси унинг гўзал, лекин ўринсиз юмшоққўнгиллиги эди»²⁹, – деб ёзади С.Лейн Поул.

Бундан ташқари, сеvimли адибимиз П.Қодиров ўзининг «Ҳумоюн ва Акбар» романида Ҳумоюн давлатининг шайхулислони бошлиқ баъзи дин пешволари билан подшоҳ ўртасидаги зиддиятларни ҳам тасвирлайди. Улар мажусий бўлган ҳиндлар ва Байрамхон сингари шиа мазҳабидагиларга Ҳумоюннинг муносабатларини қоралайдилар ҳамда мамлакатда барқарорлик ўрнатилишига тўсқинлик қиладилар.³⁰ Бу борада Шайх Бахлулдек пири бўлган Ҳумоюн отасининг йўлидан бориб, ислом аҳкомларини тутган ҳолда тақводор, риёсиз, нафс балосига учрамаган диний уламоларни ҳурмат-эҳтиром қилган, аммо уларнинг давлат ишларига, сиёсатга дохиллигини имкон қадар чеклашга интиланган. Шунинг учун бўлса керак, у ўзининг «қонуни Ҳумоюнӣ»ига кўра «аҳли саодат»га кирган дин уламоларини «аҳли давлат», яъни подшоҳ, вазир, бек ва аъёнлардан кейинги тоифага қўшган эди.

Бизнингча, Ҳумоюн ўз давлатини ХХI асрда ҳам жуда долзарб бўлган толерантлик (бағрикенглик) тамойилига риоя қилган ҳолда бошқаришга ҳаракат қилган. У фирқачилик, мазҳабчилик ва мажусийларга бўлган муносабатларида Қуръони каримнинг «Нахл» сураси 125-оятдаги:

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ

«Роббингнинг йўлига ҳикмат ва яхши мавъиза ила даъват қил. Ва улар ила гўзал услубда мужодала эт...»³¹ деган амрга итоат қилгани эҳтимолдан холи эмас. Шу билан бирга, ўз нафсига берилган Ҳумоюн саройидаги баъзи бир дин пешволари Қуръони каримнинг «Нисо» сураси 59-оятдаги:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

²⁹ Сатимов Ф. Марказий Осиё ва Ҳиндистон тарихида бобурийлар даври. – Тошкент: Ф.Фулом, 2008. – Б.79.

³⁰ Ламб Ҳ. Кўрсатилган асар. – Б.293.

³¹ Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Тафсири Ҳилол. 3-жуз. – Тошкент: Sharq, 2012. – Б.391.

«Эй иймон келтирганлар! Аллоҳга итоат қилинг, Расулга ва ўзингиздан бўлган ишбошиларга итоат қилинг...»³² деган амрни, наҳотки, унутишган бўлса деймиз.

Бобурнинг аҳли сунна вал жамоа ақоиди равшан баён қилинган «Мубаййин» (очиқ баён қилувчи) асари «Эътиқодия» бўлимидаги қуйидаги сатрлар ҳам бежис эмас:

*Халқ аро кимки подшоҳдурур,
Тоатин қилмасанг гуноҳдурур.*

500 йил аввал битилган Бобурнинг бу доҳиёна сатрлари нафақат ўз замони учун, балки ҳозирги даврда ҳам фуқароларнинг давлатга ва унинг раҳбарларига бўлган муносабатларида, айниқса, интернетнинг иллатли хуружларига тобе бўлиб қолаётган ёшлар тарбиясида улкан аҳамият касб этади.

Бунинг устига, Гулбаданбегимнинг ёзишича, 1534 йил 7 апрелда Моҳимбегим оламдан ўтади ва бу йўқотиш ягона фарзанди бўлган Ҳумоюнни қаттиқ изтиробга солади.

Мана шундай оғир зиддиятлар гирдобида қолган Ҳумоюн узоқ йиллар давомида Ҳиндистонда ҳукмронлик қилиб келган, асосан, пуштунлардан иборат бўлган афғонларга ва ўз юртини ҳимоя қиладиган ҳинд рожаларига қарши турган эди. Уларнинг ашаддийлари Ҳиндистоннинг жануби-ғарбида Баҳодиршоҳ, шарқида Шерхон атрофида жамланган афғон ва ҳиндлардан таркиб топган ва жонжаҳди билан урушга шай турган лашкарлар эди.

Гужаротда 1536 йилдан ҳукмдор бўлган Баҳодиршоҳ Панипат жангида Лўдий лашкари томонида жанг қилган³³, ёш ва ғайратли сарбоз бўлиб, унинг ихтиёрида кучли қўшин, яхши артиллерия ва гуллаб-яшнаётган Гужаротнинг барча бойлиги бор эди.³⁴ Унинг 1531 – 1533 йилларда Шимоли-Ғарбий Ҳиндистондаги бир қатор хонликларни ўзига тобе қилиши, 1534 йили Рожастонга юриши ва Ҳумоюннинг барча рақибларини ўз атрофида тўплаши Бо-

³² Кўрсатилган манба. 1-жуз. – Б.564.

³³ Шамсутдинов Р.Т. ва бошқалар. Кўрсатилган асар. – Б.54.

³⁴ Шарма Л.П. Кўрсатилган асар. – Б.36.



бурийлар салтанатига хавф солиб қолади. У Ҳумоюнга исён қилган ва қамокдан қочган Муҳаммад Замон мирзони ҳам қабул қилади ҳамда Ҳумоюннинг сўровига рад жавобини беради. Шунинг учун Ҳумоюн 1535 йил апрель – август ойларида унга қарши юриш бошлайди, тез орада Манду ва Чампанёрни эгаллаб Баҳодиршоҳни Камбойат³⁵ бандаргоҳига суриб чиқаради.

1535 йил Ҳумоюн салтанати маълум даражада кучга тўлган пайт ҳисобланади. Чунки у афғон исёнларини бостириб, Қаланжар қалъасини забт қилган, Бенгал давлатини енгиб, Шимолий Ҳиндистоннинг бой ўлкаларидан Гужаротни ўз давлатига қўшиб, кўплаб хазинага эга бўлган эди.³⁶ Лекин Ҳумоюн қўлга киритилган катта ўлжани одамларга бўлиб берди. Бахруч-ни Қосим Ҳусайн султонга, Патанни Ёдгор Носир мирзога берди³⁷ ва бу ўлкага укаси Аскар-ий мирзони волий қилиб тайинлади.³⁸ Бу Ҳумоюн-нинг катта хатоси эди, чунки у тасарруфидаги вилоят кучларини бирлаштириши лозим эди. Баҳодиршоҳ ҳали тирик бўлиб, унинг қўл остидаги афғонлар ҳам ундан юз ўгирмаганди. Тантамбар, Читтор ва Ажмор қалъалари ҳали афғонлар қўлида қолган, Ҳумоюннинг вазири Имодулмулк эса халқни бобурийларга қарши гижгижламоқда эди.³⁹ Шундай вазиятда ғалабадан эсанкираган Ҳумоюн Мандуда, Аскар-ий эса Аҳмадбодда маишатга берилиб, давлат ишларига эътиборсиз бўлиб қолдилар. Аскар-ий Гужарот волийси сифатида ишларни қўлга ола билмади. Натижада вазир Имодулмулк катта қўшин тўплаб фитна уюштирди. Пайтдан фойдаланган Баҳодиршоҳ Гужаротга қайтади ва аста-секин ерларни эгаллай бошлайди. Шунда «Ҳинду бек Аскар-ийга ўзини мустақил ҳукмдор деб эълон қилишни таклиф қилади, чунки бу чора бобурийлар аскарларини анча дадиллаштириб, Гужарот аҳолисини ҳам қониктириши»⁴⁰ мумкин эди. Бироқ Аскар-ий буни рад

этади ва Баҳодиршоҳ билан жанг қилишга қарор қилади. Гиёспур ёнидаги жангда афғонларнинг қўли баланд келиб, Аскар-ий аввал Чампанёр қалъасига чекинади ва қалъа ҳокими Турдибекнинг унга шубҳа билан қараши туфайли Аграга йўл олади. Укасининг Аграни эгаллаб олишидан шубҳаланган Ҳумоюн ҳам Мандуни ташлаб Аграга қараб юради ва Аскар-ийни йўлда учратиб унинг бундай нияти йўқлигини ағлаганидан сўнг ундан узр сўрайди. Фурсатдан фойдаланган Баҳодиршоҳнинг тарафдорларидан бўлган Маллухон Мандуни эгаллайди⁴¹ ва Баҳодиршоҳ ўз хонлигини осонгина қайтадан тиклайди.

Шу тарзда Ҳумоюн бир йилда Малва ва Гужаротни эгаллаган бўлса, келаси йили бир ой мобайнида ҳар иккаласини ҳам бой беради. Бу эса бобурийлар мулкининг ярмига тенг ҳудуд эди. «Бу иш подшоҳлик шон-шавкатининг ҳуснига доғ бўлиб тушди, унинг ҳукмдор сифатидаги шахси уятга қолди, халойиқнинг кўнглида ундаги шоҳона улғуворлик ва салобатга нисбатан ишончсизлик пайдо бўла бошлади»⁴², – деб ёзади Ҳайдар мирзо.

Баҳодиршоҳнинг ўзи ҳам бир неча ойдан сўнг португалияликлар билан олиб борилган дипломатик музокара қурбони бўлди. Баҳодиршоҳ Португалия қиролининг вакилини ўлдирмоқчи, у эса Баҳодиршоҳнинг ўзини қўлга олмоқчи эди. Бироқ музокара урушга айланиб кетади ва европаликлар устун келиб Баҳодиршоҳ ўлдирилади.⁴³

Ҳумоюн салтанатига шарқдан хавф солаётган кучларнинг бошида Шерхон турарди. Аслида, Шерхон олим ва юксак ирода соҳиби, Бобурнинг лашкарида хизмат қилган, лашкар ва жанг ишларини мукаммал ўрганган инсон эди.

(Давоми келгуси сонда)

Тақризчи профессор Дилмурод Қуროнов

³⁵ Гулбаданбегим. Кўрсатилган асар. – Б.45.

³⁶ Шамсутдинов Р.Т. ва бошқалар. Кўрсатилган асар. – Б.55.

³⁷ Гулбаданбегим. Кўрсатилган асар. – Б.45.

³⁸ Шамсутдинов Р.Т. ва бошқалар. Кўрсатилган асар. – Б.55.

³⁹ Шарма Л.П. Кўрсатилган асар. – Б.40.

⁴⁰ Ўша жойда.

⁴¹ Ўша жойда.

⁴² Муҳаммад Ҳайдар мирзо. Тарихи Рашидий. – Тошкент: Sharq, 2010. – Б.666.

⁴³ Gascoigne Bamber. Кўрсатилган асар. – Р.49.



ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ФЕРГАНЫ VII – VIII ВВ.

Р.А.АРСЛОНЗОДА, кандидат исторических наук,
С.Б.ЮЛДАШЕВ, магистрант (ФерГУ)

Резюме

Мақолада тарихий манбалар ва адабиётларга асосланган ҳолда Фарғонада VII – VIII асрларда кечган сиёсий жараёнлар тадқиқ этилади.

Таянч сўз ва иборалар: Фарғона, Турк хоқонлиги, Араб халифалиги, Тан империяси, ихшид, элтабар, тудун, араблар босқини, коалиция, Яздигард III, Инал хоқон, Алутар, Арслон тархон, Ғурак, Девашитч, ноиб, вассал, Қутайба ибн Муслим, Саид ал-Хараший, ислом, Талос жанги, шимолий подшолик, жанубий подшолик.

Резюме

В статье на основе исторических источников и литературы исследуются политические процессы в Ферганской долине в VII – VIII вв.

Ключевые слова и выражения: Фергана, Тюркский каганат, Арабский халифат, Танская империя, ихшид, элтабар, тудун, арабское нашествие, коалиция, Йездигерд III, Инал хакан, Алутар, Арслан тархан, Гурак, Девашитч, наместник, вассал, Кутейба ибн Муслим, Саид ал-Хараши, ислам, битва при Таласе, северное царство, южное царство.

Annotation

This article is done on the base of sources and literature, political process in Ferghana in the VII – VIII centuries.

Key words and expressions: Ferghana, Turkish caganat, Arab khalifat, Tang empire, ihshid, eltabar, tudun, arab invasion, coalition, Yezdigerd III, Inal khakan, Alutar, Arslan tarkhan, Gurak, Devashtich, vice, vassal, Kutaiba ibn Muslim, Said al-Kharashi, islam, battle under leading Talas, nothern kingdom, southern kingdom.

В исторической науке политические процессы в Фергане в VII – VIII вв. в достаточной степени не изучены. Данная проблема кратко освещена лишь в научно-популярной брошюре известного историка А.Н.Бернштама «Древняя Фергана» [Бернштам А.Н. 1951. – С.22 – 27]. Других специальных работ по этой проблеме пока нет. На наш взгляд, данное обстоятельство связано, в первую очередь, с малочисленностью и фрагментарностью письменных источников. Тем не менее политические события, протекавшие в Фергане в VII – VIII вв., нашли свое определенное отражение в документах Согдийского архива с горы Муг, путевых записях китайс-

ких монахов-пилигримов Сюан Цзана «Датанг шиюй джи» (Воспоминания о западных странах в период великой Танской династии) и Хой Чао (корейца по происхождению) «Вангу тянчжу чжуан» (Описание поездки в пять государств Индии), воспоминаниях китайского военачальника Ду Хуана «Ду Хуан джингшинг джи» (Воспоминания Ду Хуана о местах его пребывания), трудах «Тарих ар-расул ва-л-мулук» (История пророков и царей) ат-Табари и «Китаб футух ал-булдан» (Книга о завоевании стран) Балазури, а также сочинениях Наршахи, Ибн Хаукаля, ал-Истахри и других средневековых авторов. Опираясь на эти источники, а также публикации



отечественных и русских ученых, постараемся воссоздать основную канву политической истории Ферганы VII – VIII вв.

Как известно, во второй половине VI в. Фергана, как и другие области Средней Азии, была завоевана Тюркским каганатом. Однако тюркские хаканы, как и свои предшественники – эфталиты, не установили здесь свою прямую систему правления, а ограничились подчинением местных династий. Местные владельцы превратились в вассалов тюркского хакана и ежегодно платили ему определенную дань.

Фергана (в древности Паркана, Дайюан, Давань) в средневековых согдийских источниках упоминается под названиями Фарагана и Фрагана, а в китайских хрониках – Фейхан, Бохан, Паханна. В VII в. Ферганой управлял местный владелец, носивший титул «ихшид». Вспомним, что такой же титул носил и владелец Согда (Самарканда). Даже по истечении многих веков титул ферганских владельцев «ихшид» сохранился в устной и письменной литературе. Так, в написанном в начале XX в. сочинении Исхак-хана Джунайдулло-ходжа Ибрата «Тарих-и Фаргона» (История Ферганы) имеются такие строки: «... В Касане есть крепость-резиденция, называемая Мугни; она имеет толстые стены и построена из больших кирпичей. Хотя прошло две тысячи лет, она все еще существует. Знающие историю люди утверждают, что здесь правили цари Согда, называемые «ихшидами» [Ибрат. 1991. – С.277]. По некоторым сведениям, династия ферганских ихшидов восходила к кушанам и непрерывно правила здесь с III в. [Бернштам А.Н. 1951. – С.23].

Экономико-географическое описание тогдашней Ферганы дано в путевых записях китайских путешественников. Посетивший в VII в. этот край Сюань Цзан отмечал, что почва в Фергане плодородна, здесь в большом количестве выращивают овощи, фрукты и цветы, разводят знаменитых лошадей и крупный рогатый скот. Прибывший в Фергану в VIII в. Хой Чао дополняет его сведения, отметив, что здесь разводят еще верблюдов, мулов и овец. Возделывают хлопчатник. Он сообщает, что люди в большом количестве употребляет тандырные

лепешки. Ферганцы – умелые ремесленники, они ведут активную внутреннюю и внешнюю торговлю. Отсюда в соседние страны вывозят лошадей, краски, цветное стекло и много другой продукции [см.: Гафуров Б.Г. 1989. – С.369 – 370; Хўжаев А. 2013. – С.120].

В то время Фергана была одним из крупных владений, обладавшим значительным военным и политическим потенциалом. Несмотря на то, что мелкие государственные образования Средней Азии находились в вассальной зависимости от Западно-Тюркского каганата, ферганские ихшиды, как и владельцы Согда, Тохаристана, Хорезма, Чача, Илака и других областей, пользовались правом чеканки монет, могли поддерживать дипломатические связи с соседними государствами и заключить с ними военные союзы. Первоначально Тюркский каганат мирился с таким положением, так как тюрки, ведущие кочевой образ жизни, не обладали достаточным опытом управления крупными территориями с оседлым, земледельческим населением. Однако чрезмерная автономия местных владельцев привела в децентрализации власти, вследствие чего каганат превратился в рыхлую политическую конфедерацию.

В начале VII в. была предпринята попытка исправить положение. В 618 г. правитель Западно-Тюркского каганата Тунябгу провел политическую реформу, направленную на ограничение прав местных владельцев и усиление центральной власти. В рамках этой реформы он присвоил владельцам областей Средней Азии титул «элтабар» – одно из высших званий, означавшее «управляющий подданными» [Бобоёров Ф. 2011. – С.10]. Тем самым Тунябгу еще раз напомнил, что местные владельцы не являются независимыми монархами, а считаются назначенными хаканом правителями областей. Одновременно хакан прислал к ним своих доверенных лиц – тудунов (тутуков), которые постоянно пребывали при местных владельцах, контролировали своевременное выполнение распоряжений хакана и регулярную отправку в его резиденцию собранной дани.

Однако реформа Тунябгу не дала ожидаемых результатов: Тюркский каганат не превратился в



сильное, централизованное государство. Но эта реформа имела другое политическое последствие: постепенно в некоторых областях Средней Азии усилилось политическое влияние тюркской знати, в частности тудунов. В некоторых регионах, например, Чаче, Тохаристане и Фергане, тюрки отстранили от власти местные династии и заняли их место. Это подтверждается и тем, что в письменных источниках имена ферганских владетелей звучит первоначально на местных наречиях, а чуть позже – на тюркских.

После смерти Туянбугу (630 г.) Фергана разделилась на два царства – Северное и Южное. Границы Северного царства проходили по Тенгри-тау (Тяньшан) на севере и Сырдарье на юге, а Южного – по Сырдарье на севере и Памиро-Алайскому хребту на юге. Столичными городами Южного царства были Эрши (Мархамат) и Хумин (Кува). Этим царством правили Ашина Шуни (630 – 650), Аляоцен (640 – 660), Алатар (700 – 720) и Арслан тархан (720 – 745). А столичными городами Северного царства были Ахсикат и Касан. Здесь правил сын Ашина Шуни – Эбочжи (650 – 660) [Отахўжаев А. 2009. – С.147]. Такова была политическая ситуация в Фергане накануне арабского нашествия.

Начиная с середины VII в. Арабский халифат начал военную экспансию, направленную на завоевание Хорасана и Мавераннахра. Арабское нашествие стало тяжелым испытанием для населения Средней Азии. Встретив сильного противника, местные владетели были вынуждены обратиться за помощью друг к другу. Некоторые из них стремились объединиться в единую коалицию против общего врага.

С первых дней арабского нашествия в эту борьбу были вовлечены и ихшиды Ферганы. В середине и во второй половине VII в. по призыву сасанидских шаханшахов и ихшидов Согда ферганское войско принимало непосредственное участие в боевых действиях против арабов.

Первое противостояние ферганцев с арабами произошло в 40-х годах VII в. По сведениям Табари, в 643 г. сасанидский шах Йездигерд III, ведя борьбу с арабскими завоевателями, с просьбой оказать помощь обратился к согдийскому ихшиду и тюркскому кагану. Не получив от них свое-

временную поддержку, Йездигерд III вынужден был отступить на правый берег Амударьи. Но помощь иранскому шаху все-таки пришла. Вот что об этом пишет Табари: «Он (хакан – авт.) пришел с тюрками и собрал жителей Ферганы и Согда. Затем он выступил с ними. Выступил и Йездеджирд, возвратясь в Хорасан, и переправился к Балху. С ним переправился и хакан. Куфийцы отступили к Мерверруду, к ал-Ахнафу (командовавшему арабскими войсками – авт.), а многобожники (т.е. Йездеджирд и его союзники – авт.) выступили из Балха и остановились против ал-Ахнафа у Мерверруда» [Табари. 1987. – С.19].

Однако развязка противостояния на Мерверруде, как пишет Табари, была неожиданной: хакан, по неясной нам причине, принял решение не принимать бой, и со своим войском вернулся к себе на родину. Тем не менее, упомянутый источник дает основание утверждать, что ферганцы в составе войск тюркского хакана впервые приняли участие в походе против арабов в 643 г.

Далее Табари приводит еще одно интересное сообщение, связанное с Йездигердом III и его пребыванием в Фергане. После ухода тюркского хакана из Мерверруда, Йездигерд III, видимо, не очень веривший в свои силы, решил последовать его примеру. Это вызвало возражение со стороны некоторых его военачальников. В результате часть войска покинула царя. Этим воспользовались арабы, которые напали на Йездигерда III. «Он бежал, – пишет Табари, – и, в поисках убежища, перешел через реку (Амударью – авт.), [и прибыл] в Фергану к тюркам. Там он оставался все время правления ‘Омара ...» [Табари. 1987. – С.19]. Следовательно, иранский царь Йездигерд III в 643 – 644 гг., примерно в течение одного года, нашел убежище в Фергане. С собой он привел сюда свою совершеннолетнюю дочь, которая впоследствии превратилась в литературного героя и известна в арабской литературе как «аруса ал-Фаргона», т.е. «ферганская невеста» [Ахмедов А. 1998. – С.19].

Относительно дальнейшей судьбы Йездигерда III, отметим, что он вернулся в Хорасан и продолжил борьбу против арабов. В 651 г. он направил письмо ферганскому ихшиду с прось-



бой оказать ему военную помощь. Была ли ему оказана помощь владельцем Ферганы, или нет – об этом источники умалчивают. Летом того же года Йездигерд III был убит, а город Мерв взят арабами. Таким образом, государство Сасанидов перестало существовать.

Заняв Мерв, арабы укрепились в Хорасане и в течении полувека совершали грабительские набеги на территорию, расположенную к северу от Амударьи – Мавераннахр (с арабского «другая сторона реки»). Каждый раз они с богатой добычей возвращались в Хорасан. Но, начиная с 705 г., политика Арабского халифата изменилась: назначенному новым наместником Хорасана Кутейбе ибн Муслиму было поручено завоевать и присоединить к халифату весь Мавераннахр. В 705 – 712 гг., после ряда кровопролитных боев, арабы завоевали Балх, Пайкенд, Бухару, Шуман, Насаф, Хорезм и осадили город Самарканд.

Нависшая угроза побудила среднеазиатских владетелей к объединению сил и созданию военного союза. Было ясно, что без такого союза небольшие местные государства не смогут отстоять свою свободу. Это нашло свое отражение в письме согдийцев тюркскому кагану и владетелям Чача и Ферганы, где было сказано, что «если арабы овладеют Согдом, то затем наступит и их очередь» [Бартольд В.В. 1964. – С.382 – 384].

В этой ситуации владетели Чача и Ферганы, тюркский и тюркешский каганы приняли правильное решение и попытались сплотить свои силы в борьбе с арабскими захватчиками. Ферганцы неоднократно приходили на помощь бухархудатам (матери Тугшоды и ему самому) и самаркандским ихшидам (Тархуну и Гураку), владения которых подверглись нападению арабов [Отахўжаев А. 2012. – С.98].

Как было отмечено выше, когда арабы начали осаду Самарканда, согдийцы обратились за помощью к владетелям Чача, Ферганы и тюркскому кагану. Войском, направившимся на помощь согдийцам, командовал сын тюркского царя Инал хакан. Как пишет Табари, тюркское войско состояло из «сыновей царя и отважных молодых воинов». Кутейба, получив известие об этом от своих разведчиков, направил против них отборное арабское войско во главе со своим

братом. Устроив на пути тюрков засаду, арабы одержали победу [Гафуров Б.Г. 1989. – С.17].

Не дождавшись ожидаемой помощи, Гурак вынужден был заключить мир с арабами. Согласно условиям мирного договора, он был оставлен в должности ихшида Согда при условии признания вассальной зависимости от арабов. Но и после заключения этого договора согдийцы продолжали сопротивление. С переходом Гурака на сторону арабов борьбу против завоевателей возглавил правитель области Пяндж Деваштич, объявивший себя царем Согда.

Деваштич также стремился получить помощь от Чача, Ферганы и Тюркского каганата. В целях создания единой антиарабской коалиции, он отправил своего посла Фатуфарна к владетелям Чача, Ферганы и тюркскому кагану. Письмо Фатуфарна Деваштичу дошло до нас вместе с другими документами Согдийского архива с горы Муг. В нем посол сообщает, что он прибыл в Чач, вручил письмо Деваштича владетелю (тудуну) Чача и довел до сведения тудуна и его помощника «все то, что необходимо было сказать устно». Далее посол сообщает, что, не имея возможности встретиться лично с ферганским царем и тюркским хаканом, он передал адресованные им письма через тутука Ферганы, прибывшего в это время в Чач [Исхоқов М.М. 1992. – С.5 – 6]. Но надежды Деваштича не оправдались, так как владетели Чача и Ферганы предпочитали оказать помощь не ему, самозванцу, а «законному» владетелю Согда – Гураку.

В период нашествия арабов заметный след в истории Ферганы оставил Алутар – владетель этой области. В письменных источниках он упоминается под именами ат-Тар, Алутар, А-лео-та, Аллода. Он был сторонником и участником коалиции местных владетелей против захватчиков. В литературе нет единого мнения о периоде правления и этническом происхождении Алутара. Некоторые ученые считают, что он правил в 700 – 726, другие – 710 – 739, а третьи – 710 – 726 гг. В исторической литературе долгое время преобладало мнение о том, что Алутар был представителем местной династии, которая правила в Фергане на протяжении нескольких веков. В последнее время выдвигается



другая точка зрения, согласно которой он был тюрком по происхождению. На наш взгляд, для прояснения этих спорных моментов требуются дополнительные исследования.

В военных действиях, которые велись против арабских захватчиков в 713 – 714 гг., все еще важным фактором являлся союз Согда, Чача, Ферганы и тюрков. Этот союз противостоял арабам и в период походов Кутейбы в Чач, Усрушану и Фергану.

Кутейба ибн Муслим, пополнив свое войско за счет населения завоеванных областей, в 713 г. обратил свой взор на Чач и Фергану. Он начал военные действия в двух направлениях. Часть войска (северная группа), состоявшаяся в основном из жителей Кеша, Насафа и Хорезма, во главе с его братом Абдуррахманом направилась в Чач. Другая часть войска (южная группа), которая состояла преимущественно из арабов, под командованием Кутейбы двинулась в сторону Ходжента и Ферганы [Гафуров Б.Г. 1989. – С.20]. Тот факт, что южной группой командовал сам Кутейба, свидетельствует о важности похода на Фергану, где, возможно, находились серьезные силы, противостоящие арабской экспансии.

В источниках нет подробных сведений о действиях северной группы. Известно, что она заняла Чач и сожгла ряд пригородных селений. Южная же группа заняла Ходжент и приблизилась к Касану. Здесь к воинам Кутейбы присоединилась вернувшаяся из Чача северная группа. После этого, по сообщениям Ибн Хаукаля и ал-Истахри, Кутейба вел боевые действия в Усрушане и предгорных районах этой области.

Перипетии завоевания арабами всей Ферганы в источниках подробно не освещаются. Но имеются сообщения о назначении Кутейбой ибн Муслимом арабского наместника в эту область, создании арабских поселений в Чаче и Фергане. Несмотря на это, жители обеих областей не покорились врагу, они стойко продолжали борьбу [Гафуров Б.Г. 1989. – С.20].

В 714 г. Кутейба предпринял еще один поход в Чач. Заняв город, он направился в сторону Исфиджаба (современный Сайрам). Его цель заключалась в том, чтобы занять Исфиджаб и

закрыть дорогу тюркам, в случае если они придут на помощь жителям Средней Азии.

В начале 715 г. Кутейба начал второй поход в Фергану. Не сумев оказать должного сопротивления, владетель области вынужден был бежать. В письменных источниках опять-таки подробности и последствия этого похода подробно не излагаются. Можно предположить, что арабам удалось захватить довольно обширную территорию – южную и восточную части Ферганской долины. Однако этот поход остался незавершенным, что было связано со смертью Кутейбы ибн Муслима.

Еще до начала второго похода Кутейбы в Фергану умер халиф Валид ибн Абдумалик. Вместо него халифом стал его брат Сулейман, хотя Валид в предсмертном письме всем наместникам и военачальникам завещал престол своему сыну Абдулазизу. Правитель Ирака ал-Хаджадж и подчинявшийся ему наместник Хорасана Кутейба ибн Муслим, согласно воле покойного халифа, присягнули Абдулазизу. Поэтому находившийся в это время в Фергане Кутейба поднял мятеж против Сулеймана. Опасаясь людей Сулеймана, он приказал переселить своих родственников из Мерва в Самарканд, но сам он избежать смерти не смог. Судьба распорядилась таким образом, что Кутейба был убит человеком, который в свое время спас его от неминуемого поражения, а, может быть и смерти.

Дело в том, что задолго до этого, когда еще Кутейба вел боевые действия за взятие города Бухары, арабы оказались в очень затруднительном положении из-за натиска войск бухархудата и прибывшего к нему на помощь самаркандского ихшида Тархуна. В этой трудной ситуации Кутейба решил применить дипломатическую хитрость. Он послал к Тархуну посла – влиятельного араба по имени Хайян. В ходе переговоров с Тархуном Хайян сумел вбить клин между союзниками, и склонил самаркандского ихшида к заключению сепаратного мира. Тем самым он помог Кутейбе избежать поражения. Этот самый Хайян после смерти халифа Валида поддержал Сулеймана и по этой причине стал врагом Кутейбы. По сведениям Наршахи, Хайян, возглавив арабских воинов, поддержи-



вавших Сулеймана, напал на Кутейбу и в бою убил его. Табари пишет, что отрубленная голова Кутейбы была отправлена Сулейману. Наршахи сообщает, что тело его было захоронено в Фергане, в местечке Работи Сарханг, расположенном в селении Кох [Табари. 1987. – С.158; Наршахи. 1991. – С.132]¹.

В период нашествия арабов Фергана представляла собой регион, где скрестились геополитические интересы крупных соседних государств. Арабский халифат стремился захватить и присоединить к себе эту территорию, а Тюркский каганат не хотел упускать из-под своего контроля вассальное ему Ферганское государство. В это время значительно усилившийся Тибет захватил Восточный Туркестан и пытался расширить свою экспансию в западном направлении. Подчинить себе Фергану хотела и Танская империя [Бернштам А.Н. 1951. – С.24 – 25].

В этой сложной ситуации владетелям Ферганы приходилось лавировать между различными политическими силами. Заключив военный союз то с тюрками, то с китайцами, они стремились защитить свои владения от арабских завоевателей. Разумеется, помощь, оказываемая сильными соседями, не была альтруистичной. Так, А.Н.Бернштам в своей упомянутой выше работе пишет, что опора на Китай в борьбе с арабами дорого обошлась ферганцам: взамен оказанной помощи Фергана, хотя и на время, но дважды теряла свою независимость и до 757 г. входила в состав китайских префектур [Бернштам А.Н. 1951. – С.25].

Однако, Л.Н.Гумилев и Б.Г.Гафуров отрицают участие Китая в защите Ферганы от нашествия арабов. Л.Н.Гумилев утверждал, что Танская империя на помощь ферганцам не послала ни одного военного контингента. По его мнению, император был уверен в том, что

среднеазиатские владетели, опасаясь грабежей со стороны арабов и тибетцев, сами неминуемо повернут лицом к Китаю. Б.Г.Гафуров отмечал, что император давал обещания среднеазиатским владетелям об оказании военной помощи, но за эту еще неоказанную помощь требовал признания вассальной зависимости от Китая [Гафуров Б.Г. 1989. – С.23]. Действительно, в процессе сопротивления экспансии Арабского халифата Фергана действенной помощи со стороны Танской империи не получила.

Имеющиеся в исторических источниках сведения требуют, на наш взгляд, пересмотреть дату окончательного завоевания Ферганы арабами. В настоящее время в научной и учебной литературе утвердилось мнение, что завоевание халифатом Ферганы и всего Мавераннахра завершилось в 715 г. Однако, содержащиеся в источниках свидетельства о том, что это событие произошло намного позже.

Как было отмечено выше, второй поход Кутейбы на Фергану остался незавершенным в связи с его смертью. Следовательно, считать, что к этому времени Фергана была окончательно завоевана арабами, нелогично. Это подтверждается и сообщением прибывшего в 727 г. в Фергану китайского путешественника Хой Чао, который пишет: «Двигаясь на восток от государства Канкия, мы прибыли в государство Бахена-Гуо (Фергана). [Этой страной] управляют два вана (царя), их владения разделяет текущая посередине река Фуча (Сырдарья). Владетель, правящий землями к югу от реки, подчиняется арабам (даши, дайши), а царь северных земель – тюркам (туджуе)» [Хўжаев А. 2013. – С.120]. Отсюда следует, что в момент приезда китайского путешественника арабы контролировали только южную часть Ферганы, а северная часть долины сохраняла еще свою независимость (или же, возможно, находилась под контролем Тюркского каганата). Для окончательного покорения всей Ферганской долины арабам потребовалось много десятков лет.

Первоначально арабы, как и тюрки, во вновь завоеванных областях Мавераннахра сохранили прежнюю систему правления. Они оставили при своих должностях владетелей из местных

¹ В.В.Бартольд в своем сочинении «Туркестан в эпоху монгольского нашествия», основываясь на сообщениях местного населения, писал, что могила Кутейбы находится в волости Джалал-кудук Андижанского уезда. А.Н.Бернштам также отмечал, что Кутейба был похоронен в Джалал-кудукском районе Андижанской области [Бернштам А.Н. 1951. – С.25]. Японская исследовательница Яёи Кавахара вносит еще большую ясность в этот вопрос, отмечая, что могила Кутейбы расположена на кладбище Килич (старое название – Гурунч) в селе Супи Джалакудукского района Андижанской области [Mazar documents. 2006. – P.35].



династий, которые попали в вассальную зависимость от Арабского халифата. В то же время арабы стали взимать с населения такие налоги, как харадж, закят и джизья. Большое внимание уделялось внедрению ислама, что сопровождалось ущемлением языка, религии и культуры коренного населения. Все это подталкивало население к неповиновению и антиарабским восстаниям. Часто к народным выступлениям присоединялись и местные владетели, которые на волне народного гнева стремились избавиться от опеки халифата и вернуть себе былую свободу действий. Обращает на себя внимание тот факт, что и во время этих восстаний местные владетели пытались скоординировать свои действия и получить военную помощь от соседних государств. В этом отношении заслуживает внимания позиция владетелей Ферганы во время восстания в Согде в 720 – 722 гг.

Восставшим против арабского ига согдийцам действенную помощь оказал тюркский хакан, пославший войско во главе с Курсулом. Согдийцы в союзе с тюрками нанесли арабам серьезный урон. Неоднократные попытки наместника Хорасана подавить восстание были безрезультатными. Тогда новым наместником Хорасана был назначен Саид Хараши, «прославившийся» подавлением крупного восстания в Ираке. Новый наместник предпочел вести диалог с повстанцами. В ходе этих переговоров возглавлявший восстание ихшид Согда Гурак и часть согдийской знати перешли на сторону арабов. Но часть повстанцев не захотела сдаться врагам и решила уйти в другую область. По настойчивому требованию согдийских купцов и дехкан (богатых землевладельцев) было решено уйти в Фергану.

Согдийцы обратились с письмом к ферганскому царю Алутару, в котором попросили его быть посредником в переговорах с арабами и предоставить им убежище в одном из городов Ферганы. Алутар обещал оказать повстанцам покровительство. Однако, как пишет Табари, его мать воспротивилась размещению согдийцев в Фергане [Табари. 1987. – С.184 – 188]. Какие у нее были мотивы – об этом историк умалчивает. Можно предположить, что она заботилась о безопасности своего сына, так как поддержа

повстанцев могла служить поводом для ухудшения его отношений с халифатом.

Между тем часть согдийцев направилась в Фергану и разместилась в пещере Исама недалеко от Исфары [Кадырова Т. 1965. – С.73 – 75]. Другая часть повстанцев осталась в Ходженте. В это же время Алутар послал к Саиду Хараши в качестве посла своего двоюродного брата Нилан-Балаза, и, за спиной согдийцев, начал переговоры с арабами. В момент переговоров к Ходженту подошли арабские войска, отправленные сюда Саидом Хараши. Началась осада города. Алутар никакую помощь защитникам города не оказал. Ходжент был взят арабами (весной или летом 722 г.), а находившиеся в городе согдийцы были истреблены. В живых остались 400 купцов, откупившихся богатыми товарами. Пострадал и простой народ Ходжента: арабский предводитель приказал ходжентским земледельцам носить на шее свинцовые пломбы – печати; проявивших непокорность убивали [Гафуров Б.Г. 1989. – С.25].

Другую группу согдийских повстанцев возглавлял Деваштич, все еще надевавшийся получить помощь от своих соседей. Так, в своем письме на имя Афаруна – хакима находящегося недалеко от Самарканда селения Хахсар – он писал, что ждет помощи от ферганского царя, тюрков и китайцев [Лившиц В.А. 2008. – С.238]. Но ожидаемая помощь ему не была оказана. В результате под давлением арабов Деваштич вынужден был двинуться вверх по течению Зеравшана. Известный историк А.Ю.Якубовский полагал, что он также хотел увести своих людей через перевал Шахристан в Ходжент, а оттуда – в Фергану [Гафуров Б.Г. 1989. – С.25]. Но этого не случилось. Разместившиеся в крепости Муг повстанцы приняли бой с арабами и героически оборонялись. Через некоторое время осажденные начали испытывать острую нужду в припасах. Деваштич вынужден был начать переговоры. Ста семьям осажденных, в том числе и самому Деваштичу, была гарантирована жизнь. Но и здесь арабы проявили вероломство: в 722 г. Деваштич был распят, а его голова отправлена правителю Ирака [Гафуров Б.Г. 1989. – С.25 – 26; Отахўжаев А. 2009. – С.150].



Саид Хараши наказал и ферганского царя Алутара. Он заставил его заплатить 100 тыс. динаров, отдать 50 рабов и 50 рабынь, и вернулся в Самарканд. После его такого «несправедливого» поступка, отношение Алутара к арабам изменилось. Он, объединившись с патриотическими силами, опять встал на путь борьбы с захватчиками. Сперва с войском, состоявшим из 50 тыс. карлуков, Алутар напал на арабов и вернул добычу, которую они захватили [КадYROва Т. 1965. – С.77]. Затем в 105 г. по хиджри (723/724 г.) он выступил против наместника Хорасана Ибн ал-Кулаби, начавшего поход в Уст-рушану. В этот раз к нему на помощь пришли тюркешский хакан Сулюк-хан (717 – 738), а также согдийцы и чачцы. Войско союзников, состоявшее из 20 тыс. человек, нанесло сильное поражение захватчикам, преследуя их на всем пути от Ходжента до Самарканда [Табари. 1987. – С.242; Смирнова О.И. 1970. – С.256; Байпаков К.М. 2009. – С.109].

После этого в источниках сведения об Алутаре не встречаются. Точных данных о дате смерти Алутара и перехода власти в Фергане к Арслан тархану нет. Некоторые исследователи полагают, что это произошло в 726 г., а другие – 739 г. Не исключено, что после смерти Алутара и до восшествия на престол Арслан тархана Ферганой правил другой владетель.

А.Отаходжаев пишет, что Арслан тархан был родом из племени чигил и первоначально, в 700 – 726 гг., занимал пост тархана [Отаxужаев А. 2012. – С.95]. Какой частью Ферганы он в дальнейшем правил: северной или южной? На этот вопрос однозначного ответа пока нет. Возможно, арабы после захвата юга долины, покончив со старой местной династией, назначили его наместником Южной Ферганы. Однако в ходе исследования ферганско-китайских отношений в 744 – 747 гг. выявляется, что Арслан тархан был правителем Северной Ферганы. Новый правитель Ферганы в своей внешней политике ориентировался на Танскую империю.

Полное имя Арслан тархана – Арслан Эр Тугрул Алп Бургджан Алп Тархан бек. Это имя в китайских источниках упоминается в сокращенной форме – «Асилан-Дагань» [Бернштам

А.Н. 1951. – С.25]. В 744 г. Арслан тархан положил конец правлению старой местной династии и установил в Фергане власть тюрков. Он перенес свою резиденцию на берег реки Чженджу («Жемчужная река», т.е., Сырдарья).

Новый правитель стремился, в первую очередь, оградить свои владения от набегов живших к северу от Ферганы тюркских племен. В то время расположенная к северу от Ферганы Таласская долина была центром Тюркского каганата. Отсюда тюрки, преодолев Чаткальские горы, часто совершали набеги на Фергану. В целях ослабления каганата и обеспечения тем самым безопасности своих земель, Арслан тархан в 739 г. начал поход в Таласскую долину. К нему присоединился китайский военный гарнизон, расположенный в Кашгаре, так как Танская империя стремилась подчинить себе Тюркский каганат. Совместными усилиями правитель Таласа Туахуейсиан был разгромлен, что подтверждается китайским источником «Цян Таншу»: «[Император] Шюанзунг в 27-й год эры Кайюан (739 г.) за сотрудничество [с войсками Танской империи] в подчинении Туахуейсиана присвоил царю [Ферганы] Арслан тархану звание фенгхуа-ван («царь, стремящийся к культуре»)» [Хўжаев А. 2013. – С.86]. В период правления этого же царя, в 3-м году эры Тяньбао (744 г.) китайцы называли Фергану «Нингюань» – «спокойствие вдалеке» [Хўжаев А. 2013. – С.86].

А.Н.Бернштам отмечает, что новая тюркская династия установила хорошие отношения с Китаем. В подтверждение этого он упоминает женитьбу Арслан тархана на китайской принцессе Хейи. Кроме того, преемник Арслан тархана – Чжунгдже в 771 г. посылает своего сына Шюею в Китай с тем, чтобы он был принят на службу в императорский дворец «для усвоения китайских обычаев» [Бернштам А.Н. 1951. – С.25]. Знаatok китайских источников А.Ходжаев вносит некоторые уточнения. Во-первых, Чжунгдже посылает в Китай своего сына не в 771, а в 754 г. (в 13-м году эры Тяньбао) «для изучения китайской культуры». Во-вторых, Чжунгдже просил императора принять его сына в службу охраны дворца. Император прислушался к этой просьбе и присвоил сыну ферганского царя звание



«цзуо-увей цзянцзюн» («командующий левым крылом службы охраны дворца» [Хўжаев А. 2013. – С.87].

Естественно, в ферганско-китайских контактах каждая из сторон преследовала свои цели. Правители Ферганы с помощью Китая стремились защитить свою страну от экспансии Арабского халифата и Тюркского каганата. А Танская империя не хотела, чтобы Фергана была завоевана арабами: она сама стремилась держать ее и другие восточные области Мавераннахры под своим контролем.

Для того, чтобы не допустить усиления в этом регионе позиций Арабского халифата, с одной стороны, и Тибета – с другой, Танская империя в 747 г. предприняла поход на запад. В ходе этого похода был взят Чач. Город был разграблен, а владетель отправлен в Чанъан, где был убит. После этих событий сын убитого владетеля Чача обратился за помощью к арабам. В 751 г. на берегу р. Талас произошла кровопролитная битва между арабами, с одной стороны, и китайско-ферганским войском – с другой. Китайскими войсками командовал военачальник, кореец по происхождению Гао Шанфу. В ходе пятидневных боев китайцы потерпели сокрушительное поражение: 50 тыс. китайских воинов было убито, а 20 тыс. взято в плен. Одной из причин поражения Гао Шанфу заключалась в том, что карлуки, составлявшие основу ферганского войска, в ходе битвы перешли на сторону арабов [Хўжаев А. 2013. – С.172].

Что касается отношений между Ферганой и Арабским халифатом, то они были сложными. Ферганцы упорно не хотели признавать власть халифата. Но и арабы не отказались от своих планов подчинить себе эту область. Назначенному в 724 г. хокимом приграничных с Ферганой территорий Муслиму бен Саиду было поручено следить за действиями ферганского царя. Однако, в скором времени этот хоким потерпел поражение от тюрков.

Ситуация изменилась в 739 г., после победы ферганцев и китайцев над Туахуейсианом (Тухосян), в результате которой Тюркский каганат значительно ослаб. Этим воспользовался новый наместник Хорасана Наср ибн Сайяр

(738 « 748), совершивший несколько походов в Самарканд, Фергану, Чач и Фараб. В ходе своего первого похода он прибыл в Фергану и в Куве сразился с наследным принцем Ферганы. Тогда же он назначил Мухаммада ибн Халида ал-Азди амилем (сборщиком налогов) в Фергане. После второго похода Наср ибн Сайяр заключил мир с владетелями Уструшаны, Шаша и Ферганы, и назначил в эти области своих наибов [Бернштам А.Н. 1951. – С.26], которые, видимо, должны были держать под контролем действия местных правителей.

Разрушение в 748 г. столицы Тюркского каганата – города Суяба и разгром в 751 г. при Таласе китайских войск привели к изменению политической ситуации в пользу Арабского халифата. Воспользовавшись этим, они значительно укрепили свою позицию в Фергане. В результате в период правления халифа Мансура (754 – 775) владетель Ферганы вынужден был жить в изгнании в Кашгаре и платить дань арабам. В период правления халифа Махди (775 – 783), после еще одного похода в Фергану, на этот раз во главе с Ахмадом ибн Асадом, пребывавший в Касане ферганский царь официально признал власть халифата.

В 90-х годах VIII в. власть в Фергане захватил ябгу карлуков. Поэтому в период правления халифа Харун ар-Рашида (786 – 809) арабы вынуждены были еще раз совершить поход в Фергану. По его приказу наместник Хорасана и Мавераннахры Гитриф Ато направил сюда войско под командованием Амр бен Джамала [Шаниязов К. 1964. – С.22 – 23]. Главная цель этого похода заключалась в том, чтобы вытеснить из области карлукского ябгу, поддерживавшего ферганского царя в его борьбе с арабами. Но Амр бен Джамал потерпел поражение и арабы не сумели достичь своей цели [Бернштам А.Н. 1951. – С.26].

Фергана оставалась беспокойной провинцией и в начале IX в. Ферганцы включились в борьбу против Арабского халифата и в период восстания Рафи' ибн Лейса в 806 – 810 гг. В этой борьбе их поддерживали уйгуры (токкуз-огузы), карлуки и даже тибетцы [Бернштам А.Н. 1951. – С.26]. Но это восстание было подавлено при по-



мощи саманидов – братьев Нуха, Ахмада, Яхьи и Ильяса, за что по указанию самого халифа они были назначены правителями четырех областей Мавераннахра и Хорасана. Фергана досталась Ахмаду, в период правления которого положение несколько стабилизировалось и Ферганская долина, хотя и номинально, стала составной частью халифата.

Таким образом, в VII – VIII вв. в Фергане протекали сложные политические процессы, связанные с геополитическими интересами тогдашних крупных держав – Тюркского каганата, Танской империи и Арабского халифата. Каждая из них стремилась присоединить этот регион к

себе или, хотя бы, превратить его в подопечную территорию. Поэтому Ферганская долина становилась ареной ожесточенных боевых действий, в ходе которых ферганцы иногда брали верх, а порою испытывали и горечь поражения. В этих условиях владельцам Ферганы приходилось лавировать между сильными державами, заключая союзы то с одним, то с другим государством для сохранения своей самостоятельности. Несмотря на это, Фергана часто попадала в вассальную зависимость от своих сильных соседей, а в конечном итоге в конце VIII в. окончательно потеряла свою независимость и стала составной частью Арабского халифата.

Источники и литература:

1. **Абу Бакр Наршахий.** Бухоро тарихи / Форс тилидан А.Расулев таржимаси. Масъул муҳаррир А.Ўринбоев. – Тошкент: Камалак, 1991.
2. Аҳмедов А. Аҳмад ал-Фарғоний. – Тошкент: ЎзМЭ, 1998.
3. Бартольд В.В. К истории арабских завоеваний в Средней Азии // Сочинения. Т. II. – М.: Наука, 1964.
4. **Байпаков К.М.** Западнотюркский и Тюркешский каганаты: тюрки и согдийцы, степь и город // Известия НАН РК. 2009. №1.
5. **Бернштам А.Н.** Древняя Фергана (Научно-популярный очерк). – Ташкент, 1951.
6. **Бобоёров Ғ.** Тун ябғу хоқон (Рисола). – Тошкент: Абу матбуот-консалт, 2011.
7. **История ат-Табари** / Пер. с араб. В.И.Беляева, с доп. О.Г.Большакова, А.Б.Халидова. – Ташкент: Фан, 1987.
8. **Исҳоқов М.М.** Унутилган подшоликдан хатлар (Бир туркум суғд ҳужжатларининг ўзбек тилига таржимаси ва изоҳлари). – Тошкент: Фан, 1992.
9. **Исҳоқхон Жунайдуллоҳхўжа ўғли Ибрат.** Фарғона тарихи / Нашрга тайёрловчилар Ҳайдарали Бобобеков, Маҳмуд Ҳасаний. – Тошкент: Камалак, 1991.
10. **Гафуров Б.Г.** Таджики: Древнейшая, древняя и средневековая история. Кн. I. – Душанбе: Ирфон, 1989.
11. **Гафуров Б.Г.** Таджики: Древнейшая, древняя и средневековая история. Кн. II. – Душанбе: Ирфон, 1989.
12. **Кадырова Т.** Из истории крестьянских движений в Мавераннахре и Хорасане в VIII – начале IX в. – Ташкент: Фан, 1965.
13. **Ливиц В.А.** Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. – СПб., 2008.
14. **Отахўжаев А.** Илк ўрта асрларда Фарғонанинг халқаро муносабатларда тутган ўрни // «Фарғона водийси тарихи муаммолари» мавзuidaги республика илмий анжумани материаллари. – Наманган, 2012.
15. **Отахўжаев А.** Фарғона подшоши Алутарнинг илк ўрта асрлар тарихидаги ўрни // «Фарғона водийси янги тадқиқотларда» мавзuidaги иккинчи республика илмий анжумани. – Фарғона, 2012.
16. **Отахўжаев А.** Илк ўрта асрларда Шимолий Фарғона ихшидлиги масаласига оид мулоҳазалар // «Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда» мавзuidaги республика илмий анжумани материаллари. – Фарғона, 2009.
17. **Смирнова О.И.** Очерки из истории Согда. – М.: Наука, 1970.
18. **Хўжаев А.** Фарғона тарихига оид маълумотлар (Қадимий ва илк ўрта аср хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар). – Фарғона, 2013.
19. **Хўжаев А.** Буюк ипак йўли. – Тошкент: ЎзМЭ, 2007.
20. **Шаниязов К.** Узбеки-карлуки. – Ташкент: Фан, 1964.
21. Mazar documents from Xinjiang and Fergana (Facsimile). 1 / Edited by Sugawara Jun, Kawaxara Yayoi. Research Institute for Languages and Cultures of Asia and Africa, Tokyo University of Foreign Studies. – Tokyo, 2006. – P.35.

Рецензент Е.А.Смесова,
кандидат исторических наук



АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ ИБРАТЛАРИДАН

М.М.Исҳоқов, т.ф.д., профессор

Буюк аллома Абу Райҳон Берунийнинг илмий ижоди ўз даври учун жаҳон фани тараққиётининг юксак чўққисига айланди. Фихристларда келган маълумотларга қараганда, у бир юз элликдан ортиқ асар яратган. Даврига хос академик илмнинг юксак талаблари даражасида фаннинг барча соҳалари бўйича етук илмий асарлар ёзган. Улардан бизгача етиб келган ўттиздан ортиқроқ асарнинг ўзиёқ алломанинг ноёб илмий салоҳиятига далилдир.

Биз аллома ижодий меросидан «Китоб ал-жамоҳир фи маърифат ал-жавоҳир» («Жавоҳирларни билиш бўйича оммабоп китоб» ёки «Қимматбаҳо тошлар ҳақида маълумотлар китоби» – «Минералогия») номли асарнинг «Тарвиҳа» деб аталувчи кириш қисмида берилган ижтимоий-фалсафий фикрлардан термалар олиб, уларга йўлакай енгил изоҳлар киритишни лозим кўрдик. Буюк олимнинг инсон камолотига хизмат қилувчи фикрлари ҳам халқимизга етиб борса, эзгулик сари яна бир қадам қўйган бўламиз. Академик Азизхон Қаюмов таржимасида нашр этилган «Абу Райҳон Беруний. Қимматбаҳо жавоҳирлар ҳақида билимлар китоби» мисолида Берунийнинг серқирра, қомусий олим сифатида ўрта аср шарқ ва ғарб илмий дунёси эришган барча ютуқларни яна бир поғона кўтаришга қодир бўлганини кўрамиз. Берунийнинг илмий мероси билан шуғулланган олимлардан бири Э.Захау ҳайрат билан: «Бу олимнинг ижоди араб тилли адабиётнинг юксак ва ягона чўқ-

қиси», – деб таърифлаган эди. Шу билан бирга, у ўз даври фанини ноилмий ёндашувлардан тозалашда ҳормай-толмай меҳнат қилди. Беруний жиддий олим сифатида ўзидан аввал ўтган олимларнинг асарларига чуқур илмий баҳо беради, улардан фойдаланганда эса баъзан киноявий оҳангда, баъзан аёвсиз танқид орқали ёндашади. Айниқса, Беруний олимликка даъво қилиб, ғайриилмий фикрларни тарқатиб юрувчи кишиларга мурасасиз эди. У ўзининг тажриба ва аниқ фактларга асосланган иш усуллари ва илмий-методологик тамойиллари билан фан тараққиётида катта роль ўйнади.

Беруний ислом шарқи илмий муҳитининг вакили сифатида араб тилида ижод қилди. Лекин унинг дунёқараши шу қадар кенг эдики, бир томони хитой ва ҳинд, бир томони туркий халқлар дунёси, яна бир томони антик Европа фанида яратилган барча илмий маълумотларни ўзи ёзаётган асарининг мақсади доирасида унумли ишлата билди. Бунга олимнинг беқиёс кучли хотираси, ўткир таҳлилчилик қобилияти, кўп тиллардан хабардорлиги, ўрни билан у ёки бу халқнинг урф-одатларини билиши каби хислатлари ёрдам берган.

Беруний ислом оламининг олими сифатида диний билимларни ҳам мукаммал эгаллаган ва бу масалада ўз даври олимларига ўрناк бўларлик даражада рационал ёндашув намунасини кўрсатган. Яъни у асарларидаги бошлов ва якуновларда анъанавий бағишловларни (Аллоҳга ҳамду сано, Пайғамбарга салавот, азиз-авлиёларга дуо кабилар) ихчам, лўнда жумлаларда, лекин жуда самимий оҳангларда ёзади. Масалан, олимнинг «Китоб ал-жамоҳир фи маърифат ал-жавоҳир» асарини олайлик. Унда «Оламларнинг хожасига, ибтидо ва интиҳонинг, азал ва абаднинг эгасига, бу дунё



борлиғини йўқликка, саодат ва саломатликни нохушлик ва хасталикларга сабаб этгувчи Аллоҳга ҳамдлар бўлсин» каби бошлов ишлатилган.¹ Унинг давомида Беруний Аллоҳнинг сифатларидан бири – Қосимлигига ишорат билан «тақсимлади» сўзини ишлатадики, бу жумла айти «Минералогия» асарида инсоният учун фойдали жавоҳирлар ва маъданларни Аллоҳ то уларга эҳтиёж бўлгунча ер остига, сув тубига «яшириб» қўйгани ва тақсимини аввалдан тузганига ишорат қилади.²

Аллоҳнинг Аъламлигини Беруний ортиқча жимжималарсиз содда ва равон ифода этади: «У ҳамма нарсани билади. Ерга нима кираётганини, ундан нима чиқаётганини, осмондан нима тушаётганини, осмонга нима кўтарилаётганини – ҳаммасини билади. У ҳамма нарсани қамраб ола билади, ҳамма нарса устидан ўз ҳукмини юрита олади, чунки У қудрат ва донолик эгасидир».³

Беруний пайғамбаримиз Муҳаммад (с.а.в.) га Аллоҳнинг раҳматларини сўраш билан баробар Ул зотнинг «адашувларга чек қўйган хотам расул эканлари»ни таъкидлайди. Сўнгра Пайғамбаримизнинг аҳли байтлари, саҳобалари ва уларнинг йўлларида юриб улўғликка эришганлар шаънига дуолар билан асар муқаддимасини якунлайди.⁴

«Минералогия»ни очувчи биринчи фаслда бир қарашда Беруний Аллоҳнинг бутун борлиққа меҳрибонлигини мақтаб ёзади: «Аллоҳ таоло, Унга ҳамдлар бўлсин, мавжудотнинг ҳолатларини билар эди. Шунинг учун уларга лозим даражада – ортиқ ҳам, кам ҳам эмас – бу эҳтиёжларни қондирди ва ўсишни таъминлади. Ўсиш борлиқ учун заруридир ва унинг кўришини ўзгартиради... Бунинг сабаби тановул, яъни озикланишдир. Аллоҳ шундай қилдики, ўсимлик бироз озуқа билан қаноатланади, ўшанча озуқани ўзида тута олади ва секин-аста ҳазм қилади. Ўсимлик ҳаракатланмай бир жойда туради. Унинг илдизларига озуқа ҳар томон

дан келади. Ўсимлик уни нозик томирлари орқали сув томчилари ёрдамида ўзига тортади... Қуёш қиздирган муҳит иссиғи ўсимликнинг шохларидаги намликни ҳайдайди. Шунда пастда йиғилган ҳамма нарса юқоридаги шохларга интилади. Шу тўғрисида ўсимлик ўсади... Озуқа ўсимликдаги унга муҳтож қисмларга етиб боради. Барглар, гуллар, мевалар яралади».⁵

Келтирилган парчанинг қизиқ ери шундаки, Беруний мўъжазгина тафсилот орқали Аллоҳнинг қудратига тан бериш ва дунёвий билим ҳамда тажрибанинг меваси сифатида ўсимликлар физиологиясига оид улкан эмпирик билимни намоиш эта олган. Худди шу фикрнинг давомида Беруний ҳайвонот дунёсининг озикланиш физиологиясини таҳлил этади. Озуқанинг ҳайвонотда тез ҳазм бўлишини унинг ҳаракати билан боғлиқ деб тушунтиради. Бу масалада у ҳайвонотнинг беш хил физиологик функциясини кўрсатади: кўрмоқ, эшитмоқ, ҳид билиш, таъм билиш, сезги. Буларнинг ҳар бири ҳайвонот дунёсининг ҳаётида муайян тартиб ўрнатади ва доимий тикланишни таъминлаш воситалари сифатида таърифланади. Ҳиссиёт масаласини Беруний сезгининг барча турларини тана бўйлаб умумий бирлаштирувчи деб ҳисоблайди ва дейдики, у (ҳиссиёт) тананинг бутун аъзоларини қоплаб олган ва алоҳида вазифали аъзо эмас. Ҳис этмоқ вужуднинг умумий хоссасидир. Ҳиссиёт теридан бошланиб, аста чуқурроқ аъзоларга ёйилади, миянинг унга муносабатини келтириб чиқаради, таъсирнинг юмшоқ-қаттиқлиги, нафис ва ё дағаллиги, юза ёки чуқурлиги кабиларга қараб ёйилади. Суякка етгач ҳис этмоқ тўхтайдми.⁶

Жонли табиат, инсон ва ҳайвонот оламининг ҳам онгли, ҳам инстинктив бошқарилишини Беруний тўртта функция билан боғлаб тушунтиради ва буларни СЕЗГИЛАР деб умумлаштиради. Сезги – уни қўзғатувчиларга организмнинг жавоби. Қўзғатувчи таъсирлар меъёрида бўлса, бу ёқимли. Ҳаддан ортиқ бўлса, улар ёқимсиз, асабни қақшатувчи, оғриқли, хато, ҳалокатли. Шундай қилиб, сезгилар – бу

¹ Абу Райҳон Беруний. Қимматбаҳо жавоҳирлар ҳақида билимлар китоби / Академик Азизхон Қаюмов таржимаси. – Тошкент: ЎзМЭ, 2017. – Б.6.

² Ўша жойда.

³ Ўша жойда.

⁴ Кўрсатилган асар. «Фасл» банди. – Б.6 – 7.

⁵ Ўша жойда.

⁶ Кўрсатилган асар. «Тарвиҳа» («Истироҳат») банди. – Б.8.



кўриш, эшитиш, ҳид билиш, таъм – маза-матрани фарқлаш.

Кўриш функциясининг алоҳида қалб ва ақл билан, яъни кўрилган нарсаларга нисбатан ид-рокни уйғотиш хусусиятини таъкидлаш билан баробар Беруний кўришни қўзғатувчи нарса НУР эканини кўрсатади. «Нур, – дейди олим, – нарсанинг қиёфасини, рангини, шаклу шамойилини, саналаётганларининг миқдорини кўрувчига узатади». Беруний кўриш функциясининг кўз қараш нуқтаси маркази (фокуси) ва камрови билан боғлиқ жиҳатларини яхши тушунган.⁷

Эшитиш функцияси ҳақида айтар экан, Беруний товушни қулоққа етказувчи восита, атрофимизни ўраб турган ҳаво ва унинг товуш манбаидан чиққан овоз туфайли тебраниши деб тушунтиради.

Ҳид, ис билиш сезгининг бир тури сифатида алоҳида физиологик қўзғалиш экани, ҳидни бурунга ҳаво олиб келиши, ҳид бамисоли сувдан буғ ажралгани сингари ҳид тарқатувчи нарсадан ажралаши, яъни материянинг ҳаво билан аралашган кўриниши дея таърифланадики, бу Рим олими Лукреций Кар номи билан боғлиқ атом назариясининг ўзгинаси эди.

Беруний одамзод аҳлига таъриф берар экан, ҳайвонотдан фарқли ва шарафли қилиб унга Аллоҳ таоло ақл ва тил берганини таъкидлайди. «Инсон зоти барча ҳайвонлардан устун туради, – дейди Беруний. – Унга мукофот этиб ақл кучи берилган. Инсон ана шу кучнинг макони бўлиб иззат топган. Инсонга юклатилган вазифа ерда худонинг халифаси бўлмоқ, ерни обод қилмоқ, унда бошқарув ўрнатмоқдир. Шунинг учун ҳайвонлар инсонга бўйсунадилар. Улар ўз ихтиёрлари билан ва мажбуран инсонга бўйсунадилар. Туну кун унинг фойдасига ишлайдилар». Шу ўринда Беруний Қуръони каримнинг «Ёсин» сураси 71 – 72-оятларига ишорат қилади: «Ахир улар учун ўз иродамиз иши билан чорва ҳайвонларини яратиб қўйганимизни кўрмайдиларми? Мана, улар ўшаларга эгадирлар. Биз уларни бўйсундириб қўйганмиз. Уларнинг миндиган (ҳайвон)лари ҳам ўшалардан..., емиш-

ларини ҳам ўшалардан қилиб қўйдик».⁸ Агар инсонга Аллоҳ томонидан шундай хайрихоҳлик бўлмаганида эди, у (инсон) ҳайвонларнинг энг кичигига ҳам бас келолмаган бўларди дейди Беруний. Шу сабабли Беруний Қуръони каримнинг «Зухруф» сураси 13-оятига ишора қилиб ёзади: «Бизларга бу (улов)ни бўйсундириб қўйган Зотга тасбеҳ айтамыз. Бизлар ўзимиз(ча) бунга қодир эрмас эрдик».⁹

Беруний инсонга ақл ва тилдан ташқари кўриш, эшитиш неъматлари берилганки, булар орқали у «Оқил зот оқиллигининг изларидан ибрат» олади деб тушунтиради. Бунинг исботи учун Беруний Қуръони каримнинг «Фуссилат», «Мулк», «Юсуф» сураларидан бир қатор далиллар келтиради. «Биз уларга атрофдаги ва ўз вужудларидаги аломатларимизни кўрсатажамиз...¹⁰, токи булар ҳақиқат экани уларга аён бўлсин. Аллоҳ инсонга кўз ато этган экан, кўриш билан Яратгувчининг қудратини тугал билиб олишга барибир у ожиздир. Шу сабабли Аллоҳ таоло дейдики: «...етти осмонни қат-қат қилиб яратган Ул Зотдир. Ё аййуҳаннос (Эй Инсонлар), Раҳмоннинг яратганларида бирор нуқсон кўрмайсиз. Бас, ...самога қаранг-чи, унда бирор тирқишни кўрармикансан... Қайта-қайта самога кўзингизни қаратинг, назарингиз ҳориқиб ва толиқиб ўзингизга қайтур».¹¹ Бепарво одам эса Оллоҳ яратмишларининг ҳар бирида унинг қудрати ва мўъжизаси борлигини кўрмай ўтаверади.

Эшитиш неъматлари Аллоҳ сўзларини, Унинг фармон ва тақиқларини эшитиш учун, уларга қаттиқ риоя қилиб, Аллоҳга яқин бўлмоқ, том маънода хавф-хатардан холи бўлмоқ учун берилган. Бу ҳеч кимга яширин эмас. Кўриш ва эшитиш неъматлари қалб билан боғланади. Ҳайвонларда булар нафсга ва хавф-хатардан сақланмоққа хизмат қилса, инсон учун бу неъматлар билиш учун, қалб учун ва ақл учун

⁸ Қуръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент, 2001. – Б.445.

⁹ Қуръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент, 2001. – Б.490.

¹⁰ Қуръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент, 2001. – Б.482.

¹¹ Қуръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент, 2001. – Б.562.

⁷ Ўша жойда.



хизмат қилади. Бошқа турдаги сезгилар гавдага боғлиқ. Булар мияда қўзғалиш ҳосил қилдилар ва фикрлов бошланади. Инсон фикрлов орқали мазкур гавдага боғлиқ сезгилар ҳис этадиган нарсаларни ўрганса кўп нарсаларга эришмоғи мумкин.

Берунийнинг ижтимоий ҳаёт ҳақидаги фикрлари эътиборга лойиқ. Бирлашмоққа интилиш бир хилликдан келиб чиқади дейди у ва Қуръони каримдан далил келтиради: «У (Аллоҳ) сизларни бир жондан яратиб, ундан унинг жуфтини у билан қовушиб таскин топсин учун яратган Зотдир».¹² Беруний яна Қуръони каримга мурожаат қилиб, оилавий жуфтлик масаласининг ижтимоий моҳиятини кўрсатувчи мисол келтиради: «Унинг аломатларидан яна бири сизлар таскин топишинглар учун ўзларингиздан жуфтлар яратгани ва ўртангизда иноқлик ва меҳрибонлик пайдо қилганидир. Албатта, бунда тафаккур қиладиган кишилар учун аломатлар бордир».¹³ Инсонлар ўртасида истаклар мувофиқлиги ривожлана бориб, охири одамлар ўртасида ўзаро ёрдам келиб чиқади, уларнинг бирга яшамоқларига, қишлоқ ва шаҳарларнинг юзага келмоғига сабаб бўлади дейди Беруний.

Берунийнинг бу қараши жамият миқёсида эҳтиёжлар масаласини категория даражасига олиб чиқади. Содда шаклда бўлса ҳам бу иқтисодий муносабатларнинг ижтимоий ҳаёт учун муҳимлигини англаб етиш эди. «Инсон гавдаси, – дейди олим, – қарама-қарши ҳаракатланувчи қисмлардан (аъзолардан) иборат. Уларни бўйсундирувчи куч бирлаштириб туради. Жоннинг ҳолати унинг мизожига боғлиқ ҳолда турли-тумандир. Тана аъзоларининг қарама-қарши томонлари ўзларича бир бутунликдир, аммо уларнинг бир-биридан ажралишга интилиши ҳаракатнинг асосидир. Бордию томонлардан бири устун келса, иккинчи томонни ё ўзига ўхшатади, ё унинг касаллигига сабаб бўлади. Бу ҳолатлар ҳайвонотга хос. Инсон эса ўзининг табиат олдида яланғочлиги ва ожиз-

лиги сабабли ақлига суяниб ўзини сақлайдиган воситага интилади, эҳтиёжларининг қондирилишига муҳтож бўлади».

Жамият ҳаётининг муҳим омили сифатида Беруний «эҳтиёж ва талаб» категориясини ажратиб кўрсатади. Эҳтиёж ва талаблар хилма-хил ва кўп дейди олим. Уларни қондирмоққа якка шахс қодир эмас. Одамлар ўз эҳтиёжлари ва талабларининг хилларига қараб жам бўладилар. Сўнгра бошқаларнинг талаб ва эҳтиёжлари билан ўзаро уйғунлашадилар. Одамларга Аллоҳ таоло танлов имконини берган. Бу йўлда улар бирлашадилар. Тилак ва кучларида фарқли уюшмалар пайдо бўлади. Буни Аллоҳ одамлар учун бирон юксак ва гўзал нарсани танлашда ўзаро дуч келмасликлари учун қилган. Уларнинг ҳар бири ўзи эришган нарсаси билан қаноатга қақирилган. Натижада одамлар ўртасида умумий бараварлик яратилиб, ҳалокатга сабаб йўқ қилинган.

Берунийнинг ушбу фикрлари ўзига хос социологик маъно касб этган ҳолда бироз бўлсада утопик моҳиятга мойил кўринади. Бунинг яққол исботини қуйидаги сўзларда кўриш мумкин: «Одамларнинг мақсад ва ниятлари турлича бўлди. Санъат ва ҳунарлар ҳар хил бўлди. Бир киши бошқа бировнинг эҳтиёжи учун нимадир яратди. Бошқа бировни ўзига ҳодимликка олди... Адолатли келишув асосида... у тегишли ҳақ оладиган бўлди. Зўравонлик ва ёллов асосидаги мажбурий меҳнат доимий ва барқарор эмас».¹⁴

Берунийнинг кейинги мулоҳазаси иқтисодий муносабатларни тартибга солиш, эҳтиёжлар турли-туманлиги шароитида ўзаро алмашув, савдо-сотиқ кабиларда қийматларни баҳолаш зарурати келиб чиқишини кўзда тутади. «Ҳар бир ҳолатда бирор нарсанинг ўз қийматига мос келувчи қийматни топиш қийин эди. Бундай қиймат учун одамлар ярқироқлиги билан кўзни қувонтирадиган ҳамда кам учрайдиган ва узоқ сақланадиган олтинни танладилар. Чунки уни майда бўлақлардан бирлаштириб йириклаш мумкин, йирикдан эса майдалаш мумкин. Ундан турли буюмлар ясаш, муҳрлар қилиш, сиртига тасвирлар тушириш,

¹² Қуръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент, 2001. – Б.175.

¹³ Қуръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент, 2001. – Б.406.

¹⁴ Ўша жойда.



ёзувлар битиш мумкин. Бундан олтиннинг моддий қиймати, ашёвий асоси ва моҳияти ўзгармайди».¹⁵

Беруний тоғлар, конлар, табиат бойликларининг пайдо бўлиши каби масалаларни табиий-илмий асосларда тушунганига шубҳа йўқ. Бироқ ўз даврининг олими сифатида ҳамда ислом ақидаларига мувофиқ ҳолда ерости ва ерусти ғаниматларининг яралишини инсоният фойдаси учун Аллоҳ таоло ҳали одам яралмасидан аввал ер остида, баланд тоғлар остида йиғиб қўйди ва одам аҳли улардан эҳтиёжларига яраша кундалик ҳаётлари ҳамда ўзларининг ҳимоятлари учун фойдалансинлар деб тушунтиради. Қуръондан парча келтириб ўз фикрини далиллайди: «Ерни ёзиб қўйдик, унга мустаҳкам турувчиларни ўрнатдик ва унда ҳар хил нарсаларни меъёри билан ўстириб қўйдик».¹⁶ Сўнгра олтин ва кумушни ... барча керакли нарсаларга мутаносиб этиб белгилади. Одамлар ўзаро бунга келишиб олдилар. Аллоҳ одамларни уларни (олтин ва кумушларни) қазиб олмоққа ўргатди. Аллоҳ ҳукмдорларга олтин ва кумушларга ўхшаш нарсалардан қалбакиларини ясовчи алдамчилардан ҳимоя қилмоқни буюрди... олтин ва кумушларни қиздириш ва эритиш орқали чиркинликлардан тозалашни ҳам топширди. Чунки ҳақ билан бирга ноҳақлик ҳам бўлади. Чинга қарши албатта ёлғон туради, ҳақиқатга қарши алдов... Бундай шароитда муносиб ҳукмронлар ҳаққоний бошқарув шартларига риоя қилмоқлари лозим. Ўшандагина улар халқ ўртасида Аллоҳ тайинлаган бошлиқ ва «Аллоҳнинг ердаги вакили» унвонини оқлаган бўладилар. Ўшандагина олий ва қўйи, кучли ва кучсиз ўртасида адолатни ўрнатмоқ мумкин бўлади.

Олтин ва кумушнинг эквивалентлик вазифасини таҳлил қилар экан, Беруний бу икки маъданнинг, аслида, ҳеч қандай қиймати йўқ эканини, одамлар ўртасида келишув туфайли уларга қиймат маъноси берилганини, уларга эга бўлишга, йиғиб асрашга ҳирсу ҳавас пайдо

¹⁵ Ўша жойда.

¹⁶ Беруний келтирган оят мазмуни Абдулазиз Мансур таржималарида кенгроқ тафсир этилган. Қуръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент, 2001. – Б.263.

бўлганини фалсафий руҳда танқидий кўз билан қайд этади. Айниқса, олтин ва кумушни йиғиб асрашга қарши кескин фикр билдиради. Жумладан, олим бундай ёзади: «... олтин ва кумушни одам қўлма-қўл айланмоққа қўйсин. Улардан ўз фойдасига доир ишларда баҳо сифатида фойдалансин. Лекин агар уларни хазина қилиб йиға берилса, улардан фойдаланмоқ тўхтайди, уларга нисбатан Аллоҳ таолонинг иродаси бузилади, унинг марҳаматига ношукрлик бўлади. Чунки бу ҳолатда олтин ва кумушлар ер остига асли ҳолатига қайтарилгандек бўлади. Бу эса туғилган гўдакни она қорнига қайтариб солиб қўйилгандек. Зеро, олтин ва кумушлар ... бу дунё учун. «Уларни Аллоҳ йўлида сарф қилмайдиганларга аламли азоб борлигини хабар қил».¹⁷ Бу оятнинг янада чуқурроқ, фалсафий руҳини кучайтириш учун Беруний оятлар келтириб ўтади: «Эй инсонлар, мол-дунёни кўпайтириш иштиёқи сизларни қабрларни зиёрат қилмагунингизча машғул қилади. Ҳатто мақбараларингиз кўплиги билан мақтанишгача бордингиз».¹⁸ Ҳақиқатан, олтин ва кумуш конлардан қазиб олинган йиғилган дон-дун, сўйилган мол каби бўлиб қолади. Уларни емоқ, фойдали ишларга сарф этмоқ керак. Чунки уларнинг ... зарурий тўловларга ишлатилишдан бошқа вазифаси йўқ.

Беруний олтин ва кумушнинг табиатида қиймат, бойлик йўқлигини бир ҳикоя орқали чиройли исботлаган. Денгизда саёҳат қилган бир киши ҳикоя қилган эди. Уларнинг кемасини шамол суриб бир оролга тақаб қўйибди. Ўша саёҳатчи бошқа сайёҳлар билан бирга оролга тушибди. У ўзига керакли нарсаларни оролда яшовчи бир кишидан олиб, унга динор берибди. Ороллик киши тангани олиб, қўлида айлантириб кўрибди, ҳидлабди, тишлаб таъмини билмоқчи бўлибди. Ўзи учун фойдали нарсани сезмагач динорни сайёҳга қайтарибди ва: «Фойдали нарса эвазига фойдасиз нарса билан ҳақ тўламоқ ярамайди», – деб даkki берибди.¹⁹

¹⁷ Абу Райҳон Беруний. Қимматбаҳо жавоҳирлар ҳақида билимлар китоби / Академик Азизхон Қаюмов таржимаси. – Тошкент: ЎзМЭ, 2017. – Б.13.

¹⁸ Қуръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент, 2001. – Б.600.

¹⁹ Абу Райҳон Беруний. Қимматбаҳо жавоҳирлар ҳақида билимлар



Демак, ўша оролда зарур нарсалар ўзаро алмашилган ва пул-қиймат муносабатлари бўлмаган. Олтин динорнинг эса у одам учун ҳеч қандай маъноси йўқ экан.

Беруний жавоҳирлар ва қимматбаҳо маъданлар ҳақида фикр юритар экан, буларни яхшилик йўлида оқилона сарфлашда икки усул борлигини, бири мурувват, иккинчиси эса футувват эканини таъкидлайди. «Мурувват, – дейди у, – инсоннинг ўзига, мулкига, яқинларига доир мажбуриятларидир. Футувват эса мурувватдан баланд ва инсоннинг ўзгаларга мутлақ беғараз яхшилигидир. Бундай инсонни фато дейилади... у Оллоҳ берган, лекин ўзгаларда йўқ нарсаларни қизганмай бахшида қилса, унинг иши футувватдир. Футувват фақат бойлик билан ўлчанмайди. Унга интилишнинг ўзи ҳам бойлик билан баробардир. Бундай одам яхшиликка беғараз тайёрлиги, марҳамати, эзгулик йўлида қатъияти, хокисорлиги, ҳимматининг хуфялиги ва беминнатлиги билан шараф топади. Зеро, Қуръони каримда: «Қилинган эҳсоннинг ортидан миннат қилиб, (бундан кишилар кўнглига) озор бериб (эҳсонингни) барбод қилма»²⁰, – дейилган. Бундай одам насаби билан эмас, ўз ҳиммати билан, футуввати билан баланд мавқега эга бўлади». Бу масалада Беруний бир юнон олимнинг сўзларини келтирадики, унда шундай дейилган экан: «Кимки қариндош-уруғларини рўкач қилиб кимлар биландир алоқа йўлини изласа, ўлган аждодлари билан ғурурланса, унинг ўзи ўлик, ўша аждодлари тирикдир».²¹ Фато бу – оддий инсон. Унинг учун бойлик муҳим эмас. Аждодларининг улуғлигини рўкач қилмайди. У ўзгалар учун ўзида борида кеча олади. Беруний шу каби хислатларга эга басралик бир одам ҳақида ёзади. У одам ҳар кўни ясан-тусан қилиб, йўрға отида муҳтожларнинг эҳтиёжларини қондириш учун йўлга чиқар экан. Бу тўғрида сўраганларида у дебди: «Мен ҳаётимнинг

хуш дамларида... кўп роҳатланиб яшаганман. Аммо бундай роҳат мендан яхшилик кўрган кишиларнинг ... миннатдорлигидан оладиган шодлигимга тенг кела олмайди». Шу мисолдан кейин Беруний футувватни ёқимли шодлик, марҳаматли тўхфа, юксак даражадаги беминнат олижаноблик деб таърифлайди. Шу билан бирга, футувватда ҳам меъёр бўлиши кераклиги, беҳуда марҳаматлилиқ ҳалокатли бўлиши ҳақида огоҳлантиради. Бунга мисоллар келтириб дейдики, ўлим олдида турган рақиб омон қолиш учун айёрлик билан Ҳотам Тойийдан унинг найзасини бериб туришини сўрабди. Ҳотам найзасини рақибига берибди... Ёки бир сайёҳ сувсиз саҳрода ўз чекига тушган сувни ҳамроҳига бериб, ўзи сувсизликдан ҳалок бўлибди ва ҳоказо.

Мурувват моддий ва маънавий имкониятдан бўлса, футувват кўнгилдандир. Аммо Аллоҳ огоҳлантирганки, кўзбўямачилиқ қилиб, тубан мақсадлар билан (масалан, йўқни бор қилиб кўрсатиб мақтаниш), имкони бўлмаган сарф-харажатлар Унга (Аллоҳга) манзур эмас. Бундайлар Аллоҳга мақбул ишлар ҳисобига кирмайди ва Унинг ажру мукофотига сазовор бўлмайди.

Беруний қисқа муддатлик орзу-ҳавас, асл маънавий қийматга эга бўлмаган ўткинчи нарсаларга ҳирс қўйган одамларни беақллар деб таърифлайди. Асл маънавий ишлардан ақллилар қониқиш ҳосил қиладилар деб уқтиради. Асл нарсалар ҳислар орқали қабул қилинади. Беақл киши назарини турли безакларга, чиройли нарсаларга қаратади. Бу иш ҳайвоннинг ҳам қўлидан келади. Ернинг мўл-кўл ёқимли ўт-ўланларидан у лаззат топади. Ақлли одам бу каби ўткинчи нарсаларга ақл кўзи билан қарайди ва чуқур англаб етгач ўткинчи бўлмаган нарсалардан руҳий озиқ олади. Ўткинчи лаззатларнинг умри қисқа. Муддати ўтгач яшил сарғаяди, ширин бемаза бўлади, гуркираб турган дарахтлар қуруқ шохларга айланади, уларни шамол совуради, бўрон кул қилади, селоблар ахлат сингари оқизиб кетади... Ўзгармас нарсалар жаннатга хосдир. Шунинг учун бу дунёнинг қисқа роҳат-фароғатли муддатини абадий деб ҳисоблаш ақлдан эмас. Зеро, булар

китоби / Академик Азизхон Қаюмов таржимаси. – Тошкент: ЎзМЭ, 2017. – Б.12 – 13.

²⁰ Қуръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент, 2001. – Б.44.

²¹ Абу Райҳон Беруний. Қимматбаҳо жавоҳирлар ҳақида билимлар китоби / Академик Азизхон Қаюмов таржимаси. – Тошкент: ЎзМЭ, 2017. – Б.14.



тугагач, аввалги гўзалликлар ўрнини заъфарон юзлар... эгаллайди. Кеча ва кундузнинг алмашуви тўхтамайди. Замон чексиздир. Инсон умри эса чегарали. Бас, шундай экан, жаннат абадийлигини танлаш ақлдандир. Аллоҳ жаннат ҳурларини мажозан бекорга жавоҳирларга қиёс қилмаган: «Улар айнаи ёқут ва маржонлардир».²²

Беруний дунё лаззатларининг ўткинчилигини қимматбаҳо тошларга ружу қўювчилар мисолида кўрсатади. «Қимматбаҳо тошлар, – дейди у, – агар улар зеб-зийнат вазифасини ўтамаганларида эди, олтин ва кумушлар сингари ўз-ўзларича бирор қийматга эга бўлмаган бўлар эдилар. Олтин ва кумушнинг қимматбаҳо тошлардан афзаллиги бор. Улар эҳтиёж ашёсининг қийматини белгилайдилар. Қимматбаҳо тошларда эса бу хислат йўқ. Уларнинг нархини ҳам олтин ёки кумушда ўлчайдилар. Бироқ қимматбаҳо тошларнинг ўзлари мустақил қийматни ташкил эта оладилар. Бордию қимматбаҳо тошлар руҳоният ва маънавият жиҳатидан баҳоланса-чи, унда уларнинг фазилатлари гўзаллик сифатида ҳис-туйғу орқали қабул қилинишидир. Қимматбаҳо тошларни одамларга қиёс қилиш, масалан, фалонча гавҳарларнинг гавҳари дейилса, у албатта денгиз тубидан чиғаноқда олиб чиқилган гавҳар эмас, кўчма маънода яхши фазилат эгаси».

Қимматбаҳо буюмлардан қониқиш ҳосил қилиш, завқланиб лаззатланиш каби туйғуларни, уларга бўлган кучли майл, эҳтирос кабиларни Беруний бир қатор қиёсий мулоҳазалар орқали кенг таҳлил қилади ва меъёрдан ташқариси маъқул эмаслигини тушунтиради. Инсон эга бўлган сари унга янада кўпроқ эга бўлишга интиладиган нарса чин лаззат бағишлайдиган нарсадир дейди Беруний. Шулардан бири илгари билмаганини билганда инсон жонининг ҳолати ҳузурли бўлишидир. Аммо ҳузур кўпайгани сари чарчаш, тананинг жондан устунлиги пайдо бўлади. Тана зўриқиш ва чарчоқдан сўнг дам олишни истайди. Жонни у машғул бўлаётган ишдан ажратиб олади. Чунки ҳис-туйғулар туфайли чарчашда лаззат йўқолади. Малоллик

туғилади... Масалан, қабул қилинаётган товушларнинг маъносини тушуниб етганда лаззат юзага келади. Лекин бу товушлар маъносиз бўлса, бунинг устига, қулоққа малол даражада қаттиқ бўлса, жон ўз табиатига биноан улардан чарчайди ва осойишталик, жимликда улардан дам олоқни истаб қолади.

Бугунги кунда жамиятимизда кимўзарга айланиб бораётган тантаналаримизда, афсуски, мусиқа аталмиш гумбур-гумбурлар ҳақида ўйлаб кўрсак айнаи муддао бўларди. Ахир, герц номли товуш кучи ўлчовининг қанчасига қулоқларимиз чидаши мумкин. Гўё тўйда тўйхонанинг томини бузгудек шовқиндан бошқа ҳеч нарса йўқдек.

Жисмоний лаззатлар ҳаддан ортиқ бўлса ўзидан кейин изтироблар етказади, охири хасталикка олиб келади. Бундай лаззатлар узоқ давом этгудай бўлса безор қиладилар ва меъёридан ошиб кетсалар азобга айланадилар. Бунга овқат емоқдан оладиган лаззатларни мисол қилиш мумкин.

Жоннинг бирор нарсадан оладиган лаззати бошланганидан сўнг бу лаззатга иштиёқ ҳар доим орта боради, у бирор ниҳоясида тўхтамайди. Шунда истак жиловини унутиш бошлади. Бу лаззат олдида гўё дунёнинг (бошқа) гўзалликлари беҳуда, унинг чиройи хунуклик эканига ишонч кучая боради. Бу лаззатлар орасида икки хил изтироб, икки хил ёмонлик бор. Бири ҳирсни тиймаслик туфайли табиий қувватнинг чекланиш изтироби, иккинчиси яратиш йўлидан чалғиш, табиат томонидан ўрнатилган тузоққа илиниш. Ҳирс ва иштиёқ олови тажрибасизларни алдов билан қўлга олади, беақл бундай алдамчиликка лаққа тушади. Меъёр кетади. Аммо, аслида-чи, (меъёр бўлса), ана шулар ёрдамида оламни уюштиришдек илоҳий мақсад амалга ошади. Бу ерни ҳайдаш, авлод қолдириш, тирикларни (тирикликни) яратиш мақсадидир.

Аммо баъзилар учун гоҳо иштиёқ туғғени диққатга сазовор туюлади, у энди фидойи эмас, ҳаммадан олдин ўзини севажагини, бошқани ҳам ўзи учун севажагини инкор эта олмайди. Ўзини севмоқ эса ўз нуқсон ва чиркинликларини кишининг ўзидан яширади. Чунки

²² Қуръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент, 2001. – Б.533.



«ишқнинг кўзи кўр, қулоғи кардир». Шунинг учун номақбулни мақбул дейиш асл табиатга зид тасодифийликдир ва у албатта йўқолади, ҳамма нарса аслига қайтади.

Беруний мақтовга сазовор фазилатларнинг бошида танқидга учрайдиган ишлардан тийиш туради деб ўргатади. Мақтовли ишларнинг энг юқориси мурувватдир дейди. Мурувватнинг кўринишлари, юзага чиқиш шарт-шароитлари хилма-хил. Кишининг покизалиги, орасталиги, кийинишидаги батартиблик, юзнинг жозибаси, тананинг хушбичимлиги, буларнинг барчаси мурувват белгиларидир. Бугун «оммавий маданият» номли маданиятсизлик авж олаётган бир пайтда Берунийнинг бу насиҳатлари қанчалик ўринли эканига шубҳа йўқ. Зеро, кишилар ўзлари билан учрашувчи одамларда ёқимли хислатларни кўришни истайдилар. Жонга тегишли ва руҳга боғлиқ нарсаларни тарбиялаш мурувватга интилишдир. Жоннинг қиёфасини, руҳнинг ҳолатини ахлоқ ўзгартира олади. Чунки оқил инсон ўз эҳтирослари устидан ҳукмрондир. Жон ва руҳнинг тарбияси маънавий муолажа орқали амалга ошади.

Мурувватли инсон, аввало, ўзини муносиб ва танасини покиза тутати. Одамларнинг тозалikka интилишлари сув билан боғлиқ. Сув ҳаётга тот бағишлайди. Ҳеч нарса сув каби покловчи эмас дейди олим.²³ Берунийнинг шахс гигиенаси ҳақидаги насиҳатлари ҳам мурувватли бўлиш талаби асосида бир қанча мисоллар орқали кенг тушунтирилган. «Арабларнинг, – дейди у, – қизларига насиҳатлари сувга доирдир». Ҳазрати Алининг жиянлари Абдуллоҳ ибн Жаъфар Абу Толиб қизларини турмушга бераётиб насиҳат қилган эканлар: «Рашк қилишдан сақлан, чунки у талоқнинг калитидир. Эрингни танбеҳ қилма, чунки у қаҳрни кўзгатади. Ўзингни беа, бунинг энг яхши воситаси сурма, хуш ҳидлар таратувчи нарса сувдир». Арабларнинг машҳурларидан бири Амир ибн аз-Зариб ал-Адвоний қизини узатаётиб хотинига буюрибди: «Қизингга айтгинки, у саҳрога йўл олганда сувни жамлаб ол-

син. Сув танани тиниқ кўрсатади, эрининг истакларига қаршилиқ кўрсатмасин. Чунки бахт мувофиқатдадир». Яна бир араб тўйи бўлаётган қизига: «Сен эрингга чўри бўлгин, шунда у сенга қул бўлади. У билан юмшоқ муомала қил, бу ноз-ишвадан яхшироқдир. Сувдан кўпроқ фойдалангин, хушбўйлик беришда у биринчидир»²⁴, – деб насиҳат қилибди. Берунийнинг бу фикрлари оилалар мустаҳкамлигини таъминлашда бугун ҳам аҳамиятли экани кундай равшан.

Мурувват бобида фикрини давом эттириб Беруний дейди: «Инсонга ҳаммадан ҳам яқини унинг ўз жони. Ундан кейинги яқинлар ичида яқини кийимдир... Муҳаммад (с.а.в.)дан кейин иккинчи халифа Умар ибн Хаттоб (р.а.)дан мурувват нима деб сўрашганида кийимнинг орасталиги деган эканлар. Беруний бунга Қуръондан далил келтиради: «Либосларингизни покланг...»²⁵ Сўнгра Беруний ёзади: «Кимки уст-бошнинг озодалигигига диққат қилса бу ишни ўзидан бошлайди... Кийимнинг озодалиги... жон ва қалбнинг озодалигидан нишондир». Кийимнинг озодалиги қалб озодалиги билан мукамал бўлади. Зеро, қалб озодалиги унинг асл илоҳий моҳиятидир. Бунга зид нарсалар инсонда унинг муҳити, тарбияси ва бошқа омиллар сабабли пайдо бўлади.

Мурувват тушунчасини Беруний янада кенгроқ талқин этиб, яхши сўз ҳам мурувват дейди. Бу демак, ўзи учун тилаган нарсани ўзгаларга ҳам тиламоқ, тақиқланган нарсалардан четланиш, одамларни ранжитишдан сақланиш, дунёвий ва ахлоқий, ижтимоий ҳамда дин буюрадиган нарсаларга риоя қилиш кабилардир. Диний қоидалар адолат, Аллоҳнинг олдида тенглик, мазлумларга ёрдам, ният эзгулиги кабилар орқали инсонни мурувватга чорлайди.

Шу ерда ўқувчимиздан узр сўраб сўзимизни мухтасар қилсак маъқулдир. Берунийнинг бошқа асарлари бўйлаб ҳам олтин зарраларидек сочилган ибратларни йиғиб ўрганиш кўп фойдали иш бўлар деган орзу билан қоламиз.

²³ Абу Райҳон Беруний. Қимматбаҳо жавоҳирлар ҳақида билимлар китоби / Академик Азизхон Қаюмов таржимаси. – Тошкент: ЎЗМЭ, 2017. – Б.21.

²⁴ Ўша жойда.

²⁵ Қуръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент, 2001. – Б.575.



ОДИЛШОҲ ЖАЛОЙИР ИСЁНИ: САБАБ, ЖАРАЁН ВА ОҚИБАТ

Б.А.Усмонов, ФарДУ доценти, т.ф.н.

Резюме

Мақолада Одилшоҳ жалойир исёнининг сабаблари, ушбу исённинг бостирилиши жараёни, унинг оқибатида Фарғона водийсида юз берган маъмурий ўзгаришлар ҳамда Умаршайх мирзо ҳокимлигидаги маркази Андижон шаҳри бўлган Фарғона мулкининг ташкил этилиши масаласи ёритилган.

Калит сўз ва иборалар: Фарғона водийси, Мўғулистон, Андижон, Марғилон, Хўжанд, суюргол, жулду, икта, исён, Амир Темур, Умаршайх мирзо, Одилшоҳ жалойир, Сари Буга, Ҳамди.

Резюме

В статье освещены причины восстания Адылшаха джалайира, процесс его подавления, административные изменения, произошедшие в Ферганской долине в результате восстания, а также, вопрос создания Ферганского владения с центром в Андижане под управлением Умаршайха мирзо.

Ключевые слова и фразы: Ферганская долина, Моголистан, Андижан, Маргилан, Ходжент, суюргал, жулду, икта, восстание, Амир Темур, Умаршайх мирзо, Адылшах джалайир, Сари Буга, Хамди.

Resume

The reasons of the Adylshah jalaiir revolt, the process of its suppression, the administrative changes that occurred in the Ferghana Valley as a result of the uprising, and the issue of the creation of the Ferghana possession with the center in Andijan under Umarshayh mirzo are studied in the article.

Key words and phrases: Ferghana valley, Mogholistan, Andijan, Marghilan, Khodjent, suyurgal, juldu, ikta, revolt, Amir Temur, Omarshayh mirzo, Adylshah jalaiir, Sari Buga, Khamdi.

Амир Темур томонидан Фарғона улусининг ташкил этилиши масаласи тарихшунослигимизда кам ўрганилган. Фарғона улусининг ташкил этилишида Амир Темур ҳокимиятига қарши 1376 йили Мовароуннахрнинг шимоли-шарқий ҳудудларида бўлиб ўтган исённинг таъсири катта бўлган. Бу исёнда Одилшоҳ жалойир, Сари Буга ва Амир Ҳамди етакчилигидаги кучлар қатнашган. Исёнда иштирок этган амирларнинг сиёсий ва ҳарбий жиҳатдан энг нуфузлиси Одилшоҳ жалойир бўлганлиги учун мазкур исёни Одилшоҳ жалойир исёни деб аташ мумкин. Исённинг келиб чиқиш сабаблари ҳақида фикр юритамиз.

Амир Темур Оқ Ўрда ва Мўғулистонни тормор этмасдан туриб Туркистон, Тошкент воҳаси ва Фарғона водийсида ўз ҳокимиятини тўла ўрната олмас эди. Шунинг учун ҳам Соҳибқирон Мўғулистонни кучсизлантиришга қатъий интилди ва унинг ҳукмдори Қамариддинга қарши 1375 йили катта юриш бошлади.

Илғор сифатида Жаҳонгир мирзо бошчилигида Хўжанд ҳокими Одилшоҳ жалойир ва амирлардан Шайх Муҳаммад Баён Сулдузнинг қўшинларидан иборат лашкар жўнатилди. Бу юриш давомида биринчи марта Амир Темур қўшини Мўғулистоннинг ичкари ҳудудларига кириб боради ва унинг қудратига катта зарба беради. Мазкур ғолибона юриш нафақат Мўғулистонда, балки Мовароуннахрнинг шимоли-шарқий қисмида ҳукмронлик қилган ва ягона марказлашган давлат барпо этилишини истамаган амирларнинг сиёсий ҳамда ҳарбий маъқеини кескин пасайтирди. Амир Темур Мўғулистондан Фарғона водийси орқали қайтади. Шу жараёнда Соҳибқирон биринчи бор водий ҳудудига қадам қўяди. У Фарғона водийсига шарқдан кириб келиб Ўзган, Марғилон, Хўжанд шаҳарлари орқали Самарқанд томон йўл олади. Мазкур юришдан манфаатдор бўлмаган Хўжанд ҳокими Одилшоҳ бошлиқ бир гуруҳ амирлар



Амир Темурга қарши суиқасд тайёрлашга қарор қилдилар. «Хўжанд қасабаси унинг иқтоси бўлган Одилшоҳ жалойир, – деб ёзади Муиниддин Натанзий, – тузқу ва соврин баҳонасида рухсат сўраб, ҳумоюн ташриф учун тўй асбоблари ҳамда ҳазрат ва мавкаб учун пешкашлар тайёрлаш важидан олдинроқ йўлга тушди. Иттифоқан у Шайх Муҳаммад Баён, Туркон Арлот ва бошқа бир гуруҳ бадкирдорлар билан тўй асноси ва ош тортишу қадаҳ сунуш пайтида Султон ғозийга шамширлар билан ҳамла қилиш ҳақида тил бириктирган эди. Соврину савсанларни ҳозирлаб тақдим этиш асносида Султон ғозий уларнинг бежо хатти-ҳаракатларидан баъзи нарсаларни фаҳмлаб, ош тортилишидан бурун отга миниб йўлга тушди. Ул бадкирдорлар анграйиб, жой-жойида туриб қолишди» [Муиниддин Натанзий. 2011. – Б.189]. Суиқасд амалга ошмагач, Одилшоҳ жалойирнинг ўзи ўша йилнинг қишида Занжирсаройда яшаётган Соҳибқирон олдиға бориб, айбига иқдор бўлади ва жазодан қутулиб қолади.

Қиш ўтиб, баҳор келгач Амир Темур Хоразмга юриш қилиш мақсадида барча амир ва бекларни қўшинлари билан чақириб лашкар тўплайди. Ушбу юриш бошланиши арафасида Муҳаммад Баён Сулдуз ҳибсга олиниб, қатл этилади. Шарафиддин Али Яздий бу воқеани: «Ҳазрат Соҳибқирон Шайх Муҳаммад Баён Сулдузни туттурди. Бас, таҳқиқ қилгондин гуноҳи зоҳир бўлди», – деб изоҳлайди [Шарафиддин Али Яздий. 1997. – Б.78]. Низомиддин Шомий эса бу ҳақда: «Шу ҳол асносида Шайх Муҳаммад Баённи тутиб, гуноҳини бўйнига қўйгач ёсоққа етказди...» – деб ёзади [Низомиддин Шомий. 1996. – Б.98]. Муиниддин Натанзий, улардан фарқли ўлароқ, қўшимча қизиқарли маълумотлар тақдим этади. «Султон ғозий ўзи (мамлакатда) йўқлигида, – деб ёзади у, – амир Юсуф сўфи содир этган бир неча ёғиёна хатти-ҳаракат туфайли унинг танобини тортиб қўйишга қарор қилди. Ҳазрат узоқ-яқиндаги барча сардорларни чақириб, бу ҳақда машварат ўтказди. Шайх Муҳаммад Баён эътироз билдирди. Унинг сўзлари мазмунидан Султони ғозийга шу нарсa маълум бўлдики, душманларни йўқотиш ишида иттифоқ бўлгуси йўқ. Ҳазрат уни ҳаялламасдан ясоққа етказишга фармон берди» [Муиниддин Натанзий. 2011. – Б.190]. Юқорида келтирилган маълумотлардан Темурга қилинган суиқасднинг жазосиз қолдирилиши ғанимларнинг ўз кучига бўлган ишончини орттирди деб

тахмин қилиш мумкин. Шунинг учун уларнинг етакчиси машваратда Амир Темурга қарши чиқишга журъат этди. Шу вақтда амир Боязид жалойирнинг икки ўғли – ўз вақтида Хўжандни бошқарган Али Дарвеш ва унинг иниси Муҳаммад Дарвеш ҳам ўлдирилади. Гарчи Шарафиддин Али Яздий ва Низомиддин Шомий амир Боязид жалойир ўғилларининг қатли сабаблари ҳақида алоҳида тўхталмасалар-да, Фасих Хавафий амир Боязид жалойирнинг ўғиллари ҳам Амир Темур ҳаётига суиқасд қилганликлари учун қатл этилдилар деб таъкидлайди [Фасих Хавафи. 1980. – С.98]. Суиқасдга алоқадор бўлган яна бири шахс – Туркон Арлот ҳам Одилшоҳ жалойир каби кечирилган бўлса керакки, Шарафиддин Али Яздий, Низомиддин Шомий, Муиниддин Натанзий ва Фасих Хавафий у ҳақида ҳеч нарсa демайдилар [Шарафиддин Али Яздий. 1997. – Б.78 – 79; Низомиддин Шомий. 1996. – Б.98; Муиниддин Натанзий. 2011. – Б.190; Фасих Хавафи. 1980. – С.98]. Амир Темур муҳим юриш олдидан йирик амирлардан бири бўлган Хўжанд ҳокими Одилшоҳ жалойир ва ҳозирги Афғонистоннинг шимолидаги ҳудудларда катта мулкка эга бўлган Туркон Арлотнинг жиноятидан яна бир бор кўз юмишга қарор қилган кўринади. Лекин уларни турли томонга бўлиб юборади. Яъни Туркон Арлотга Хоразм юришида қатнашиш белгиланган бўлса, Одилшоҳ жалойирга ўзга вазифа топширилади. 1376 йилнинг баҳорида давлатга хиёнатда айбланиб қатл қилинган уч нафар амирдан икки нафари жалойир қабиласининг вакиллари эди. Бу ҳам ушбу қабилa етакчиларининг марказлашган ҳокимиятнинг мустаҳкамланиб боришига нечоғлиқ қарши бўлганларини кўрсатади. Шу билан бирга, бу ҳолат кўп ўтмай Одилшоҳ жалойир бошчилигида Амир Темурга нисбатан очикдан-очик ҳарбий исён бошланишига туртки бўлган бўлса ажаб эмас.

Амир Темур 1376 йили Хоразмга навбатдаги юришни бошлар экан, Одилшоҳ жалойир ва Сари Буғани 30 минг кишилиқ қўшин билан Мўғулистонга унинг ҳукмдори амир Қамариддинга зарба бериш учун жўнатади. Уч нафар амир суиқасд қилишда айбланиб қатл этилган вақтда хиёнатчиларнинг шериги бўлган бу икки амирга тўлиқ ишониб бўлмаслигини билганлиги учун уларга ўзининг ишончли амирларидан Хитой Баҳодир ва Элчи Буға Баҳодирни ҳамроҳ этиб юборади. Шарафиддин Али Яздийнинг маълумотида



кўра, Амир Темур Одилшоҳ жалойир, Сари Буға, Хитой Баҳодир ва Элчи Буға Баҳодирни 30 минг кишилиқ қўшин билан Мўғулистонга жўнатган. Натанзий эса Соҳибқирон Одилшоҳ жалойир, Сари Буғани у ерга 20 минг кишилиқ қўшин билан юборганлигини, хос кишиларидан бўлмиш Хитой Баҳодир ва Элчи Буға Баҳодирни эса уларга ҳамроҳ қилганлигини таъкидлайди. Бундан Одилшоҳ жалойир ва Сари Буғанинг қўшини 20 минг кишини, уларга ҳамроҳ бўлган Хитой Баҳодир, Элчи Буға Баҳодирнинг қўшини эса 10 минг кишини ташкил этганлиги ойдинлашади.

Лекин хиёнатчилар ўз фикрларидан қайтмаган эдилар. Сари Буға ва Одилшоҳ жалойир Элчи Буға Баҳодир ва Хитой Баҳодирни ҳибсга олиб, яна исён бошлайдилар. Улар исёнга Андижон вилояти доруғаси амир Ҳамдини ҳам жалб қилишга эришадилар ва у билан биргаликда пойтахт Самарқанд шахрига юриш бошлайдилар. Исёнчиларнинг Самарқанд шахрига етиб келиб, уни ҳужум билан босиб олишга интилишларидан кўринадики, Шарафиддин Али Яздий таъкидлаганидек, исёнчилар жалойир, қипчоқ қабилалари ва амир Ҳамди қўшинларидан иборат катта лашкар тузишга эришган эдилар [Шарафиддин Али Яздий. 1997. – Б.79]. Муҳаммад Ҳайдар мирзо ҳам ўзининг «Тарихи Рашидий» асарида мазкур исёнда қипчоқ ва жалойир қабилаларининг фаол иштирок этганлигини, Самарқанд шахри учун эса шиддатли жанглар олиб борилганлигини таъкидлайди. «Ҳазрат Соҳибқирон, – деб ёзади муаррих, – Мўғулистонга юборган гуруҳлар ичидан Сор Буға ва Одилшоҳ Самарқанднинг холи эканлигини билиб, қинғир ишни кўнгилга тугишди ва Хитой Баҳодир билан Элчи Буғани ушлашди. Ҳазрат Соҳибқирон Андижонда доруға мансабидан қолдирган Ҳамди улар билан иттифоқ бўлди. Ўз уруғлари – жалойир ҳамда қипчоқларни тўплаб Самарқандга жўнашди ҳамда шаҳар қалъасини эгаллашга киришишди. Шаҳар халқи тинимсиз ўқ отиб буларни шаҳарга киришга қўймади» [Муҳаммад Ҳайдар мирзо. 2010. – Б.107; Мирза Муҳаммад Ҳайдар. 1996. – С.72].

Исёнга аввалдан пухта тайёргарлик кўрилганлиги кейинги воқеалар ривожига яққол кўзга ташланади. Амир Темур ўз қўшинлари билан Хоразм чегараларига кириб келган вақтда, яъни, Натанзийнинг ёзишича, Сабҳонага, Шарафуддин Али Яздий ва Низомиддин Шомийнинг ёзишича, Сепоя мавзеига етиб келган вақтда қў-

шин сафида бўлган Туркон Арлот исён кўтариб, лашкари билан ўз мулки бўлган Фарёб томонга қочиб кетади. Амир Темур унга қарши қўшин юборгандан кейингина исёнчилар Самарқандни қамал қилганлиги ҳақида хабар олий ўрдага етиб келади. Бу ҳам Одилшоҳ жалойир ва Сари Буғанинг исёни Туркон Арлот билан аввалдан режалаштирилиб, ўзаро иттифоқликда амалга оширилганлигини тахмин қилишга имкон беради. Қўшиннинг бир қисмини Туркон Арлотга қарши юборган Амир Темур Хоразм юришини тўхтатиб, қолган аскар билан Самарқанд томон қайтади. Душманга тезроқ зарба бериш мақсадида лашкардан илғор ажратиб, Жаҳонгир мирзо бошчилигида исёнчиларга қарши юборади. Исёнчилар ўз кучларига шу қадар ишонган эдиларки, Жаҳонгир мирзо бошчилигидаги қўшин яқинлашаётганини эшитгач уларга йўлдаёқ зарба бериш мақсадида Самарқанддан шахзода қўшинига пешвоз чиқиб борадилар. Икки томон лашкари Кармана шахри яқинида учрашиб, шиддатли жангга киради. Жангда мағлуб бўлган исёнчилар Дашти Қипчоққа чекинадилар.

Шу ўринда айтиб ўтиш керакки, Шарафиддин Али Яздий ва Низомиддин Шомий ўз асарларида исён ҳақида хабар топган Амир Темур Самарқандга ёрдам учун Жаҳонгир мирзони илғор қилиб жўнатганлигини баён этишган [Шарафиддин Али Яздий. 1997. – Б.79; Низомиддин Шомий. 1996. – Б.99]. Лекин Муиниддин Натанзий илғор қилиб Умаршайх мирзо жўнатилганлигини таъкидлаб, жанг воқеаларини ҳам батафсил ҳикоя қилади. «Султон Ҳазрат, – деб ёзади Натанзий, – амирзода Умаршайхни манғлой қилиб лашкарлари билан олдинроқ жўнатган эди. Улар Кармина қасабасига етиб келишганида ёғий лашкарининг қораси кўринди. Олам аҳли амирзода Умаршайх баҳодир бир неча хос кишиси билан қаровул тариқасида олдинга юрганида тўсатдан душманнинг минг чавандози кузатиб турган пистирма устидан чиқиб қолди. Ёғийлар пистирмадан ёпирилиб, қиёмат зилзиласининг ғулғуласи фалак авжига етди. Олам аҳли шахзода таваккалга ҳамла қилишдан ўзга чора йўқлигини англаб қалқонни боши узра кўтариб ва бошини эгар қошигача энгаштириб, ғазабнок шер каби билак кучи ва шамширин ишга солиб душманнинг қоқ ўртасига ўзини урди. Гўёким тўқайга тушган оташ алангаси ёки чўпонсиз сурвуга ҳамла қилган оч бўри каби барчасини тор-



мор келтирди ва бир фарсанг масофагача қувиб борди» [Муиниддин Натанзий. 2011. – Б.190 – 191]. Бизнингча, Жаҳонгир мирзо раҳбарлигида жўнатилган қўшин сафида Умаршайх мирзо ҳам бўлган ва у бу жангда қаровул қисмини бошқарган бўлиши керак. Натанзий ўзининг ушбу асарини Умаршайх мирзонинг ўғли Искандар мирзога тақдим этганлиги сабабли Умаршайх мирзо фаолиятига кўпроқ эътибор қаратган кўринади. Ушбу исён бостирилгач, Фарғона водийсининг айнан Умаршайх мирзога тақдим этилиши ҳам Натанзийнинг шундай хулоса чиқаришига асос бўлган бўлиши мумкин.

Кармана жангида мағлуб бўлган исёнчилар дастлаб Оқ Ўрдага қочиб бориб, у ердан Амир Темурга қарши курашиш учун мадад олишга ҳаракат қиладилар. Аммо Оқ Ўрдада ўз ҳокимиятини янада мустаҳкамлаш учун курашаётган ва бутун Жўжи улусини қайта тиклаш орзусида бўлган Урускон Мовароуннаҳр масаласига қизиқиш билдирмайди.

Амир Темур эса мамлакатнинг шарқий қисмини исёнчилардан тўла тозалаб, маъмурий ўзгаришларни амалга оширади. Шарафиддин Али Яздий Умаршайх мирзога Фарғона водийсининг суюрғол қилиб берилиши борасида амирзода Умаршайхни Андижонга йибарди дейиш билан чекланган бўлса [Шарафиддин Али Яздий. 1997. – Б.80], Низомиддин Шомий воқеалар баёнини тўғридан-тўғри Умаршайхнинг Андижон шаҳрида эканлигидан бошлайди [Низомиддин Шомий.

1996. – Б.100]. Муиниддин Натанзий бу воқеага алоҳида эътибор қаратиб, ўз асарининг бир фаслини мазкур воқеа баёнига бағишлайди. «Олам Шаҳзодасининг саъй-ҳаракатлари туфайли тўла ғалаба муяссар бўлгач, – деб ёзган эди муаллиф, – жулду (инъом) тариқасида Ўзжанднинг ўн икки тумани ҳазратга иқтоъ қилиб берилди ва жаҳон бўйсунувчи фармонга мувофиқ амирзода ул тарафга отланди» [Муиниддин Натанзий. 2011. – Б.191]. Натанзий маълумотининг яна бир муҳим жиҳати шундаки, унда Умаршайх мирзога Фарғона водийсининг ўн икки тумани инъом этилганлиги алоҳида таъкидланган. Бу ўн икки туман ичига Хўжанд беклиги ҳам кирган эди. Шарафиддин Али Яздий ва Низомиддин Шомий берган маълумотдан эса янги ташкил этилган мулкнинг маркази Андижон шаҳри бўлганлиги ойдинлашади. Бу фикрни воқеаларнинг кейинги ривожига ҳам тасдиқлайди [Шарафиддин Али Яздий. 1997. – Б.80; Низомиддин Шомий. 1996. – Б.100; Хондамир. 2013. – Б.87].

Айнан шу исён оқибатида Фарғона водийсининг маъмурий тузилишида катта ўзгаришлар юз берди. Аввало, Хўжанд беклиги тугатилди ва у ерда яшовчи жалоийр қабиласи Мовароуннаҳр бўйлаб тарқатиб юборилди. Хўжанд беклиги ва амир Ҳамди бошчилигидаги Андижон вилояти бирлаштирилиб, ягона Фарғона мулки сифатида Умаршайх мирзога суюрғол қилиб берилди. Бу Фарғонада Амир Темур ҳокимияти тўлиқ ўрнатилганининг расмийлаштирилиши эди.

Фойдаланилган манбалар ва адабиётлар:

1. Муиниддин Натанзий. Мунтахаб ут-тавориҳи Муиний / Форс тилидан таржима, сўзбоши ва изоҳлар муаллифи Ғулом Каримий. – Тошкент: Ўзбекистон, 2011.
2. Шарафиддин Али Яздий. Зафарнома / Сўзбоши, табдил, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари А.Аҳмад ва Ҳ.Бобобеков. – Тошкент: Шарқ, 1997.
3. Низомиддин Шомий. Зафарнома / Форс тилидан ўгирувчи Ю.Ҳакимжонов, таржимани қайта ишлаб нашрга тайёрловчи ва масъул муҳаррир А.Ўринбоев, изоҳлар ва луғатларни тузувчи Ҳ.Кароматов (жуғрофий номлар изоҳи О.Бўриевники), Ҳофизи Абрунинг «Зафарнома»га ёзган «Зайл»и («Илова»)ни форсийдан ўгирувчи ва изоҳларини тузувчи О.Бўриев. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996.
4. Фасих Хавафи. Муджмал-и Фасихи / Пер. предис., примеч. и указатели Д.Ю.Юсуповой. – Ташкент: Фан, 1980.
5. Мирзо Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди / Введение, перевод с персидского А.Урунбаева, Р.П.Джалиловой, Л.М.Епифановой, примечания и указатели Р.П.Джалиловой и Л.М.Епифановой. – Ташкент: Фан, 1996.
6. Мухаммад Хайдар мирзо. Тарихи Рашидий / Сўзбоши ва изоҳлар муаллифи ҳамда таржимонлар В.Раҳмонов ва Я.Эгамова. – Тошкент: Шарқ, 2010.
7. Гиёсиддин ибн Ҳумомиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар (Башар аҳли сийратидан хабар берувчи дўст) / Форс тилидан таржима, муқаддима муаллифлари И.Бекжонов, Ж.Ҳазраткулов; масъул муҳаррир А.Аҳмедов; махсус муҳаррир В.Раҳмонов. – Тошкент: Ўзбекистон, 2013.



ХІХ АСР ОХИРИ – ХХ АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОН МИНТАҚАСИДА БОҒДОРЧИЛИК СОҲАСИДАГИ ЎЗГАРИШЛАР

(«Туркистон тўплами» материаллари асосида)

Жаҳонгир Хайитов (БухДУ)

Резюме:

Ушбу мақолада «Туркистон тўплами»даги кўп сонли материаллар асосида ХІХ аср охири – ХХ аср бошларида Туркистон минтақасида мевали дарахтлар янги навларининг тарқалиши ҳақида илмий мушоҳада юритилади.

Таянч сўзлар: Россия империяси, боғдорчилик, янги нав, мевали дарахт, ҳосилдорлик, ярмарка, ҳаваскор боғбон, олма навлари, нок навлари, табиий офат, темир йўл, кўчат майдонлари, ноқулай иқлим, Боғбонлар уюшмаси.

Резюме:

В статье на основе материалов собранных в «Туркестанском сборнике» проводится научный анализ в отношении распространения новых сортов фруктовых деревьев в Туркестанском крае в конце ХІХ – начале ХХ веков.

Ключевые слова: Российская империя, садоводство, новый сорт, фруктовое дерево, урожайность, ярмарка, садовод-любитель, сорт яблоки, сорт груши, природные катаклизмы, железная дорога, россада, неудобство, Ассоциация садоводов.

Annotation:

This article considers the new types of the fruit trees in Turkestan on the basis of the many materials given the «Turkestan» collection in the end of the ХІХ and the beginning of the ХХ century.

Key words: Russian empire, horticulture, new sort, fruit tree, fertility, fair, amateur gardener, types of apple, types of pears, natural hazard, railway, young trees, uncomfortable climate, Association of gardeners.

Ҳозирги даврда дунёда кечаётган демографик жараёнлар аҳоли сонининг кескин кўпайишига, экологик муаммолар ва бошқа омиллар туфайли озиқ-овқат, мева-сабзавот маҳсулотлари етиштиришнинг камайишига олиб келмоқда. Халқаро диетологлар тавсиясига кўра, инсон озиқ-овқат рационининг 50 фоизини мева ва сабзавотлар ташкил қилиши керак. Ўзбекистон Республикасининг биринчи Президенти

И.А.Каримов 2014 йил 6 июнда мамлакатимиз пойтахти Тошкентда ўтказилган «Ўзбекистонда озиқ-овқат дастурини амалга оширишнинг муҳим захиралари» мавзuidaги халқаро конференцияда: «Ўзбекистонда ҳар йили 16 млн тонна мева ва сабзавот етиштирилмоқда... Мева ва сабзавотларда инсон учун зарур бўлган кўплаб микроэлемент, витамин, биологик моддалар бор... Республикада узумнинг 175 нави, кар-



тошканинг 170 нави яратилган. Мева ва сабзавотлар етиштириш учун бизда қулай иқлимий имконият бор, 320 кун қуёшли бўлади»¹, – деб фикр билдирганди. Бугунги кунда Ўзбекистонда мевачилик тараққий қилиб, биз дунёнинг 80 давлатига 180 турдан ортиқ мева ва сабзавот экспорт қиляпмиз.

Қишлоқ хўжалиги соҳасидаги ислохотларни жадаллаштириш, мева ва сабзавотларнинг янги навларини яратиш масалалари ҳеч қачон ҳозиргидек долзарб қилиб қўйилмаганди. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев: «Қишлоқ хўжалигини ислоҳ қилиш ва озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлаш масалалари, ҳеч шубҳасиз, биз учун энг муҳим вазифалардан бири бўлиб қолади. Энг аввало, агро-саноат комплекси ва унинг локомотиви, яъни ҳаракатга келтирувчи кучи бўлган кўп тармоқли фермер хўжаликларини изчил ривожлантиришга катта эътибор қаратилади»², – деб таъкидлаган эди.

Мева ва сабзавот етиштиришни кўпайтириш, уларнинг янги, интенсив навларини яратиш, республика озиқ-овқат захиралари базасини мустаҳкамлаш, озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлаш, аҳоли саломатлигини яхшилаш, халқ фаровонлигини ошириш, экспортни кенгайтириш, фермер хўжаликлари даромад манбаини кўпайтириш кабиларга хизмат қилар экан, мазкур тадқиқотимиз ҳозирги давр учун ҳам ўта долзарблик касб этади деб ҳисоблашга тўла асослар бор. Шунингдек, тарихий тажрибани ўрганиш, ундан сабоқ олиб истиқболни яратиш фаолиятимиз самарадорлиги гаровидир.

Россия империяси мустамлакачилиги йилларида (1867 – 1917) Туркистон минтақасига янги экин навлари кириб келиб, бу ўлка фауна ва флорасига ўз таъсирини ўтказди. Пахтачилик, донли экинлар билан бирга боғдорчилик, полизчилик, сабзавотчилик тармоқларида

янги навлар жорий қилинди ва тажриба-синовдан ўтказилди. Империя ўлкани ўз таъсир доирасига киритгунига қадар донли экинлар, пахтачилик, ипакчилик, қоракўлчилик каби деҳқончилик ва чорвачилик тармоқлари маҳаллий аҳоли хўжалигида етакчилик қиларди.

594 томдан иборат бўлган ва Туркистон тарихи, этнографияси, қишлоқ хўжалиги ва маданияти масалаларига оид бой манбаларни ўзида жамлаган «Туркистон тўплами»нинг аҳамияти шундаки, тўпламдан боғдорчиликка оид, шунингдек, мевали экинларнинг ўлка бўйлаб тарқалган янги навлари ҳақида бой маълумотлар олиш мумкин.

Туркистонда боғдорчилик соҳасидаги ўзгаришлар, мевали дарахтлар янги навларининг келтирилиши, уларни маҳаллий шароитга мослаштириш жараёни, уларнинг ҳосилдорлиги, бу йўналишда амалга оширилган хайрли ишлар натижалари билан боғлиқ масалаларни «Туркистон тўплами»дан жой олган хабар, маълумот ва мақолалар таҳлили орқали кўриб чиқамиз.

Россия империяси ҳукумати иқлими қулай, турли-туман витаминларга бой ва мевали боғлар яратиш мумкин бўлган Туркистон минтақасида имкониятларни чуқур ўрганиб чиқиш учун ўз мутахассисларини ўлкага юборди. Шунингдек, ўлканинг 1,5 млн десятина (1 десятина – 1,09 га – Ж.Х.) ерларини сунъий суғориш орқали деҳқончилик қилиш мумкин бўлган ва бир неча минг десятина (600000 десятина) лалмикор, деҳқончиликка қулай майдонларда пахта, мева ва сабзавотлар етказиш чора-тадбирлари кўрилди.

«Боғдорчиликни ривожлантириш, ҳашаротларга қарши кураш олиб бориш, маҳаллий аҳолига бу борада агротехник ёрдам кўрсатиш мақсадларида Туркистонга аввал жаноб Плесневич, кейинчалик эса жаноб Танатар махсус референт қилиб юборилди. Бу мутахассислар Туркистонда боғдорчилик қилиш учун Қримдан ҳам қулай имконият бор деган хулосага келдилар»³. Бутун Туркистон ўлкаси учун 1-2 мутахассисни боғдорчиликни йўлга қўйишга са-

¹ «Ўзбекистонда озиқ-овқат дастурини амалга оширишнинг муҳим захиралари» мавзuidaги халқаро конференцияда Президент И.А.Каримов нутқи (2014 йил 6 июнь) // Ватанпарвар. 2014 йил 13 июнь (№24).

² Мирзиёев Ш. Эркин ва фаровон демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз (Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг кўшма мажлисидаги нутқи). – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – Б.15.

³ Туринский. Туркестанское садоводство // Туркестанский сборник. Том 508. – С.198.



фарбар этиш етарли бўлмаслигини, истиқболда бу борада Россия империяси «Дехқончилик департаменти» (бўлими) кенг миқёсда иш олиб боришини тўпламдаги кўп сонли хабарлар орқали англаб олиш мумкин. «Марказ» вакиллари ўлкада мевали дарахтларнинг кўчатзорларини ташкил этиш, тажриба-синов станциялари очиш, бу борада махсус фирмалар фаолиятини йўлга қўйишда ташкилотчи бўлдилар.

1906 йилдан бошлаб Туркистон генерал-губернаторлиги маркази Тошкентда «Туркистонда қишлоқ хўжалиги» («Сельское хозяйство Туркестана») журнали чоп этилиши, унда пахтачилик, асаларичилик, чорвачилик, ипакчилик, қорақўлчилик каби хўжалик тармоқлари билан бирга боғдорчилик соҳасидаги ўзгаришлар ва янгиликлар эълон қилиб борилганлиги эътиборга лойиқ. «Туркистон қишлоқ хўжалиги ва саноат биродарлиги» уюшмаси орқали ярмаркалар ўтказилиб, Туркистон минтақасида етиштирилган мевалар намоиши ташкил этилгани муҳимдир.

«Туркистонда қишлоқ хўжалиги» журналида боғдорчилик ҳақида мутахассисларнинг тажрибаси ва маслаҳатлари билан боғлиқ кўпгина тавсия, хабар, мақолалар чоп этилган. 1900 йили Кавказдан Тошкент уездининг Никольский қишлоғига кўчиб келган, ўзининг мевали «саноат боғи»ни яратган Василий Семичь мазкур журнал маълумотларидан кенг фойдаланганлигини эътироф этади.⁴

Манбаларнинг маълумотида, Туркистон қишлоқ хўжалиги тажриба станциясида узумнинг 40 та нави, олма ва нокнинг 80 та нави, ўрик, олхўри, қароли, гилос каби меваларнинг ўнлаб навлари етиштирилган. Ҳатто ҳаваскор боғбон П.И.Хомутов тропик ўсимлик ҳисобланган пальма дарахтини 15 йил парваришлаб, ярмаркалардан бирида намоиш этган.⁵

XX аср бошларида «Самарқанд боғбонлари мактаби» вакиллари томонидан империянинг турли ҳудудлари (асосан Қрим ва Кавказ – Ж.Ҳ.) ва хориждан келтирилган Бельфлерь,

Линкольская безсемьянка, Бере-Диль, Клержо каби олма ва нок навлари маҳаллий шароитга мослаштирилган.⁶

XX аср бошларида узумзорлар майдони кенгайиб, узумнинг янги навлари экиладиган майдонлар Фарғона водийсида йилдан-йилга кўпайиб борди. 1907 йили Фарғона вилоятининг Наманган уездида 3000 десятина, Қўқон уездида 1960, Марғилон уездида 1580, Андижонда 880, Ўшда 7 десятина, бутун вилоят бўйича 7430 десятина узум етиштириладиган боғлар бўлган.⁷ Кўрсатилган йилда об-ҳавонинг чанг-тўзонли бўлиши ва замбуруғ касали туфайли узум ҳосилининг миқдори паст бўлган. Ҳосилдорлик бир десятина узум боғларидан Ўш уездида 480 пуд (1 пуд – 16 кг – Ж.Ҳ.) Андижонда 150 пуд, Марғилонда 140 пуд, Қўқонда 45 пудни ташкил этган, узумнинг нархи бозорда ўша йили юқори бўлиб, 1 пуд узум 1 рублдан 2 рублгача баҳоланган.

XIX аср охири – XX аср бошларида «Қишлоқ хўжалиги ва саноат биродарлиги» уюшмасининг ташаббускор, ҳақиқий ва фахрий аъзолари ўзларининг «саноат боғлари»га асос солдилар. Шундай вакиллардан бири С.Я.Бердиннинг олма ва нок мевалари парваришланган боғи Тошкент шаҳри атрофидаги Дўрмон қишлоғида бўлиб, 1900 йили 8 десятина ер майдонига Розмарин (100 дона), Кандиль синап (100 дона), Кассель ренет (100 дона), Орлеан ренет (60 дона), Ж.Бельфлер (100 дона), Тиролька (100 дона), Пармен Адамс (120 дона), Оқ қишки кальвиль (60 дона), Зеленки Вуда (80 дона), Рен де ренет (Шафран 75 дона), Қизил қишки лельвар (25 дона), Канада нави (140 дона), Обердик (12 дона), Гездонка (12 дона), бошқа навлар (60 дона), жами 1150 та олма дарахти ўстирилди. Шунингдек, у қишки Деканка (75 дона), Турне ди Ливерь (45 дона), Оливье десерь (40 дона), Бергамот Эсперена (40 дона), Луиза Бон Санье (50 дона), Шарль Конье (20 дона), Мария Гисс (35 дона), Империял (25 дона), Дюшес де Ангулем (25 дона) ва бошқа навлар (60 дона), жами 450 дона нок дарахтлари парваришлаган. С.Я.Бердин боғидаги 1600 дона олма ва нок дарахтла-

⁴ Семичь В. Из заметок крестьянина-садовода // Туркестанский сборник. Том 501. – С.736.

⁵ Туркестанские плоды на Санкт-Петербургской выставке-ярмарке // Туркестанский сборник. Том 500. – С.181.

⁶ Ўша жойда.

⁷ Тимаев К. Садоводство и виноградарство в Фергане // Туркестанский сборник. Том 508. – С.153.



рига қўшимча равишда 1,5 десятина ерга 1907 йили 285 та Шампан ренет, Розмарин, Деканка (қишки – Ж.Х.), Кандиль каби олма кўчатларининг ўнлаб турлари ҳақида маълумот берган ушбу манба орқали Туркистонда боғдорчилик ривожига XX аср бошларида жиддий эътибор қаратилганига гувоҳ бўламиз. Туркистонда мева навларини танлаш, ўстириш ва парваришlash бўйича вакил Плесневич 1907 – 1909 йилларда ўзининг «ҳаваскорлар тажриба-синов» боғ хўжалигида 26 десятина майдонда олма ва нокнинг 160 та навини ўстирган, кўчатлар орасида Чехия, Франция, Америкадан келтирилган навлар ҳам бўлган.⁹ Меваларнинг қишки ва ёзги навлари, уларни қуритиш орқали экспорт қилиш масалалари кенг муҳокама қилинар экан, асосан, олма, нок, узум, шафтоли, ўрик етиштириш, уларнинг янги навларини маҳаллийлаштириш борасида саъй-ҳаракатлар бўлганлиги кўзга ташланади.

Туркистонда маҳаллийлаштирилган Тиролька олмаси ва нокнинг янги навларидан XX аср бошларида олинган ҳосил миқдори ва кўрилган даромад суммаси ҳақида тўпламда қизиқарли маълумотлар келтирилади.

Масалан, Тиролька олмаси ва нокдан олинган ҳосил ҳамда даромад билан боғлиқ қуйидаги жадвални келтириш мумкин.¹⁰

Т/р	Йиллар	Тиролька олмаси ва нок мевасидан олинган ҳосил миқдори (пуд ҳисобида)	Олинган даромад миқдори (рубль ҳисобида)
1.	1904 йил	40	200
2.	1905 йил	170	350
3.	1906 йил	1050	1500
4.	1907 йил	2400	3000
5.	1908 йил	5200	3500

⁸ Промышленный сад С.Я.Бердина // Туркестанский сборник. Том 501. – С.723.

⁹ Результаты анкеты по плодоводству // Туркестанский сборник. Том 500. – С.218.

¹⁰ Промышленный сад С.Я.Бердина // Туркестанский сборник. Том 501. – С.785.

Юқоридаги жадвалдан кўриниб турибдики, олма ва нокнинг янги навлари мевасининг харидидан келган даромад йиллар давомида ошиб борган.

«Туркистон тўплами»ни варақлар эканмиз, унинг саҳифаларида олма, нок, ўрик, узум сингари экин навларининг ҳосилга кириш вақти, ҳар бир мевали дарахтдан олинадиган мева миқдори ҳақида ҳам кенг маълумотларга эга бўламиз. Олма кўчатларининг ҳосилга кириш вақти (қишки ва ёзги олма – Ж.Х.) 6 – 9 йилни ташкил этса, нок кўчатлари 5 – 9 йилда ҳосилга кириши манбаларда қайд этилган.

Нокнинг Луиза Бон Санье нави 5 йилда ҳосил бера бошлаб, ҳар бир туп дарахт 12 пудгача мева берса, олманинг Зеленка Вуда (Ренет Симиренко нави) 6 йилда ҳосилга кириб, бир туп дарахт 25 пудгача олма берган. 1908 йили Плесневич боғида ушбу тажриба синовдан ўтказилган.¹¹ Имкон қадар меваларнинг узоқ сақланадиган, ширин, сувли, касалликка чидамли, қуритилганда ҳам истеъмол учун ярайдиган навларини танлаш ва парваришlashга эътибор қаратилган. «Туркистон тўплами»даги маълумотларда Туркистонда етиштирилган меваларни империя марказий вилоятларига кўп миқдорда экспорт қилиш, ҳўл ва қуритилган, шунингдек, арзон, ширин-шакар мевалар билан Россия империяси Европа қисми аҳолисини таъминлаш мақсади мустамлакачиларнинг бу йўналишдаги сиёсати моҳиятини ифодалайди.

Ҳаваскор боғбон-деҳқонлар ўз ер майдонларининг бир қисмида мевали кўчатлар ўстириш питомнигини ташкил этишган. Тошкент уезди Никольск қишлоғида истиқомат қилувчи Василий Семич тажрибали агроном А.А.Рубцов тавсияси билан 1 десятина ерда Бельфлер, Пармен, Ренет Шампанский, Ренет Орлеанский, Астраханское белое олма кўчатларини, бир неча нав нок кўчатларини ўтказган, кўчатлар тўлиқ кўкариб кетган, биттаси ҳам қуриб қолмаган.

Ушбу шахс иккинчи йили 2,5 десятина ерда Звербоев ва П.Л.Гербердан Кандиль ва Сари Синап, Благородное Красное, Бисмарк, Тиролька, Шаршала, Бельфлер, қишки Кальвиль, Овечий

¹¹ Туркестанское плодоводство // Туркестанский сборник. Том 445. – С.99.



Нос ва бир неча нок навларининг кўчатларини ўстирган. Уч йил давомида ерни ўғитлаш, боғ яратишга тайёрлаш ишлари олиб борилиб, бир десятинанинг 2/3 қисмидаги ерга боғдорчилик илми билимдонлари В.И.Трубачев ва П.В.Балашев маслаҳати билан Розмарин ва Кандиль олма кўчатлари ўтказган.

Боғдаги меваларга қурт тушганида Семичь қуртларни қўл билан териб ташлаш, совун ва махорка қайнатилган сув билан дарахтларни ювиш, супурги билан барглари тозалаш ва ҳоказо усуллардан фойдаланган. У 1907 йили олманинг учта нави – Бельфлер, Розмарин, Кандиль синапдан 1500 дона кўчат ўтказган, бироқ картошка, маккажўхори ва полиз экинларидан 2 йил давомида етарлича ҳосил ололмаган. Аксинча, малина ва смородинадан мўл ҳосил олинди, «Туркистонга шон-шараф» навли қора смородинанинг 3 хил навидан ҳар фунти бозорда 15 коп. (1908 йил – Ж.Х.) баҳоланган. Ёввойи нав смородина билан маҳаллий навни чатиштириш асосида ҳидсиз, мазали смородина нави яратилган.¹² Шунингдек, унинг боғида малина мевали дарахти ҳам парвариш қилиниб, юқори даражада ҳосил олинган.

XX аср бошларида мева етиштириш ва хорижга экспорт қилишда Туркистон Қримдан кейин иккинчи ўринда турар эди.

1906 ва 1907 йилларда узум, олма, нок, ўрик, шафтоли, қароли, беҳи сингари мевалар Россия империясига Тошкент темир йўл станцияси, Келес ва бошқа станциялардан жўнатилган.

Кўрсатилган йилларда Туркистондан жўнатилган мевалар пуд ҳисобида қуйидагича миқдорда бўлган.

Меванинг тури	1906 йил (пуд ҳисобида)	1907 йил (пуд ҳисобида)
Узум	22.516.60	40.979.50
Олма	11.266.50	34.097.70
Нок	1.575.40	8.559.70
Ўрик, шафтоли ва қароли	1.038.40	2.816.20
Бошқа мевалар	2.220.50	3.637.70
Ҳаммаси	38.617.40	90.090.80

¹² Василий Семичь. Из заметок крестьянина-садовода // Туркестанский сборник. Том 501. – С.736 – 739.

Юқоридаги жадвалдан кўриниб турибдики, узум мевасини чиқариш биринчи ўринда, олма экспорт қилиш эса иккинчи ўринда бўлган. 1907 йили 1906 йилга нисбатан мева чиқариш салкам 2 баробар ошган бўлса-да, Қримдан чиқарилган мевалар миқдори Туркистонга нисбатан 32 баробар кўп бўлган. Агар ҳар икки йилда мева экспорт қилиш шу тариқа икки баробардан кўпайиб борса, Туркистон 1912 йилга келиб Қрим даражасига кўтарилиши мумкин бўларди.

1907 йили Қримдан хорижга Туркистонга нисбатан 5,3 баробар кўп узум (217.000 пуд); 63,3 баробар кўп олма (2.160.000 пуд); 49,5 баробар кўп нок (426.000 пуд); 20 баробар кўп ўрик, шафтоли ва қароли (56.000 пуд) чиқарилган. Ёхуд кўрсатилган йилда Қримдан жами 2.859.000 пуд мева экспорт қилинган.¹³ Юқоридаги рақам билан Туркистондан 1907 йили чиқарилган 90.090.80 пуд мевани солиштириш бу борада Қрим ҳамон кўп бор устунлик қилаётганлигини яққол кўрсатарди. Туркистондан 1906 – 1907 йилларда экспорт қилинган мевалар фоиз тақсимооти бўйича узум 45,5, олма 37,9, нок 3,1, ўрик, шафтоли, қароли 9,5 ва бошқа мевалар 4 фоизни ташкил этган. Р.Шредернинг ҳисоб-китобида, бутун имкониятлар ишга солиниб, меваларнинг янги навларидан илм-фан ютуқлари асосида боғдорчилик йўлга қўйилса, Туркистонда истиқболда мева етиштиришни юз баробар кўпайтириш мумкин.

XX аср бошларида Туркистондан экспорт қилинадиган мевалар миқдори янги нав экинларидан олиннадиган ҳосил ҳисобига ошиб борган, қуруқ мевалар чиқариш эса камайган. 1907 йили 1906 йилга нисбатан Туркистондан мева чиқариш 114,03 фоиз ошиб, ҳўл мева 136,31 фоиз, узум эса 241,03 фоиз ошган, қуруқ мева 22 фоиз камайган. 1906 ва 1907 йилларда ҳўл мева чиқариш нисбати 34,92 – 38,55 фоизни ташкил этган.¹⁴

¹³ Шредер Р. Вывоз Туркестанских фруктов по Оренбург – Ташкентской жел. дор. // Туркестанский сборник. Том 536. – С.126.

¹⁴ Верховский Н.П. Вывоз сушеных фруктов и виноградного вина // Туркестанский сборник. Том 536. – С.271.



Россия империяси марказидаги вилоятлардан кўчирилган рус, немис, украин ва бошқа миллат вакиллари ҳам ўз хўжаликларида мевачилик билан ҳам шуғулланганлар. Уларнинг хўжалигида донли экинлар етиштириш, чорвачилик, паррандачилиқ билан

бир қаторда олма, малина, смородина, крижовник каби мевали дарахтлар парваришланган. Каспийорти вилоятига қарашли Ашхободдаги Саратовка қишлоғилик немислар янги мевали дарахтлардан мўл ҳосил олишган.

**Туркистон минтақасида маҳаллийлаштирилган мевали олма
дарахтларининг навлари ҳақида маълумот¹⁶**

Т/р	Номланиши	Мевага кириш вақти	Ҳосилдорлик даражаси (1908 йилги ҳисобот)	Хусусиятлари	Изоҳ
1.	Белый (оқ) розмарин	7 йил	10 пудгача ва ундан ортиқ	Тез ўсувчан, меваси мўл, дарахтда мустаҳкам туради, узоқ вақт сақлаш мумкин, юмшоқ, мазали, ўзига хос ёқимли ҳиди бор.	
2.	Канадский ренет	7 йил	10 пудгача	Тез ўсувчан, меваси мўл бўлиб, эгилувчан тус олади, айрим ҳолларда танасини кўтара олмай синади. Мевасини дарахтда мустаҳкам ушламайди, ерга тўкилади, бироқ кеч қишгача сақлаш мумкин. Юмшоқ, сувли, мазали, ўзига хос таъмга эга.	
3.	Кандиль синоп	7 йил	5 пуд	Оқ розмариндан бўй жиҳатидан фарқ қилмайди, ҳосилдорлиги бироз паст, меваси катта, Пасха байрамигача сақланади. Қаттиқ шамол ёхуд қаттиқ силкитилмаса меваси ерга тушмайди.	
4.	Кальвиль белый зимний	7 йил	8 пуд	Ўрта бўйли, шамолдан ҳимояланишни ёқтиради, мевасининг ҳажми ўртача, дарахтда мустаҳкам турмайди. Қиш охиригача сақлаш мумкин, юмшоқ вино ҳидли, сувли, ёқимли, мазали.	
5.	Президент Линкольн (Желтый Бельфлер)	6 йил	4 пуд	Тез ўсувчан бўлиш билан бирга ерга шохлари эгилувчанлиги учун ишлов беришда боғбонларга мушкуллик туғдиради. Дарахтда мевалари аёло даражада туради. Ёйилиб ўсанлиги учун тезда мевали дарахтлар 1 1/1; 3/4 – 2 аршин яқинлашиб қолишади. Мазаси Кальвиль белый зимний билан беллаша олади. Январь охиригача сақлаш мумкин, лекин мевасининг юз қисми доғлар билан қопланади.	
6.	Орлеанский Ренет (Красный Шафран)	7 йил	10 пуд	Ўрта бўйли пирамидасимон, меваси дарахтда мустаҳкам туради, меваси ўртача катталиқда, ялтироқ тусли, узоқ вақт сақлаш мумкин, аёло вино таъмли, сувли, юмшоқ.	

¹⁵ Тарновский Г. Русская поселения въ Закаспийской области // Туркестанский сборник. Том 419. – С.132.

¹⁶ Бердин С.Я. Промышленный садъ // Туркестанский сборник. Том 500. – С.727 – 730.



7.	Тиролька	5 йил	10 пуд	Ўртадан паст бўйли, мевали шохлари қанча эгилса ҳам синмайди, ўрта ҳосилдор, меваси кичикроқ, бироқ бўёқ қилингандек ялтироқ, май ойигача сақланади, транспорт воситалари орқали узоқ юртларга экспорт қилинса ҳам сифатини йўқотмайди. Мазаси Наполеон номли олма билан тенглашади. Саралаб олинган Тиролька олмаси бозорда Наполеон олмаси деб сотилган вақтлар бўлган.
8.	Рен де Ренет (Полосатый Шафран)	8 – 9 йил	7 пуд	Ҳосили мўл, ҳимояланишни ёқтиради, ўрта бўйли, меваси тўкилувчан, дарахтга бўш осилган бўлади. Юмшоқ, ёқимли ҳидли, вино таъмли, 10 августда пишиб тугайди.
9.	Пармен Адамса (Барон Тизенгаузен)	6 йил	7 пуд	Ўрта бўйли, мўл ҳосилли, барқарор ҳосилли, меваси дарахтда мустаҳкам ўрнашади, ялтироқ, ўртача катталиқда, 10 августда пишиб етилса-да, декабрь ойигача сақлаш мумкин. Таъми ва сифати жуда яхши, меваси дарахтда тенг меъёрда тақсимланиб, танаси ерга эгилмайди.
10.	Ренет Большой Кассельский	6 – 9 йил	15 пуд	Ўрта ҳосилдор, тез ўсувчан, айрим йилларда ҳосилдорлиги жуда пасайиб кетади. 100 та дарахтдан 1/8 қисми 15 пуд, айримлари ҳатто баъзи йилларда ҳосил ҳам солмайди. Меваси йирик, дарахтда мустаҳкам ўрнашади, вино таъмли, ширин, сувли, жуда мазали, юмшоқ, Рождество байрамигача сақлаш мумкин.
11.	Зеленка Вуда (Ренет Симиренко)	6 йил	25 пуд	Тез ўсувчан, ўта ҳосилдор, меваси дарахтда мустаҳкам ўрнашади, ўртача катталиқда, бозори чаққон, Пасха байрамигача сақланади.
12.	Красное зимнее изъ Лельвар	7 йил	7 пуд	Меваси йирик, дарахтда мустаҳкам туради, бироқ бўёқ суртилгандек ялтироқ, мевалари дарахт шохларида тенг тақсимланади, ёқимли ва мазали таъмга эга. Пасха байрамигача сақланади.

**Минтақада маҳаллийлаштирилган мевали нок дарахтларининг
навлари ҳақида маълумот¹⁷**

Т/р	Номланиши	Мевага кириш вақти	Ҳосилдорлик даражаси	Хусусиятлари	Изоҳ
1.	Деканка зимняя	6 йил	5 пуд	Тез ўсувчан, пирамида шаклли, меваси дарахтда мустаҳкам туради, юмшоқ, сувли, ёғсимон, мўъжизавий таъмга эга, меваси йирик, биринчи навли, кеч қишгача сақлаш мумкин.	

¹⁷ Бердин С.Я. Промышленный садъ // Туркестанский сборник. Том 500. – С.725 – 727.



2.	Поворот зимы (Турне зимняя)	—	—	Хусусиятларини аниқлаш қийин бўлиб, дарахти ва меваси нок эканлигини кўрсатади.	
3.	Дюшес де Ангулем	6 йил	4 пуд	Секин ўсувчан, шамолдан ҳимоя қилишни ёқтиради, совуққа чидамсиз, меваси дарахтда мустаҳкам ёпишган, териси сариқ, меваси йирик, ўта юмшоқ, сувли, октябрь ойигача сақлаш мумкин.	
4.	Бергамот Эсперена	7 йил	4 пуд	Ўртадан баландроқ бўйли, совуққа чидамли, меваси ўртача ва дарахтда бўш ўрнашган, пўсти қаттиқ ва қалин, лимон-сариқ рангда, Рождествогача сақлаш мумкин, юмшоқ, сувли, ширин ва ёқимли ҳидли.	
5.	Оливье де Серръ	7 йил	5 пуд	Дарахтлар ёшлигида мевалари шохларига мустаҳкам ўрнашган бўлади, юмшоқ, ёғли, ўта сувли, ширин ва таъми юқори сифатли, Рождествогача сақлаш мумкин.	
6.	Бере Арданпон (Фердинанд)	8 йил	5 пуд	Тез ўсувчи ва мўл ҳосилли мевали дарахт, меваси дарахтда мустаҳкам турмайди ва ўртача катталиқда, декабрь ойигача сақлаш мумкин, қайрилувчан, гўшт сувли, ёқимли таъмли ва ёғли.	
7.	Бере диль (Империа)	6 йил	5 пуд	Тез ва тўғри юқorigа қараб ўсувчи, мўл ҳосилли, меваси дарахтда мустаҳкам туради, йирик, чидамли, пўсти мустаҳкам, тўқ сариқ рангли, юмшоқ, сувли, октябргача сақланади.	
8.	Карл Кароль Виртембергский	6 йил	6 пуд	Тез ўсувчи ва мўл ҳосилли мевали дарахт, меваси дарахтда мустаҳкам ўрнашган бўлади, меваси йирик ва мосланувчан, бўёғи ялтироқ рангда, айрим меваси 2 4/3 фунтгача бўлиб, юмшоқ, ўрта сифатли, ноябрь ойигача сақлаш мумкин.	
9.	Мария Гисс	6 йил	3 пуд	Ўрта бўйли, меваси ўртача катталиқда ва дарахтда мустаҳкам туради, март ойигача сақлаш мумкин, меваси юмшоқ, сувли, таъми яхши.	
10.	Лиза Бон Санье	5 йил	12 пуд	Дарахти ўрта бўйли, ҳар йил мўл-кўл ҳосил беради, меваси катта эмас, дарахтда мустаҳкам туради, бўёқ суртилгандек товланади, юмшоқ, ёғли, сувли ва жуда ширин, ноябрь – декабрь ойларигача сақлаш мумкин.	
11.	Шарль Конье	7 йил	5 пуд	Дарахти ўрта бўйли, дарахтда мустаҳкам туради, яхши, ўртача ҳажмда, ялтироқ тусда, юмшоқ, ёғли, сувли, таъми мўъжизавий, февраль ойига қадар сақлаш мумкин.	

Россия империясининг Европа қисмига Туркистон ўлкасидан юборилган меваларнинг янги навларини яратиш билан бирга тўпланган мева захираларини империя ша-

ҳарларига жўнатиш чоралари ҳам кўрилганди. Қуйида келтириладиган жадвал бу борада тасаввур ҳосил қилишимизга ёрдам беради.



**Меваларнинг турлари, миқдори банд қилинган вагонлар ҳақида маълумот
(1906 йил)**

Т/р	Меванинг номи	Юбориш вақти	Бир вагонга юкланадиган мева миқдори	Етиштирилган йиллик мева миқдори	Талаб қилинадиган вагонлар сони
1	Кулупнай	25 апрелдан 15 майгача	300 пуд	5000 пуд	17 та
2	Гилос	1 майдан 20 июнгача	300 пуд	12000 пуд	40 та
3	Ўрик	20 майдан 20 июнгача	—	18000 пуд	60 та
4	Тезпишар шафтоли	10 июндан 20 июнгача	250 пуд	1000 пуд (Тошкент район) 1000 пуд (Фарғонада)	36 та
5	Кечпишар шафтоли	15 июлдан 1 сентябргача (1 кунда 2 вагон)	—	—	90 та
6	Полиз экинлари (асосан қовун)	1 июлдан 15 сентябргача (1 кунда 2 вагон)	—	—	150 та
7	Узум	15 июлдан 15 сентябргача (1 кунда 2 вагон)	—	100000 пуд	120 та (бутун узум мавсумида)
8	Олма ва нок	15 июлдан 15 октябргача	300 пуд	95000 пуд	110 та
					Жами 623 та

Янги мева навларининг кўчат майдонларини яратиш, уларни маҳаллий шароитга мослаштириш ҳамма вақт ҳам кутилган натижани бермасди. Туркистон минтақасидаги кескин континентал иқлим шароитида янги мева кўчатлари қуриб қолиши, совуқ иқлим шароитида музлаши, тупроқ шароитларига мослаша олмай ҳосилсизлик ҳолати рўй бериши, қурт-қумурсқа тушиши, ёмғир, қуруқ шомол, чанг-тўзон туфайли кўчатлар касалланиши каби кўпдан-кўп тўсиқлар мавжуд эди.

Тошкент уезди Никольский қишлоғида истиқомат қилувчи рус боғбони Василий Семич 1907 йили бозордан сотиб олган 3000 дона олма кўчатидан 2000 донаси қолганлиги, 1000 донаси қуриганлиги, 1908 йили эса 1500 олма кўчатидан 900 таси яшаб қолганлиги, 600 тасининг эса қуриш жараёнида яроқсизлиги аниқланганлигини қайд этади. Маҳаллий ўрик ва шафтоли сингари данакли мевали дарахтлар кўчати

янги нав мевалардан чидамли бўлиб чиққанлиги таъкидланади.¹⁹

Мевали дарахтларнинг уруғлари ва кўчатлари кўчат бозорида ҳамма вақт ҳам етарлича топилмаслиги, борлари ҳам ишончли эмаслиги, Россия марказидан катта миқдорда мевали дарахтларнинг уруғини юбориш зарурлиги тўпلام маълумотларида кўрсатилган. Рус боғбонларидан бири, 1908 йил март ойи бўлишига қарамай, Наполеон олма нави уруғи ва кўчатини ҳеч қердан топа олмаганлигини ёзади.²⁰ Наполеон, Розмарин, Кальвиль каби олма навларининг уруғ ва кўчатларига талаб катта бўлиб, айна мавсум пайтида улар тақчил бўлиб қолган.

Боғдорчилик соҳасида юзлаб мевали дарахтларни парваришlash синовдан ўтказилган бўлса-да, улар XX аср дастлабки ўнйиллигида ҳали ҳам кенг хўжалик тармоғига айланмаган эди. Ҳар йили Тошкент уездига тегишли ерларга 50 минг дона мевали кўчат ўтқазилса-да, фақат

¹⁹ Агрономический съезд въ Ташкенте // Туркестанский сборник. Том 500. – С.142 – 143.

¹⁹ Василий Семичъ. Из замечокъ крестьянина-садовода // Туркестанский сборник. Том 501. – С.739.

²⁰ Ўша жойда.



20 фоиз боғларнинг эгаларигина Туркистондаги боғдорчилик келажаги ҳақида жиддий қайғурардилар. Кўпчилик боғбонлар ўз ерларига кўчат қуришдан нарига ўтмасдилар. «Боғлар барпо қилиняпти, чорва моллари учун саройлар қурилмаяпти, яъни кўплаб мевалар истеъмолчига етиб бормай, ҳайвонларга ем бўляпти. Ҳамма яхши биладики, жамоатчилик иши, яъни Боғбонлар иттифоқи фаолияти хўжақўрсинга ташкил этилган бўлиб, Иван Иванович Петр Петровични севмайди. Петр Петрович Андрей Андреевични, ҳар ким ўзини севади. Боғбонлар уюшмаси умумманфаат учун барчани бир жойда тўплаш ва уюштиришни ташкил қилиши керак»²¹, – дейилади «Туркистон тўплами»да.

Бу ўринда Туркистонда етиштирилган меванинг «дала-дастурхон» формуласида истеъмолчиларга етиб бормаётганлиги, олма, нок, ўрик, олуца, қароли каби мева захиралари омборларда қолиб чириб кетаётганлиги ёхуд вақтдан унумли фойдаланмаслик ва транспорт муаммолари сабаб мевалар чириб чорва молларига ем бўлаётганлигига ишора қилинади.

Табиий офат ҳам янги экин навларининг, мевалар янги турларининг майдонларини кенгайтиришга тўсқинлик қилганлиги «Туркистон тўплами»да келтирилган. Масалан, 1908 йили Наманган уездигаги боғлар учун ноқулай келиб, тинимсиз ёмғир, кучли шамол каби омиллар туфайли мевали дарахтларнинг шохлари синган, шунингдек, кўплаб олма ва нок навлари ҳосилсиз бўлиб чиққан. Об-ҳавонинг ёзда ҳаддан ташқари иссиқ бўлиши эса олмаларнинг касалланишига, қурт тушиб ўз таъмини йўқотишига сабаб бўлган.

Олманинг Белый зимний кальвиль навига тегишли бўлган дарахтларга занг касали тушиб, олмалар қуртлаган ва йилнинг октябрь – декабрь ойлари давомида дарахтлар шоҳида чириб қолган. Ўша йили Наманган уезди боғларида Большой кассельский ренет, Онтарио, Бельфлер, Бисмарк, Пармен, Золотой зимний каби олма дарахтлари ва уларнинг меваларига ҳам занг касали тушганди.²² Онтарио Америка олма нави бўлиб, унинг шакли Канада ренети олмасига ўхшаш, меваси 1 фунтгача (439 гр),

ялтироқ қизил рангли, 7 йилда ҳосилга кириб, ҳар бир дарахт 6 пудгача мева берган. 1908 йили Намангандаги табиий офат туфайли Онтарио ҳам касалликка чидамсиз бўлиб чиққан.

«Туркистон тўплами»да Туркистон минтақасида мевачилик, полизчилик, гулчилик соҳасидаги ютуқ ва янгиликлар ҳақида маълумот берувчи кўргазмалар (выставка)да ҳам иштирок этиш билан боғлиқ тарихий воқеалар баёни келтирилган. Ушбу ярмарка ва кўргазмаларда мева билан савдо қилувчи савдогарлар, боғларнинг ижарачилари иштирок этишган. Улар янги навларни яратиш, меваларни сақлаш ва қутиларга жойлаштириш танловида қатнашганлар. Кўргазма иштирокчиларининг фаолиятини баҳолаш комиссияси таркибига таниқли боғбонлар киритилган. 1908 йилнинг 4 – 6 июль ва 7 – 14 сентябрь кунлари Санкт-Петербургда ўтказилган мевалар намоишида Туркистон вакиллари ҳам қатнашиб, 1 та катта олтин медаль, 2 та кичик олтин медаль, 1 та катта кумуш медаль, 4 та кичик кумуш медаль, 8 та бронза медаль ва кўп миқдорда фахрий ёрлиқлар билан тақдирланишган. Туркистон қишлоқ хўжалиги тажриба станциясида парваришланган Веллингтон, Розовый розмарин, Бессарабия тиролькаси, Оқ қишки вальвинь, Харьков зелени каби олмалар кўргазмаларда кенг шуҳрат қозongan.²³ Туркистон боғбонлари бир йил олдин, яъни 1907 йили III кўргазмада ҳам қатнашган эдилар. К.Я.Побелянский ва А.А.Плескович намоиш қилган олма ва нок навлари кўргазма иштирокчиларининг диққатини жалб этганди.

Хулоса ўрнида қайд этиш мумкинки, XIX аср охири – XX аср бошларида Туркистон минтақасига олма, нок, шафтоли, ўрик, узум сингари мевали дарахтларнинг ўнлаб турлари кириб келди. Олма ва нокнинг 160 дан ортиқ янги навлари Туркистон вилоятларида маҳаллийлаштирилиши тажрибадан ўтказилди. Ушбу соҳада «ҳаваскор боғбон»ларнинг хизматлари беқиёс бўлиб, Европа ва Америка қитъасидан келтирилиб маҳаллий шароитга мослаштирилган кўпгина мевали дарахтлардан мўл-кўл ҳосил олинди. Бу эса истиқболда боғдорчилик ривожига муҳим ютуқлар қўлга киритилишининг муҳим омили бўлди.

²¹ Слюсарев Н. Садовладельцы Туркестана, соединяйтесь // Туркестанский сборник. Том 501. – С.834 – 837.

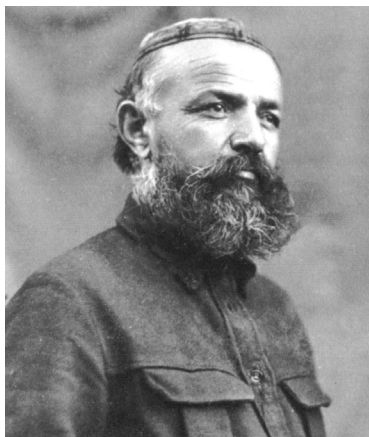
²² Петренко А. О плодоводстве в Наманганском уезде в 1908 году // Туркестанский сборник. Том 536. – С.78 – 79.

²³ Известия о деятельности Туркестанского общества сельского хозяйства // Туркестанский сборник. Том 500. – С.425 – 429.



САИДНОСЫР МИРДЖАЛИЛОВ – КАЗНАЧЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТУРКЕСТАНСКОЙ АВТОНОМИИ

Наим Каримов, академик



Саидносир Миржалилов. Ҳибсга
олиниши олдида тушилган сурат

26 октября 1917 года в г. Коканде произошло историческое событие, до сих пор привлекающее внимание как отечественных, так и зарубежных историков и публицистов. Это Туркестанская автономия, возникшая в результате Февральской революции 1917 года и отвечавшая духу и букве ленинской декларации о предоставлении народам, жившим на территории Царской России, право на самоопределение, но несмотря на это, 19 февраля 1918 г. разгромленная воинскими частями туркестанских большевиков и озверевшими дашнакскими боевиками. О Туркестанской автономии и её таких видных деятелях, как Мустафо Чукаев, Мухамеджан Тинишбаев, Убайдулла Ходжаев, Абиджан Махмудов написано много. Но мало кто знает о Саидносыре Мирджалилове, известном просветителе и предпринимателе, после разгрома автономии из-за опасности быть убитым или арестованным бежавшем сначала на Кавказ, а потом в Турцию.

Как известно, всякая революция, всякое революционное событие требует больших денег. Туркестанская автономия, образованная вопреки

интересам туркестанских большевиков, не была исключением. Однако большевики, успевшие установить свою, советскую, власть в Ташкенте и других городах Туркестана и имеющие хорошо вооруженные силы, вели по всем фронтам войну против Туркестанской автономии. Особенно сильным был удар, нанесенный с «финансового» фронта. В конце 1917 – начале 1918 годов в Ташкенте П.Г.Полторацкому было поручено реквизировать денежные средства автономного правительства и поддерживавших его кругов. В результате этого только в Кокандском городском отделении Госбанка П.Г.Полторацким было конфисковано свыше 8 миллионов рублей. Такая же участь постигла и Русско-Азиатский, Соединенный, Сибирский и др. банки, находившиеся на территории Коканда. Все это не могло не обострить и без того сложное положение Туркестанской автономии. «Операция по изъятию денег в банках города, – пишет проф. С.Агзамходжаев, автор монографии «История Туркестанской автономии», – вызвала очень бурную реакцию. Резко обострились разногласия среди членов Временного правительства и деловых кругов, поддерживавших его, что привело к смещению М.Тынышбаева с поста премьера и назначению на этот пост М.Чокаева, обещавшего реализовать программу более решительных мер в деле защиты мусульманских интересов. В результате кадровых перемещений М.Тынышбаев стал министром внутренних дел, И.Шоахмедов – министром финансов, С.А.Герцфельд вообще оставил свою должность. Казначеем правительства был назначен Саидносир Мирджалилов».¹

Основываясь на данное, полученное С.Агзамходжаевым из газеты «Улуг Туркистон» от

¹ Агзамходжаев С. История Туркестанской автономии. – Ташкент, 2006. – С.221.



28 января 1918 г., мы можем твердо сказать, что С.Мирджалилов был назначен на пост казначея в конце 1917 – начале 1918 годов, в дни изъятия денег с государственных банков большевиками. А чем занимался он в автономии до этого дня остается до сих пор не ясным.

Саидносыр Абдулхаевич Мирджалилов (1884 – 1938), уроженец г. Туркестан был одним из самых передовых людей своего времени. После переезда в Ташкент находился в близких отношениях с такими джадидскими просветителями, как Мунаввар кары Абдурашидханов, Убайдулла Ходжаев, братья Нарбутабековы, Чулпан и др.² Он будучи свёкором Айбека оказал определенное влияние на него, на выдающегося узбекского писателя, и вдохновил его на сочинение романа «Великий путь», посвященного, в частности, джадидскому движению.

В своей автобиографической книге «Мой Айбек» З.Саиднасырова, описывая первый арест своего отца, пишет: «В весенние дни 1926 года, когда начались аресты бывших автономистов, чекисты, следившие за ним, задержали убегающего в Туркестан отца в поезде и привезли прямо в Ташкент, в ГПУ. Мы – бабушка, мама и пятеро дочерей остались без кормильца».³

Архивные данные говорят о том, что С.Мирджалилов был арестован уполномоченным ПП ОГПУ Клейчманом в г. Туркестан 9 декабря 1925 г. и в тот же день была составлена анкета арестованного, где написано, что Мирджалилов с 1914 г. по февраль 1917 г. занимался торговлей, имел хлопко-очистительный завод в г. Туркестан, а с Октябрьского переворота 1917 г. по настоящее время (т.е. до 1925 г.) работал членом Городской Думы и членом Народного совета (в других источниках: Национального собрания) и временно казначеем этого совета (или собрания) при автономном правительстве в Коканде.

Образованная делегатами IV Чрезвычайного краевого съезда мусульман не в самом центре Туркестана, а в небольшом городе Ферганской долины Туркестанская автономия очень нуждалась в поддержке народов Туркестана, особенно жителей близлежащих к Коканду



1929 йил. Сибир. Бийск. Сургундаги Саидносыр Миржалиловнинг хузурига келган оила аъзолари билан бирга тушган сурат

городов и кишлаков. Для этого необходимо было издавать газеты на узбекском и русском языках, распространять листовки, организовывать агитбригады. Необходимо было кормить и вооружить небольшую группу защитников автономии, учить их военному делу и увеличить число этой группы за счет привлечения в нее новых аскеров. Вскоре были изданы газеты на узбекском и русском языках «Эл байроғи» и «Свободный Туркестан». А с 13 декабря 1917 г. стали выпускаться «Известия Временного Правительства Автономного Туркестана». В одной образованной агитбригаде будущий великий певец Кары Якубов с зелеными лентами, повешенными через плечо и написанными на них лозунгами «Долой колониальные власти!» и «Да здравствует Туркестанская автономия!» в фазтоне объездил ряд кишлаков и своим мощным баритоном пел песни, воспевающие свободу, и агитировал народ поддержать автономию...

Все это и многое другое требовало денег. Именно в этот момент, когда финансовый вопрос стал решающим, С.Мирджалилов возглавил правительственное казначейство автономии.

13 декабря, священный для мусульман день, священный потому, что в этот день родился великий пророк Мухаммед, Временное правительство автономии объявило днем пожертвования денег в пользу национального фонда автономии. В связи с этим члены Временного

² О жизни и деятельности С.Мирджалилова // Саидносырова З. Ойбегим менинг. – Тошкент, 1994; Каримов Н. Ҳаётнинг маъноси // Тафаккур. 19.., № ... – С.66 – 81.

³ Саидносырова З. Ойбегим менинг. – Тошкент, 1994. – С.51.



правительства автономии обратились ко всем мусульманам Туркестана с «Воззванием», где были написаны такие высокие, душераздирающие слова: «Все граждане Туркестана – мусульмане, русские, евреи, рабочие, аскеры и дехкане, живущие в крае все народы и народности, управления городов и земств, политические, социальные и профсоюзные организации, все государственные, общественные и частные предприятия призываются объединиться вокруг Туркестанского народного хокимията и оказать помощь в претворении в жизнь задач, возложенных на них. В тот момент, когда под громом доселе увиденных и не услышанных страшных войн мир может оказаться в огне, народы мира создают почву для своей свободы. Земля, напитанная человеческой кровью, обращаясь в небо, кричит о боле, и уставший человек обессилившись опускает кровавый меч на землю. Человеческое безрассудство признает свое фиаско перед божественным сознанием и приближается такой день, когда на всей земле установится мир, народы мира имеющейся у них силой приступают перестроить разрушенную жизнь... Вот, Туркестан, освободившись от кабалы, стал хозяином своей земли и пришло время, когда он сможет создать свою собственную историю. Мы, сознавая чрезмерную ответственность и величие поставленных перед нами задач, глубоко веря в правоту своего дела, просим Господа Бога благодетельство нашему труду и приступаем к работе».⁴

Эти огненные слова призыва настолько взволновали жителей Туркестана и деньги постепенно стали собираться. По сведениям бухарского предпринимателя-хлопкозаводчика Н.Ш.Потеляхова, бухарские евреи дали полмиллиона рублей. Наманганский и Андижанский частные банки тоже выделили по 500000 рублей каждый. Участники митинга, прошедшего в кишлаке Ханабад Джалалабадской области собрали 500 рублей...

В целях создания экономической базы автономии, перед которой стояла насущная задача по созданию небольшой армии в 1000 штыков, Временное правительство принимает решение

выпустить 6-процентные народные займы на сумму 30 миллионов рублей. Оповещав об этом серьезном шаге Временного правительства газета «Эл байроғи» в номере от 25 декабря 1918 г., обращаясь к читателям, писала: «Друг, у нас сейчас нет ничего. У нас нет людей, нужных работе. У нас нет инструментов, орудий труда, пушек, пистолетов и других нужных вещей. Однако у нас есть желание и энергия, благодаря чему они могут у нас появиться. Если мы не поленимся направить это желание и эту энергию в нужное русло, если мы в нужном месте не можем показать это желание и эту энергию, никогда не достигнем цели. Эй вы, Туркестанские мусульмане! Эй вы, кто считает Туркестан своей Родиной!.. Чтобы укрепить Туркестанскую автономию нужны деньги, деньги, деньги! Покажите же свою щедрость!»⁵

В это столь трудное финансовое время для Туркестанской автономии С.Мирджалилов работал не покладая рук, не зная ни сна, ни отдыха. «Руководитель казначейства правительства автономии Саидносыр Мирджалилов, – пишут Б.Ирзаев и У.Артыков, – обращается ко всем гражданам вообще, к баям края в особенности, чтобы они помогли укрепить Временное правительство. Согласно газетным вестям, собранные представителями регионов деньги под разными предложениями изымались большевиками и усиливались преследования за таковыми. Поэтому С.Мирджалилов просил присылать деньги прямо в Коканд, Временному национальному собранию при организации «Шурои исломия».⁶

Обращение Временного правительства дошло не только государственным и общественным организациям, гражданам старшего поколения. В следующем номере газеты «Эл байроғи» была опубликована небольшая статья Тишабая, где наряду выражением своей радости по поводу установления Туркестанской автономии он известил читателей газеты с маленьким, но не ординарным событием. Оказывается, 12-летний гимназист из Андижана Санджарбек Фазылбек оглы нарисовал знамя Туркестанской автоно-

⁴ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-жилд. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент, 2000. – Б.58 – 59.

⁵ Цитата взята из статьи Б.Ирзаева и У.Артыкова «Политические процессы в Туркестане на страницах джадидской печати» // Жадид маърифатпарварлик ҳаракатининг гоёвий асослари. Сборник материалов научной конференции. – Тошкент, 2016. – Б.104.

⁶ Там же. – С.105.



мии, реющийся на прекрасном фоне природы. Полученные от продажи на аукционе 1200 рублей были направлены им в пользу автономии. Эта статья, подписанная псевдонимом Тишабой, была написана двадцатилетним юношей, впоследствии ставшим (одной из) лучезарной звездой узбекской поэзии XX века – Чулпаном и младшим другом С.Мирджалилова.

Пожертвования, полученные как от частных банков, так и частных лиц, Временное правительство направило на разработку и издание новых законов, на поддержку массовой печати и обеспечению правительственных аскеров. Однако собранные средства не позволили решить все проблемы. Как писала газета «Улуғ Туркистон», в начале января 1918 г. число аскеров автономии было не меньше 1000, а в конце месяца, когда под командованием военного министра Убайдуллы Ходжаева производился осмотр, число их достигло до 2000 человек. Чтобы поддержать правительственные войска, кормить, одеть и вооружить, нужны были еще много денег. М.Чукаев и другие назирь Временного правительства, ездив по городам Ферганской долины, пропагандировали людей и предприятия покупать национальные займы. Именно в это время появился правительственный проект создания «Национального банка Великого Туркестана».

С.Мирджалилов, как блестящий знаток финансовых вопросов, человек стратегического мышления, внес достойный вклад в решение многих проблем Временного правительства и потому он остался в недавней истории Узбекис-

тана не только как известный просветитель и предприниматель, но и как казначей Временного правительства Туркестанской автономии.

Судьбе было угодно, чтобы большевики, пользуясь удобным для себя моментом, ликвидировали Туркестанскую автономию и отпраздновать победу, победу позорную, такую же победу, какую одержал Сталин в 1937 году над своими врагами. И как принято у них, у большевиков, после разгрома Туркестанской автономии, начались аресты тех людей, которые хотели жить в свободной стране, хотели чувствовать себя хозяевами своей земли. А арестовали их те, кто родился в другой стране, кто приехал или переехал в Туркестан из-за голода и холода в своей стране, без копейки в рваном кармане, и очутившись в земном туркестанском рае, решили истребить здешних «аборигенов».

После повторного ареста в 1937 году Саиднасыр Мирджалилов был заключен в тюрьму и вскоре расстрелян.

В конце своей статьи мне хотелось бы предложить вниманию читателей «Обвинительное заключение по делу ПП ОГПУ в Средней Азии №585-1926 по обвинению Саиднасыр Мирджалилова». Думаю, нашедшие в нем свое отражение факты проливают свет не только на трудную жизнь С.Мирджалилова, отданную борьбе за светлое будущее узбекского народа, но и на то время, когда жили, работали и были уничтожены лучшие представители узбекского просвещения и культуры.

«Обвинительное заключение по делу ПП ОГПУ в Средней Азии

№585-1926 по обвинению

Саиднасыр Мирджалилова

Саиднасыр Мирджалилов один из наиболее просвещенных представителей узбекской национальной торговой буржуазии, еще до Февральской революции стоял во главе джадидизма. За этот период ...⁷ основным моментом этого движения была борьба за реформированную школу, т.е. школы нового метода, направленную к подготовке кадров буржуазной интеллигенции. Работая в этом направлении Саиднасыр основал первую в г. Туркестан джадидскую школу, имея солидный капитал, поддерживал ее материально, привлекал в таковую наиболее националистически настроенных учителей, как, например, известного в Узбекистане националиста Хаким-заде. Одновременно Саднасыр находился в тесной связи с известными национальными деятелями татар Фатых Каримовым и другими, участвовал в 1914 году на съезде мусульманских представителей в

⁷ Написано неразборчиво.



Петербурге, созванной мусульманской фракцией Государственной Думы во главе Садри Максудова, Ахметбека Садыкова, Топчибашева и др.⁸

Начиная с Февральской революции Саиднасыр активное участие принимает в деятельности общественных организаций местной национальной буржуазии «Шураи ислам» наряду с другими видными националистами представляет узбекскую буржуазию в комитетах рабочих и солдатских депутатов и активно борется с революционным крылом этих комитетов.

После Октябрьской революции он участвует на съезде мусульманских организаций в Коканде, объявившем автономию Туркестана и как один из активных борцов буржуазии выбирается в Центральный совет и состав правительства т.н. Кокандской автономии, пытавшихся вооруженным путем захватить власть в Туркестане в свои руки. В период этих активных выступлений буржуазии он возглавляет финансовое ведомство Кокандской автономии, организует филиалы его в различных городах Ферганы, сам лично руководит ими...⁹ вооруженные силы для продолжения борьбы против Советской власти. После разгрома открытого выступления местной буржуазии он скрывается вначале в Ташкенте и в г. Туркестане, а после нелегально через Красноводск – Москву выезжает в Стамбул.¹⁰ В момент его нелегального пребывания в Москве, он находится в постоянной связи с скрывшимися туда же другими организациями Кокандской автономии – Абиджан Махмудовым, Убайдулла Ходжаевым и др., а так же с делегацией Туркестанской буржуазии в лице известного ныне эмигранта Садреддин Хана, Гази Галим Юнусова. Нуриддин Бека Худаярханова и др., посланной в Стамбул и остановившейся на время в Москве. В том же 1918 году он после нескольких месяцев пребывания в Стамбуле, при правительстве Энвера, нелегально через Кавказ, возвращается в Туркестан. В Стамбуле он поддерживает связи с Туркестанской делегацией в лице упомянутых выше Садреддин Хана и др., а так же обучающихся там туркестанцев (Шахид Исан эфенди и др.). В Баку он находился в связях с мусаватистами, которым тогда принадлежала власть. В конце 1918 года вновь нелегально выезжает в Стамбул через Кавказ.¹¹ По пути в Стамбул

⁸ Помимо «Обвинительного заключения» в деле С.Мирджалилова имеются так же «Постановление по делу ПП ОГПУ...» и «Протоколы допросов», в которых некоторые страницы жизни подследственного описываются более подробно. Мы решили в сносках дать такие моменты, уточнения и разночтения, имеющиеся в «Постановлении» и «Протоколах допроса».

Факты, изложенные в первом абзаце, переданы в «Постановлении» следующим образом:

«Саиднасыр Мирджалилов, один из наиболее просвещенных представителей узбекской националистической торговой буржуазии, еще до Февральской революции стоял во главе джадидизма. Борясь за новометодные школы, Саиднасыр основывает в г. Туркестан первую джадидскую школу. Имея солидный капитал, поддерживает ее материально, привлекая в таковую наиболее националистически настроенных учителей, как, например, известного в Узбекистане Хаким-заде. Одновременно Саиднасыр находится в тесной связи с известными националистическими деятелями татар, как Фатых Каримов и др.»

⁹ Неразборчиво написано.

¹⁰ Из «Протокола допроса» (20.XII.25):

«По возвращении своем из Константинополя в Ташкент в конце 1921 г. я первое время жил у своих знакомых – Талибджана Мусабаева, Нажмутдина Ширахметбаева. В Ташкенте я слышал об аресте Садриддинхана, по объяснению первого, он был арестован за организацию «Фукахо тудаси» (общество «Уламо»). От него же я слышал и о бегстве Садриддинхана. О том, что последний в Персии – я узнал от его зятя Асадуллы Ходжаханова.

¹¹ Из «Протокола допроса» (20.XII.25):

«Из Москвы я выехал в Киев – Одессу и Стамбул. В Киеве я от кокандских коммерсантов узнал о выезде Вадьяева за границу. В Стамбул приехал летом 1918 г., тогда во власти еще был Аявер Паша. Там я жил в гостинице. В это время там уже были Нуретдинбек Худаярханов, Газы Юнусов (татарин). При мне туда же приехал Садриддинхан. Он приехал один. По заявлениям этих лиц, они туда приехали с целью ознакомления с тем, что там делается. Шир Али Лапина я там не видел, тоже самое с Нуретдином Ходжи Мусабаевым. В Стамбуле я в тот раз прожил несколько месяцев и выехал оттуда до английской оккупации в Баку (через Батум). Здесь власть была в руках мусавватистов. В Стамбуле я встретил ташкентца Исан Шахида и др. учеников, фамилии которых не помню. В Баку я жил мало, всего несколько дней и выехал в Красноводск, оттуда в Ташкент. Жил в своем доме по Куропаткинский. Прожил здесь около двух недель, выехал в г. Туркестан повидаться со своей семьей. Жил недолго, вернулся в Ташкент и через незначительное время выехал в Старую Бухару. В Ташкенте я с кем из своих знакомых виделся – не помню. В Бухаре я пробыл один день, переговорил с приказчиком Вадьяева по делу о мануфактуре, остальное время я жил на станции Каган, с неделью, выехал в Красноводск через Керки – Тахта базар. Оттуда в Баку, где держалось мусавватистое правительство. В Баку я надеялся встретиться с Вадьяевым, где его и встретил. Прожив здесь с месяц, выехал в Тифлис, где и остановился. Обрато приехать в Туркестан не мог, т.к. Красноводск был взят большевиками. Закаспийское правительство пало. В Тифлис я приехал летом 1919 г., прожил там безвыездно более двух лет, занимался торговлей. В том же в 1919 г. в Тифлис приехал Мустафо Чокаев, жил на частной квартире, куда переехал и я. Он там так же прожил около двух лет. О съезде в Баку в 1920 г. народов Востока я читал только в газетах, а с Чокаевым разговоров не вел. В 1921 г. перед падением грузинского меньшевистского правительства я выехал в Батум, куда вслед за мной приехал и Чокаев. Оттуда мы ехали вместе в Стамбул. Это было летом 1921 г. Мы там жили вместе в новой гостинице, где приютились и остальная эмиграция: грузинские меньшевики, армяне, мусавватисты и проч. В Стамбуле я прожил 3-4 месяца и выехал в Ташкент (через Батум – Баку). Чокаев остался в Стамбуле. В Ташкент я приехал в декабре 1921 г., остановился по пути в Ст. Бухаре, жил у Гейлиха, у моего старого компаньона по хлопко-очистительному заводу в г. Туркестане в 1915 г. Он служил в экономорганах БНСР. Там же я встретил наманганца-хлопкоторговца Кадырбека (фамилию не помню), приехавшего туда с торговыми целями. У Гейлиха я виделся с Абдукадыр Кушбегиевым (служил тогда в БНСР), Али Расулевым. Встречался так же с Мухитдин Мансуровым, а также с его старшим сыном Мирза Исамом.



он более двух лет проживает в Тифлисе совместно с Мустафо Чокаевым, куда после разгрома правительства Алаш-Орды нелегально приезжает и Кайджассаров. Перед падением меньшевистской власти в Грузии Саиднасыр вместе с Мустафо Чокаевым выезжает в Стамбул, проживает вместе с ним же и с другими видными эмигрантами из Кавказа в одной гостинице и через месяца три-четыре, в конце 1921 года вновь нелегально через Кавказ возвращается в Туркестан.

По возвращении в Ташкент он при содействии бывших руководителей Кокандской автономии Абиджана Махмудова и др. получает разрешение на проживание в Туркестане, в компании с видными буржуазными участниками Кокандской автономии организует торгово-промышленное товарищество «Туркестан». В результате деятельности руководителей этого товарищества, последний привлекается к ответственности по статье 130 УК.

Конец 1921 г., когда Саиднасыр возвратился в Туркестан совпал с процессом Садреддин Хана, судившегося вместе со своей группой за контрреволюционные действия... Этот процесс, по которому первоначально было арестовано значительное количество лиц из активных националистов – несколько расстреляли ряды националистов.

В 1922 году с приходом Саиднасыра вновь начинается оживление в рядах антисоветских кругов и наряду с продолжающейся попрежнему поддержкой басмачества в условиях НЭПа, нацмены начинают постепенно организоваться и центр тяжести своей антисоветской борьбы переносят на идеологический фронт. Во вторую очередь обращают внимание на работу в просветительской области органах Народного Комиссариата Просвещения...¹²

...Одновременно и попутно с этим обществом «Нашири маориф» по инициативе антисоветских кругов создается общество «Кумак», в основном преследующее цели отправить за границу учащейся молодежи, оказание помощи буржуазному юношеству, ранее выехавшему за границу или же учащимся в советских вузах...¹³

...Для исторического осуществления целей и руководства национальной деятельностью вообще, а так же в других областях Узбекистана, весной 1924 года наиболее активные националы сгруппировались в нелегальные объединения, которые они именуют «ЦК», при котором организовали Финансовые комиссии для сбора средств на национальную деятельность, а так же нелегальную комиссию «Кумак» по оказанию помощи учащимся за границей и нелегальной посылке туда новых лиц. Саиднасыр возглавляет нелегальную комиссию по оказанию помощи учащимся («Кумак»)..¹⁴

...Летом 1925 года на границе был задержан 1 человек – член Финансовой комиссии ЦК при попытке перехода северо-турецкой границы, несший с собой одного из учеников Исана эфенди¹⁵, окончивших в 1925 году техникум, заведующим которого был Исан эфенди. Этот провал заставил националов на время задержать отправку. Таким же путем они могли перебросить и других намеренных к отправке молодых людей, частью из окончивших техникума при Исана эфенди, частью из состоящих на советской службе, как, например, Айбек, Махмуд, Букри (?), Абдулла Кадыров, известный под кличкой Джулкунбай – журналист и др.

Гражданин Мирджалилов, узбек, г. Туркестан, 49 лет, с домашним образованием, семейный, из торговцев, беспартийный... До 1917 г. крупный купец и собственник хлопкового завода, один из активных деятелей джадидизма, участник Всероссийского мусульманского съезда, созванного мусульманской фракцией Государственной Думы в 1914 г. в Петербурге, в 1917 г., после февраля

¹² После этих слов следует несколько фраз, во время работы в архивах нами не зафиксированных. В них говорится о культурно-просветительских обществах, как «Нашири маориф», которых якобы Мунаввар кары Абдурашидханов и Саиднасыр Мирджалилов пытались превратить в орудие борьбы против проникновения коммунистических идей в школу.

Из «Протокола допроса» (20.XII.25).

¹³ После этих слов из-за экономии времени нами не было зафиксировано несколько фраз о создании общества «Нашири маориф» и ликвидации журнала «Кумак».

¹⁴ После этих слов пропущены несколько незначительных фраз.

¹⁵ Имеются в виду преподаватель техникума Шахобиддин ишан (фамилия не известна) и его ученик, будущий известный узбекский писатель Миркарим Асим. Арестованный на Кавказе Шахобиддин ишан вместе с учеником был привезен в Ташкент и находился в 1926 г. в тюрьме ГПУ вместе с Мирджалиловым, до отправления последнего на Соловецкие острова.



активный работник общественных организаций местной националистической буржуазии, член Народного совета и глава финансового ведомства т.н. Автономного правительства Туркестана, после разгрома в конце 1917 г. вооруженного выступления буржуазии до конца 1921 года скрывался за границей, в 1922 году распорядитель торгово-промышленного товарищества «Туркестан», член-организатор культурно-просветительского общества «Нашири маориф», один из деятельных руководителей антисоветской националистической буржуазной группировки в Ташкенте, с 1924 года член т.н. ЦК нелегального объединения этих кругов, председатель комиссии указанного ЦК по отправке нелегально учащихся за границу, изобличается в том, что он по возвращении своем из эмиграции продолжал в качестве одного из руководителей контрреволюционной деятельности на нелегальном объединении местных националистических буржуазных кругов в целях свержения Советской власти находился в нелегальных связях с активными кругами зарубежных эмигрантов, с Мустафо Чукаевым, Садреддин Ханом, снабжал их различного характера информационными материалами, стремился противодействовать проведению земельной реформы в Узбекистане...

Уполномоченный Агидуллин».

На основе данного «Обвинительного заключения» Особое совещание при Коллегии ОГПУ 16 июля 1926 г. постановил заключить С.Мирджалилова в концлагерь сроком на 3 года и 25 августа 1926 года он был направлен этапом в распоряжение Соловецкого концлагеря через Камский пересылочный пункт.

21 декабря 1928 года, накануне Нового, 1929 года, когда должен был истечь срок заключения, было решено пересмотреть дело С.Мирджалилова. Компетентная комиссия решила «по отбытии срока наказания С.Мирджалилова лишить права проживания в Москве, Киеве, Харькове, Одессе, Ростове-на-Дону, в означенных губерниях и округах Средней Азии и Казахстана, с прикреплением к определенному месту жительства сроком на 3 года.

С.Мирджалилов был освобожден 25 марта 1929 г. и отправлен в г. Бийск.

В августе 1936 г. С.Мирджалилов после полного отбытия наказания вернулся в Ташкент. Однако ему не суждено было долго находиться на свободе с замечательными дочерьми, в дружной и счастливой семье Айбека. По истечении десяти счастливых месяцев сотрудники НКВД забрали последнего узбекского джадида, неутомимого борца за свободу, за процветание своего народа и своей великой культуры.

P.S. В те дни, когда большевики разгромили Коканд, а армянские дружины учинили расправу над беззащитными жителями города и близлежащих кишлаков Совет Народных Комиссаров Туркестанского края за подписью Ф.Колесова руководители «контрреволюционного выступления, имевшего место в Коканде», были объявлены вне закона. Их собственность была национализирована с целью «передачи бедному мусульманскому и русскому населению».¹⁷ «В отношении Саидносыра Мирджалилова, – пишет С.Агзамходжаев, – были приняты особые меры. Все его финансовые средства и имущество, включая хлопкоочистительный завод в городе Туркестане были национализированы».¹⁸

Если обратили внимание на сноски, то наверняка были удивлены тем, что С.Мирджалилов по несколько раз ездил по городам Туркестана, Азербайджана, Турции и даже в Москву, искал одних и тех же людей. Это он искал своих товарищей по борьбе за независимость и тех предпринимателей, которые материально поддерживали Автономное правительство Туркестана. Искал для того, чтобы продолжить борьбу за освобождение народов Туркестана от советской кабалы.

¹⁶ Большевистские войска насильно ликвидировали Временное правительство Туркестанской автономии в феврале 1918 г. и разгромили город Коканд.

¹⁷ Победа Октябрьской революции в Узбекистана. Том 1. – Ташкент, 1963. – С.150.

¹⁸ Агзамходжаев С. История Туркестанской автономии. – Ташкент, 2006. – С.233.



XX АСР 20-ЙИЛЛАРИДА ФАРҒОНАДАГИ ИЖТИМОИЙ-СИЁСИЙ ҲОЛАТ «ДАРХОН» ГАЗЕТАСИ КЎЗГУСИДА

Шухратбек Қаҳҳоров, Беҳзодбек Қаҳҳоров,
«Мерос» жамоат фонди илмий ходимлари

Мустақиллик йилларида юртимизда яратилган кенг имкониятлар шароитида миллий ўзликни англаш, маънавий-маърифий соҳадаги янгиланишлар юртимиз тарихининг ўз даврида бир ёқлама ёндашув тамойили асосида талқин қилинган даврларига холислик билан объектив муносабат билдириш зарурати сезилмоқда. Ўтмишнинг ёруғ кунларидан ибрат олиб янги муваффақият чўққилари сари илдамламоқ, ундаги хатолар ва фожиалардан керакли хулосалар чиқармоқ ва уларни такрорламаслик асосий мезондир. Ўзбекистон Республикаси биринчи Президенти И.А.Каримов бу хусусда: «Тарихдан ибрат олиб яшаш, тарих ҳақиқатларини билиш кишига қувват беради, уни ҳаёт ҳақиқати билан қуруллантиради. Тарихни ёзишда ҳеч қачон ўнг томонга ҳам, чап томонга ҳам оғмасдан, фақат ҳақиқат ва адолат нуқтаи назаридан йўл тутилиши керак. Сохта тарих бамисоли оғу каби инсонни заҳарлайди, унинг онгу дунёқарашини чалғитади... Агарки ҳар қайси одам кечаги кунни яхши биладиган бўлса ҳеч қачон аввалги хатосини яна такрорламайди»¹, – деб таъкидлаган. Чунончи, бугунги кунда яқин тарихимиз, хусусан, 1918 – 1935 йилларда Туркистон ўлкасида юз берган, шўро даври манбаларида «босмачилик ҳаракати» номи билан атаб келинган миллий-озодлик ҳаракати, унинг келиб чиқиши, ривожланиши ва таназзули хусусида ҳаққоний, танқидий ва холисона ёндашув муҳимдир. Тарихдан маълумки, аجدодларимиз учун Ватан, оила, эрк, имон-эътиқод каби тушунчалар доимо муқад-

дас қадриятлардан саналган. Бунинг учун, керак бўлса, жонларини фидо қилганлар. Афсуски, тарихимизнинг машъум даврида Ватан ҳимоячилари бўлган аجدодларимиз «босмачи» деб ҳақоратландилар. Қандай қилиб ўз она юртининг эрки, халқининг озодлиги йўлида мустамлакачи кучларга қарши курашганлар «босқинчи» сўзига маънодош «босмачи» номига лойиқ бўлсин? Архивларда сақланаётган ҳужжатларнинг гувоҳлик беришича, шўролар даврининг дастлабки йилларида шўроларнинг махсус ҳужжатларида «таловчилар», «душманлар» каби номлар учрайди. Бироқ 1919 йилдан эътиборан шўролар халқни чалғитиш, ўзларининг маккор мафкуравий сиёсатини ниқоблаш мақсадида «босмачи» ва «босмачилик» деган номларни ўйлаб топдилар.² Шу билан бу сохта атама ўз даврининг ёзма манбалари, ҳужжатлар, даврий матбуот – газета ва журналлар учун ҳам меъёрий ҳолга келтирилди. Шунинг учун бу давр манбаларига мурожаат қилинганда мазкур жиҳатлар ўқувчининг эътиборидан четда қолмаслиги керак.

Тарихимизда қўпол хатолар ва бузилишлар содир бўлди, бундайлар ҳозирда ва келажакда юз бермаслиги учун уларни пухта билишимиз лозим.³ Бунинг учун мутахассислар олдида турган вазифа давлат архивлари ва кутубхоналарда сақланиб келаётган бирламчи манбаларни ўрганиб чиқиш ҳамда мазкур манбаларни илмий йўсинда, объектив, қиёсий-таҳлилий усулда тадқиқ этиш ҳисобланади.

² Қаранг: Шамсутдинов Р. Тарихий меросимизга бир назар. – Андижон: Мерос, 1994. – Б.27 – 29; Shamsutdinov R., Karimov Sh. Vatan tarixi. 3-kitob. – Toshkent: Sharq, 2016. – Б.96 – 97.

³ Шамсутдинов Р. Тарихий меросимизга бир назар. – Андижон: Мерос, 1994. – Б.25.

¹ Каримов И.А. Она юртимиз бахту иқболи ва буюк келажаги йўлида хизмат қилиш – энг олий саодатдир. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015. – Б.112 – 113.



Бундай қимматли материаллардан бири 1923 йилнинг июнь – август ойлари мобайнида Андижон шаҳрида нашрдан чиқиб турган, Чўлпон ва бир қатор зиёлилар фаолият юритган «Дархон» газетаси бўлиб, ундаги материалларга юқорида зикр этилган талаблар билан ёндашмоқ керак. «Дархон» газетасининг ташкил топиши, унинг айнан Андижонда чиқиши сабаблари, нашрнинг таъсисчилари, таҳририят ходимлари ҳақида ҳамда газетанинг 1923 йил 27 июндаги 1-сони материаллари «Водийнома» журналининг 2017 йил 4-сонидан эълон қилинди. Қўйида биз газетанинг кейинги сонига тўхталмоқчимиз ҳамда ундаги юртимиз, халқимиз сиёсий-ижтимоий ҳаётига доир лавҳалар билан танишиб чиқамиз. «Дархон»нинг 2-сони орадан уч кун ўтиб – 1923 йил 30 июнь шанба куни босилиб чиққан. Газетанинг илк саҳифасида иккита катта мақола берилган. Расмий бўлим рукнида берилган биринчи мақолага «Андижон ҳарбий инқилоб шўросидан» деган сарлавҳа қўйилган бўлиб, мазкур шўронинг «қизил қўшун ва қизил мелисалар»га мурожаати ҳисобланади. Охирига ушбу шўро аъзолари: Алихўжаев, Тодорский, Шелюнов имзолари қўйилган. Мурожаат танқидий руҳда бўлиб, унда айрим шўро аскарларининг мавқе ва ваколатларини қандай суиистеъмол қилганлари, оддий халқ устидан юритган қинғир ишлари тафсилоти ҳақида маълумотлар бор.

Ўз вазифасини яхши билмаган ҳам шахсий фойдасини кўзда тутқан қизил қўшун ва мелисаларимизнинг баъзилари томонидан ҳали ҳам ерлик халқнинг кўнгилни оғритатурган ишларнинг бўлуб тургани кўрулмақдадир. Ўғурлик, фуқаронинг уй-рўзғор асбобларини тортиб олишлар ҳозиргача қайта-қайта бўлуб турадир. Яъни фуқаронинг пул, чопон, рўмол ва бўз матолари ўзбошимча тортиб олинмоқдадир. Бундан кейин бундай хиёнатларнинг бўлушига йўл қўймаслик керак. Бундай ишларни илдизи-томири билан битирмак керак. Мундай ишлар мундан кейин сира бўлмасун! Шуни яхши билмак керакдирким, ундай нарсалар халқнинг аччиғини келтурадир. Босмачиларни кучайтирадир ва ҳам шўролар ҳукуматининг обрўсини пастлатадир. Қизил қўшун – тубжой

деҳқонларнинг ва бутун Фарғона аҳолисининг муҳофазатчиси, сақлағучисидир. Қизил қўшун ва кўнгилли қизил мелиса – яроғ кучи билан, жазо маҳкамаларининг қилатурган тадбирлари билан, ўшалар орқалиқ кураш қиладир, лекин халқнинг мол-ашёсини таламайдир. Қачон бўлса ҳам, қаерда бўлса ҳам ҳар қайсингиз бир-бирингизга қоровул бўлуб халқ молларининг тортиб олинишига йўл қўймаслигингиз лозимдир. Халқдан ноҳақ тортиб олинатурган ҳар бир тўп бўз босмачилар билан бўлган курашни узоққа чўзар ва ҳам инқилобчи қўшуннинг устига қора доғ суркар. Ҳар вақт, ҳар ерда чин инқилобчи қўшуннинг шаънига зарар келатурган ишларни билиб ё билмасдан қилатурган аскарлар билан курашинг, уларнинг бузуқчилиғига йўл берманг.

Иккинчи мақола имзосиз бўлиб, шўроларнинг «босмачилик»ка қарши кураш чораларига бағишланган. Бу курашнинг беш йилдан бери давом этиб келаётгани, шўроларнинг бу ишда натижага эришиши учун халқнинг ёрдами зарурлиги таъкидланган. Шунингдек, оддий халқ қўлида мавжуд бўлган қурол-яроғларни ҳукумат томонидан йиғиштириб олиш учун «яроғ топшириш ҳафтаси» тадбири ўтказилиши ҳам айтиб ўтилади. Қисқаси, мақолани ўқир эканмиз, большевиклар олиб бораётган курашнинг умумий манзараси, танлаган стратегияси кўз олдимизда намоён бўлади.

Ҳозир ҳукуматимиз босмачилиқни йўқотиш йўлида етти кун муддат билан «яроғ топшириш ҳафтаси»га ўхшаган кераклик чораларни кўруб турадир. Бу ишга халқнинг амалий ёрдами бўлмаса, кўрулатурган чораларнинг бекар кетиши мумкин.

Энди халқга бир чекада қўрқуб туруш ярамайдир. Халқ ўзини босмачилардан сақлағучи қизил қўшун борлиғини унутмаслиғи керақдир. Ҳозир ҳам бизнинг босмачилар билан кураш шиоримиз иккидир: бири: қўшун ва яроғ кучи билан йўқотиш. Иккинчиси: бу мақсадга етмак учун бирдан-бир сабаб бўлатурган халқ кўпчилиги билан қаттиғ алоқа боғлаб, унинг кўнгилли олинатурган нарсалардан буткул сақланишидир.

Қизил қўшунданми ёки ҳукумат кишилари-данми, майли, ким бўлса бўлсун, халқга бир



зарар келтиратурганлар бўлса, улар шўролар ҳукуматининг қаттиғ душманидир. Чунки ул босмачиларнинг тегирманига сув қуйган бўладир.

Ҳукуматимиз бўлса бу сафар қандай бўлса ҳам босмачиларни буткул йўқотишга қаттиғ киришди. Берган ваъдаларни тўқтовсиз адо қиладир. Чунки бу курашнинг бурунги курашлардан фарқи зўр. Фарқи шундан иборатдирким, бу сафар кураш ишига Туркистон ҳукумати енгини чаққон шимарлаб киришгани каби, марказ ҳам жиддий аралашадир.

Бутун Русия уруш камисари ва ишчи меҳнаткаш бошлуғи ўртоқ Трўтский ҳам бу йил босмачиларни йўқотишқа зўр аҳамият берган, шунинг учун Туркистонга бутун Русия қизил қўшунининг бош қўмондони ўртоқ Каминев юборилиб, босмачилиқни битиришқа режалар чизилди. Демак, мақсадга етишқа имонимиз комил.

«Дархон» газетасининг 2-саҳифаси «Шодиқул» имзоси билан босилган «Иш вақти келди» номли мақола билан бошланган. Бу мақола ҳам мавзу жиҳатидан аввалгиларининг давомидир. Унда кадрлар масаласи, хусусан, маҳаллий кадрларни тайёрлаш ҳамда шўро маҳкамалааридаги камчиликлар қаламга олинган.

Ҳозирги вақтда Андижон шаҳри ва унинг те-варак атрофига 230 қадар энг яхши, иш билар кишилар келтирилдиким, уларнинг кўпи ҳам тубжой халқ йигитларидир...

Ҳозир бизнинг олдимизда турган вазифа марказдан келган ўртоқларнинг ғайрати ва ёрдами билан жойлардаги шўро маҳкамаларини пухталамак ва ҳукумат, фирқа ва союз ишларига тубжой деҳқонларни тортмоқ бўлса керакдир. Ишка янги тортилган деҳқон ўртоғимиз марказлик ўртоқнинг қўл остида ишлаб ишчи-деҳқон ҳукуматининг тизгинини ушлаб боришни яхшилаб ўрганиб олмоғи керакдир. Андижондаги ҳукумат идораларини маҳкамлаш, пухталаш ишига ҳозир яхшигина киришилгандир – ҳозир, ҳамма идораларга дегундек, марказдан келган тажрибалик ўртоқлар қўйулгандир. Энди шаҳар ва уяз меҳнаткаш-деҳқонларининг биргина вазифаси қоладирким, ул ҳам ўз ораларидан номуслик, инқилобни яхши кўратурган, ғайратлик ўртоқларни танлаб ҳу-

кумат маҳкамаларига юбормоқдир. Шундай қилган вақтларида ўз ҳаётларини яхши сақлай-турган, содиқ ва фидокор ишчи ўғулларни ет-кузган бўлурлар.

Газетанинг давомида «Яқин Шарқ» рукнида қўшни Эрон, Туркия, Курдистон диёрларидаги сиёсий воқеаларга қисқа сатрларда тўхталиб ўтилади. Саҳифанинг сўнгида эса Андижон шаҳри аҳолисининг соғлиғи ва тиббий хизматга эҳтиёжлари масаласидан келиб чиқиб охирига «Анжанлик» деб имзо қўйилган кичик бир хат босилган.

Бошқармага хат

Андижон тинчсиз вақтларда йўқ қилиниш даражасига келган эски шаҳар муоянахоналари (амбулатўрия – изоҳ «Дархон» газетасиники), тинчлик бўлгандан сўнг ҳам яхши йўлга қўйилмайдир. Эски шаҳар аҳолиси учун йироқ бўлган катта кўчадаги муоянахона ҳам яхши дўқтурларга молик эмасдир. Эски шаҳарнинг ўрта бир ерига муоянахона очмоқ ва яхши дўқтурлар билан таъмин этмак ҳаракати кўрулса эди.

Газетанинг 3-саҳифаси штаб расмий хабари билан бошланади. Хабарда ҳозирги ўқувчи учун аксари нотаниш бўлган, большевикларга қарши кураш олиб борган халқимиз вакилларининг исмларини кўраимиз.

Раҳмон қўрбошининг амакиси бир йигит икки барданка билан ушланган. Андижон эски шаҳар мелисасига Қозоқ қўрбоши йигитларидан 3 йигит бир винтўфка, 2 топонча билан кириб қўшулган. Аҳмат полвон тўпидан ярадор бир йигит ушланган. Ислоқул қўрбошининг бир биродари ушланиб, 4 винтўфка, бир револвер олинган. Мамат Карим қўрбоши ва Бойтуманнинг биродари йигити билан топширилди. Булар бир винтўфка, 4 топонча берганлар. Қозоқнинг 5 йигити бир винтўфка, 2 барданка, икки топонча билан топширилди. Қозоқбойнинг 3 йигити топширилди. Яна икки йигит қўшулди. Умрзоқнинг бир йигити бир винтўфка билан топширилди. Мирзо Аҳмад 5 нафар яроғлиқ йигитлари билан топширилди. Назарнинг бир йигити 3 барданка билан топширилди. Қозоқ билан Бурава деган жойда бўлган бир уруш-



да Қозоқнинг 20 ча кишиси барҳам еган. Юсуф Махдумнинг бир йигити ушланган. Кичик Қозоқ тўпидан икки киши топширилди. Яна кичик Қозоқ тўпидан бир йигитини бир винтўфка ва икки қилич билан Султонобод мелисалари ушлаб олганлар. Қозоқ тўпидан бир йигит қўшулди. Аҳмад полвон тўпидан Файзиддин кўрбоши бир винтўфка, бир барданка, 60 ўқ билан топширилган. Шу тўпдан яна бир киши бир топонча, икки от, бир наган, 77 ўқ билан топширилган. Асака томонда 3 винтўфка, икки барданка қўлга тушкан. Фарғона томонда бир йигит ханжар билан тутулган. Бир тўқунишда босмачилардан 18 киши ўлиб, 3 киши ярадор бўлган ва 9 от ўлган.

Бунинг давомида санъат ва маориф соҳаларига доир икки мақола ўқувчи эътиборини тортади. «Миллий мусиқа мактаби керак» мақола охирига «Б» ҳарфи билан имзо қўйилган. Ундан кейинги «Андижон маорифининг муҳим вазифалари» номли мақолага эса «Боис» деб имзо қўйилган. Бизнингча, ҳар икки мақоланинг мавзуси, тили ва услубидан келиб чиқиб уларни «Дархон» газетаси ходимларидан бўлган Боис Қориев қаламига мансуб деб айтишимизга асос бор. Биринчи мақолада миллий куйларимизни тўплаб, тартибга солиб, жонбозлик кўрсатиб юрган Ғулом Зуфарий ҳақида алоҳида тўхталиб ўтади ҳамда хизматларини тақдирлайди. Миллий куйларимизни сақлаб қолиш ва юксалтириш учун мусиқа мактаби зарурлиги таъкидланади.

Бизнинг эски оҳангларимизни топиб, бир тартибга қўймоқ йўлида миллий мусиқамизнинг берилган ҳаваскорларимиздан Ғулом Зуфарий ўртоқ тиришиб юрубдир. Бу ўртоқ миллий мусиқамизга ҳар ерда ҳавас уйғатмоққа муваффақ бўлди; бу тўғрида унинг «Ҳалима» пиесаси яхши хизмат қилди. Энди ҳозирги ҳаракати эски унутулган оҳангларимизни топмоқ, бор қадарисини аслича сақлаб қолмоқдир. Кўпларнинг аслича сақланишлари жуда аҳамиятликдир. Бунинг учун ва ҳам умуман миллий куйларимизни сақлаб қолмоқ ва балки юксалтмак учун кичкинагина бўлса ҳам, бирар мактаб олдида бўлса ҳам бир миллий мусиқа мактаби керак. Қани, маориф шўъбаси билан

Андижон ёшлари мунинг аҳамиятини тушуна олуларми экан?

Муаллифнинг иккинчи мақоласида маориф, хусусан, Андижондаги мактаб ва интернатларнинг қониқарсиз ҳолати баён қилинади. Мақолада муаммонинг бир учи бориб-бориб яна кадрлар етишмаслиги масаласи бўлганини билиб оламиз.

Андижоннинг маориф касаллигини битирмак учун ишни мактаб ва интернатлардан бошлашқа тўғри келадир. Шунинг учун биз бу ерда интернатларнинг айтиб бўлмас даражада ёмон бўлган иқтисодий аҳволини қолдириб туруб, маънавий томониға кўз солайлиқ. Манзара кўз олдимизда, ҳар нарса кўрунуб турадир: ул интернатларнинг маънавий ёғини яхшилаб олиб кетгучи ҳеч ким йўқ. Ҳеч бир интернатнинг маънавий ҳоли «ҳақиқий интернат» маъносини бера олмайди. Демак, бизга маънавий ёғини идора қилатурган кишилар етиштирмак керак. Бунинг учун биргина восита ҳозир шаҳарда давом этиб турган такрор қўрслариридир. Бу қўрсларни қандай қилиб бўлса-да йўлаб олиб бормоқ зарур. Фақат бунинг билангина қаноатланмак етмайди, ташқариға ҳам кўз солмоқ керак. Яъни бу ерда етишган умидлик ёшларни Хўқанд, Тошканд, Маскав ва бошқа ерлардаги билим юртларига юбормоқ керак. У ерда булунганларини моддий жиҳатдан ҳимоя қилиб, ёрдамда булунмоқ керак. Мана бу сўнгги жиҳатга Андижон жуда оз аҳамият берганга ўхшайди. Андижон бу бобда Марғилон ва Ўшдан ҳам кегиндир. Шунинг учун маориф ишларида ҳам ҳамма вақт улардан кегин бўлғусидир. Маорифда, билимда кегин бўлганлар ҳамма вақт кўб эзилганлар. Бу Андижон халқига тажриба билан ҳаммадан кўра кўпрак маълумдир.

Газетанинг сўнгги саҳифасида «Тўй чиқиб қолди» номли кичик бадиий парча – «кўруниш» берилган. Унга «Қ» ҳарфи билан имзо босилган. Ушбу кичик асарда аста-секин юртда тинчлик қарор топаётганининг ўзига хос бадиий лавҳаси акс эттирилган. Ёзувчи бунинг тўй мавзуси билан моҳирона ифодаб бера олган. Ушбу мўъжаз асарни тўлиқ келтирамиз.

Кечкурун соат 8-9. Кўчада шовқин-сурон, қий-чий. Боядан бери гапира-гапира қулоғимни кар қилган сингилга:



– Тўқта, тўқта, – дедим, – кўчада ғалва бор. Тагин нима бало бўлди экан?

Гапириб турганлар бирдан тўқтадилар. Ҳама кулоқнинг ўзи бўлуб қолди. Нима экан? Тагин нима бало бўлди экан? Тинглаймиз. Қий-чий яқинлашадир. Билдик:

– «Келин тушади» экан!

– 8 арава тўла хотун-халач, юк, сандуқ, кўрпа, тўшак.

Аравакашлар чопалар. Хўтан (анҳор номи – Қ.Ш.) бўйида кимлардир аравани тўқтатиб «келин тушди» қилдилар. Ёр-ёр, шовқун дунёни бузадир. Қий-чий, қиёмат! Кўпдан бери тўй кўрмаганлар кўчага чопдилар. Ойдин. Сутдек, пахтадек ойдин. Кўчадаги теракларнинг кўланкаси кўча тупроғининг устига сирлик гиламдек ёпилган. Кўча бўйи. Қаторлашиб чизилган хоналар, уйлар ноз уйқуси билан ухлайлар... Кўчада, шаҳарда, балки бутун дунёда чуқур, оғир бир жимжитлик. Фақат «келин тушди»нинг ғалвасигина дунёни бузадир. У ҳам ўтуб кетди. Қий-чий, шовқун йироқларга кетиб йўқолди. «Келин тушди»ни кўргали кўчага чиққан хотунлардан бири орқасига қарай-қарай уйга кирадир. Уйга кириб келар экан, ёнидаги кампирга:

– Худога шукур, юрт тинчланиб қолиб, мана энди тўй ҳам чиқиб қолди!.. – дейдир...

Саҳифада, бундан ташқари, «ҳангама» рукни билан «Ғафлатобод» номли мақола берилган. Охирига «Шумғиёҳ» деб имзо қўйилган. Мақола ёшларнинг таълим-тарбиясига доир бўлиб, қаттиқ киноя, кескин танқид руҳида ёзилган.

Маориф шўъбаси ҳозир тинчланиб қолган бир ерга мактаб очди, яна бошқа ерларга ҳам очмоқ нияти бор. Локин бундан Андижон ёшларининг хабари йўқ. Қайси бир авлиё, азиз ва муборак бир зот, ўткан замонларда Андижон шаҳрини «Ғафлатобод» деб каромат қилган эканлар. 1910 нчи йилларгача ул зоти бобаркотнинг каромати ҳақ бўлди. 10 нчи йилдан кейин Ғафлатобод қимирлади, ҳаракатобод бўлушқа ҳаракат қилди, мактаблар, курслар, тўдалар, ҳайъатлар, алланима балолар очилди. Ёшлар улоқчи от бўлдилар. Бу ҳол ҳозир йўқ. Ҳозир эмас, 20, 21 нчи йиллардан бери йўқ.

Ҳозир икки-уч қалтираб турган мактаб бор. Битта титраб турган курс бор. Локин бундай нарсалардан ёшларнинг сира хабарлари йўқ. Ёшлар сайил пулини чўнтакга уруш, ароқ шишаси (бутылка – изоҳ газетаники)ни омон деб билиш, бир-бирларининг оёқларини чалиш кўйидалар. Ёшлар бу кун «Ғафлатобод»нинг энг ҳурматлик кишилари, муборак авлиёнинг энг мафтун муридлари бўлдилар.

Муаллиф ўзининг ўткир қалами билан гарчи ёшларни қаттиқ савалаган бўлса-да, мақола сўнгида келтирган тилаклари ҳали умид бордек тасаввур уйғотади.

Аҳли ҳақиқатнинг вирди забони ҳозир шу бўлмоғи керак. Зиндабод жавонҳойи Андижон! (Андижон ёшлари тирилсин – Қ.Ш.). Зиндабод ғафлатободи бежон! (Жонсиз ғафлатобод тирилсин – Қ.Ш.).

Саҳифанинг давомида қисқа сатрларда чет эл хабарлари, жумладан, Эронда зилзила бўлгани, Москвада байналмилалнинг катта мажлиси очилгани каби хабарлар босилган. Газетанинг сўнги материали эса Андижон шаҳар ва уезд вақф шўроси номидан берилган «Эълон» бўлиб, унда номлари келтирилган мадрасаларнинг вақф мулклари: ҳаммом, сарой, дўкон кабиларни шартномалари баробарида бир йиллик ижарага бериш ҳақидадир. Мазкур эълонда Андижоннинг эски гузар ва жой номлари келгани ҳамда ўша даврда фаолият юритган мадрасаларнинг зикр қилингани эътиборлидир.

Маҳмудия мадрасасининг сарой ва дўконлари Каппонда. Исобек додхоҳ мадрасасининг вақф дўконлари Заргарликда. Катта мадрасанинг чойхона ва бошқа дўконлари Узум бозорида. Узоқбой мадрасасининг теварагидаги дўконлар ва ҳаммоми, Тўраҳонбой мадрасаси теварагидаги дўконлар Кўрпа бозорида. Раҳматиллоҳбек мадрасаси теварагидаги дўконлар, Боқибой мадрасасининг теварагидаги дўконлар Атторликда. Тоғойбой ҳожи мадрасасининг теварагидаги дўконлар Аҳмадбек ҳожи маҳалласида. Бердихўжабек мадрасаси теварагидаги дўконлар Дарвоза оғзи гузарида. Ижора хусусида тегишлик маълумотни авқоф шўросидан ҳар кун иш вақтида сўралса мумкиндир.



РАЗВИТИЕ ИСЛАМСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ В 1993 – 2014 ГГ.

Д.Т.Атантаева, Соискатель ОшГУ, Кыргызстан

Либеральная политика Кыргызской Республики по отношению Ислама в 90-х гг.¹ XX в. создала благоприятную почву для развития исламских процессов в стране. Росло влияние ислама на социальную и общественную жизнь населения Кыргызстана.

В настоящее время возрождение и восстановление мусульманской культуры, ритуалов, традиций сопровождается учетом интересов религиозного большинства в общественно-политической жизни страны. На международном уровне Кыргызская Республика расширяет свое сотрудничество с мусульманскими странами, с Организацией исламского сотрудничества (ОИС), Исламским банком развития (ИБР), Организацией Ага Хана по сотрудничеству, Организацией экономического сотрудничества (ЭКО) и др. исламскими организациями.

Открытие границ позволило, как иностранным миссионерам проповедовать в республике, так и гражданам Кыргызстана получать образование и повышать свою религиозную грамотность за рубежом, в частности в исламских странах.

Вопросы исследования исламского образования являются актуальными не только для современного Кыргызстана, но и всех постсо-

ветских центральноазиатских государств, в среднем 80% верующих которых считаются мусульманами.

На рубеже XX – XXI вв. в Кыргызской Республике значительно возросли масштабы религиозного образования. Религиозные организации, функционирующие в КР стали открывать свои религиозные образовательные учреждения с целью подготовки собственных кадров священнослужителей, сохранения и трансляции своих религиозных доктрин, способов культовой практики.

Если еще в 90-е гг. здесь не было ни одного религиозного учебного заведения, то к 2013 г. их насчитываются 93, из них:

- 77 принадлежат исламской конфессии, в том числе: 1 университет, 9 институтов и 67 медресе;
- 16 христианских – 7 высших и 8 средних учреждений образования.

Проведенный анализ процесса становления исламского религиозного образования в Кыргызстане позволил проф. Н.Курбановой выделить два основных периода в их развитии:

I период – с 1993 по 2008 гг. – шел процесс формирования сети исламских учебных заведений (далее ИУЗ), характеризующийся стийным ростом количества ИУЗ, опережением принятия управленческих решений в данном процессе.

II период начинается с 2008 г. и по настоящее время – период институционализации религиозного образования в масштабе государства.²

¹ Закон Республики Кыргызстан «О свободе вероисповедания и религиозных организациях» от 16 декабря 1991 г. №657-XII // Слово Кыргызстана. 1 февраля 1992 г.

² Курбанова Н. Исламское образование в Кыргызстане // Центральная Азия и Кавказ. Т.17. Вып.1. 2014. – С.104.



Первым исламским высшим учебным заведением является Исламский институт им. Хазрети Умара, открытый в мае 1993 г. в Бишкеке на базе медресе, действующего при Духовном управлении мусульман Кыргызстана (далее ДУМК). Позднее, в соответствии с постановлением II курултая мусульман Кыргызстана от 19 июня 2003 г. он был преобразован в Исламский университет Кыргызстана, под руководством известного в стране духовного деятеля А.Нарматова.³

В общей сложности ежегодный контингент студентов составляет здесь порядка 400 студентов, по пятилетней программе их обучают около 40 преподавателей, в том числе доктора и кандидаты наук. За время существования университета (1993 – 2013 гг.) его окончили 197 выпускников, по специальности «Исламская теология», которым была присвоена квалификация «Специалист в области шариата и арабского языка». Следует заметить, что данный исламский университет лидирует по своей материально-технической базе, оснащенности библиотечным фондом, кадровым потенциалом среди других ИУЗ.

На начальном этапе становления многие исламские учебные заведения создавались, в основном, по инициативе различных зарубежных мусульманских благотворительных фондов, они же их финансировали и поставляли преподавательские кадры. Так, например, в 1992 г. турецким культурно-благотворительным центром «Мурадие» было открыто медресе, затем преобразованное в факультет религиоведения Арашанского гуманитарного института ОшГУ 2004 г. Большим преимуществом данного учебного заведения является полный пансион для учащихся, бесплатное проживание, обучение и питание, в условиях низкого социального уровня основного населения страны он был достаточно востребован.

Затем, с 1993 г. стали создаваться совместные межгосударственные учебные заведения, в том числе Кыргызско-Иранский (который вскоре закрылся ввиду отсутствия студентов) и Кыргызско-Кувейтский университеты, в Ошс-

ком государственном университете был открыт теологический (исламский) факультет, финансируемый турецким фондом «Дианет Вакфы». В 2007 г. были открыты теологические факультеты в КГУ им. И.Арабаева, в 2011 г. – в Кыргызско-Турецком университете «Манас». Образовательный процесс в указанных светских вузах проводится в соответствии с государственными стандартами Министерства образования КР, но воспитание студентов на личном примере иностранных преподавателей, соблюдающих нормы ислама.

В 1998 г. было открыто два исламских института: в Чуйской области, в с. Кен-Булуң Ысык-Атинского района – «Алим», в г. Кара-Балте – «Хазрети Осмон». Через год в 1999 г. был открыт институт им. Абдыжапара в с. Фуркат, Кара-Суйского района, Ошской области. Затем в 2002 г. были открыты три исламских вуза в г. Таш-Кумыре, Джалал-Абадской области – «Амир Хамза», в г. Токмаке – «Лукман аль Хаким», в г. Бишкеке, микрорайоне Улан – «Расул Акрам».

Через 10 лет в 2008 г. в Кыргызской Республике уже функционировали 7 высших учебных заведений, 5 из них были расположены в Чуйской, по одному – в Ошской и Джалал-Абадской областях; всего в вышеуказанный год обучалось 744 студента. Кроме того, еще в этот период функционировало 47 медресе, больше всего их было в Ошской области – 14, в Чуйской – 12, в Баткенской – 10, Джалал-Абадской – 5, в Нарынской и Таласской областях по два медресе соответственно, в Бишкеке – 3. Менее охваченной религиозным образованием молодежи оказалась Иссык-Кульская область, где не было ни одного высшего и среднего исламского учебного заведения. Количество студентов в медресе в среднем по республике колебалось в этот период от 15 до 180 человек.⁴

Однако, многие ИУО столкнулись с комплексом проблем, связанных с отсутствием религиозных преподавательских кадров, односторонностью образования, слабостью материальной

⁴ Текущий архив Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по образованию, науке, культуре и спорту. Краткая информация ДУМК о состоянии исламского образования // Материалы Парламентского слушания «О состоянии религиозной ситуации и религиозного образования в Кыргызской Республике». 5 марта 2013 г.

³ Там же.



и учебно-методической базы. Вкупе создавших проблему интеграции выпускников в гражданское общество.

Таким образом, к началу 2014 г. в 77 исламских учебных заведениях Кыргызстана, принадлежащих частным лицам, 438 преподавателей обучали 4565 учащихся, будущих исламских священнослужителей.⁵ За время своего существования (с 1993 по 2013 гг.) ИУЗ подготовили и выпустили 2989 студентов, т.е. ежегодно в среднем 149 дипломированных специалистов, с присвоением квалификаций: имам-хатиб, мударис, специалист в области шариата и арабского языка, каарылык.⁶ География расположения религиозных учебных заведений оказалась довольно пропорциональной: на юге республики действует 4 исламских вуза, 35 медресе и 1 церковно-приходская школа РПЦ, на севере – 6 исламских вузов, 30 медресе, 7 христианских вузов и 8 средних. Также соразмерным оказалось процентное соотношение религиозных учебных заведений по отношению к количеству верующих. В стране более 80% верующих составляют мусульмане, соответственно исламские учебные заведения составили 84,6%, христианские – 17,5%.⁷

Вместе с тем, при количественном росте ИУЗ отмечался *низкий уровень качества обучения*. В 2012 г. были обследованы 2 исламских института и 8 медресе г. Ош и Ошской области, 6 медресе в Жалал-Абадской области, 3 медресе в Баткенской области, 1 медресе в Иссык-Кульской области, 1 институт в 3 медресе в Нарынской области, 3 медресе в Таласской области, 1 институт и 14 медресе в г. Бишкек и Чуйской области. Всего были проверены и изучены 4 института и 37 медресе, что составляет более половины всех исламских религиозных заведений.⁸

⁵ Текущий архив Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по образованию, науке, культуре и спорту. Краткая информация ДУМК о состоянии исламского образования // Материалы Парламентского слушания «О состоянии религиозной ситуации и религиозного образования в Кыргызской Республике». 5 марта 2013 г.

⁶ Текущий архив ДУМК. 01.03.2013. Подсчет осуществлен автором.

⁷ Текущий архив Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по образованию, науке, культуре и спорту. Краткая информация ДУМК о состоянии исламского образования // Материалы Парламентского слушания «О состоянии религиозной ситуации и религиозного образования в Кыргызской Республике». 5 марта 2013 г.

⁸ Текущий архив ГКДР КР. Справка о результатах изучения состояния

В ходе проверок состояний религиозных учебных заведений, ознакомительных встреч с руководителями заведений, бесед с учениками, было выявлено что, общее состояние проверенных институтов и медресе в удовлетворительном состоянии. В отчете межведомственной рабочей группы отмечается, что среди проверяемых исламских вузов и ссузов «есть очень хорошие со всеми условиями обучения, проживания, материально-технической базой, есть заведения в очень плачевном состоянии, нет элементарных условий обучения и проживания».⁹

В справке Межведомственной рабочей группы отмечается, что «учредителями большинства ИУЗ являются наши соотечественники, спонсорами – местные жители, родители. У нескольких учебных заведений есть постоянные спонсоры в виде зарубежных фондов и религиозных организаций, действующих на территории КР.

В обследованных 4 институтах и 37 медресе работают 287 преподавателей с разным уровнем образования (от среднего религиозного и самообразования до высшего религиозного образования), они обучают 2602 учащихся в возрасте от 16 до 27 лет (из них 707 девушек, примерно 27%), которые получают образование на дневной и вечерних формах обучения».¹⁰

В ходе интервьюирования руководители ИУЗ просили изыскать финансовую и материальную помощь у государства при введении в учебный процесс светских дисциплин, материально-техническую поддержку в виде

религиозного образования в Кыргызской Республике Межведомственной рабочей группы (Создана в соответствии с распоряжением Правительства КР от 28.02.2012 г. во исполнение постановления №61-р ЖК КР «О состоянии и перспективах развития религиозного образования в КР» от 04.11.2011 г. за №1279-V.

⁹ Текущий архив ГКДР КР. Справка о результатах изучения состояния религиозного образования в Кыргызской Республике Межведомственной рабочей группы (Создана в соответствии с распоряжением Правительства КР от 28.02.2012 г. во исполнение постановления №61-р ЖК КР «О состоянии и перспективах развития религиозного образования в КР» от 04.11.2011 г. за №1279-V.

¹⁰ Текущий архив ГКДР КР. Справка о результатах изучения состояния религиозного образования в Кыргызской Республике Межведомственной рабочей группы (Создана в соответствии с распоряжением Правительства КР от 28.02.2012 г. во исполнение постановления №61-р ЖК КР «О состоянии и перспективах развития религиозного образования в КР» от 04.11.2011 г. за №1279-V.



школьного оборудования, льготы на оплату коммунальных услуг и др.

Кроме этого в отчете межведомственной рабочей группы отмечены следующие предложения и пожелания:

- принимать учащихся в исламские университеты и институты только после окончания полного среднего образования при наличии аттестата об окончании школы, а в медресе только после окончания 9-го класса;
- аккумулировать финансовые спонсорские средства и инвестиции для оказания помощи ИУО;
- разработать стандарты и учебные программы отдельно для институтов и медресе;
- проводить лицензирование ИУЗ на добровольных началах в пилотируемых исламских учебных заведениях при поддержке государства.¹¹

Таким образом, *первый период* (с 1993 по 2008 гг.) формирования сети исламского образования характеризуется следующими признаками:

- спонтанный рост ИУЗ, опережавший принятия управленческих решений в данном процессе;
- слабость материального и учебно-методического обеспечения;
- отсутствие постоянных источников финансирования, правил и разграничений юридического, этического, идейного характера;
- односторонность обучения (только религиозные дисциплины), отсутствие различий в учебных планах исламских вузов и медресе;
- нехватка высококвалифицированных дипломированных богословских ученых и мударисов.

Важным аспектом религиозного образования в Кыргызстане является обучение кыргызстанских граждан в зарубежных исламских учебных заведениях, которое имеет свои проблемы и противоречия.

Одним из центральных учебных заведе-

ний, которое осуществляет подготовку кыргызстанских теологов является египетский исламский университет «аль-Асхар». В 2013 г. в «аль-Асхар» обучались около 100 студентов из КР. Университет проводил подготовку наших студентов по различным направлениям: Коран, Фикх и т.д.

Следует отметить, что часть кыргызстанцев попадают под влияние других неофициальных учебных центров, которые осуществляют свою деятельность под прикрытием бренда «аль-Асхар». Известно, что в Каире существует сеть турецких, кувейтских, саудовских учебных заведений куда очень часто попадают молодежь из регионов Кыргызстана, выезжающих частным образом для обучения исламу.

В Королевстве Саудовская Аравия в Исламском Университете «Аль-Мадина Аль-Мунаввах» г. Мадина, университете «Ум-Уль-Куроо» г. Мекка обучаются около 100 студентов-граждан КР.¹²

Большую роль в развитии исламского образования в Кыргызстане отводится Турции. В этом отношении ДУМК и Министерство по делам религии Турции ведут работу и по обмену опытом, отправляют молодежь на стажировку и учебу в Турцию, проводят различные мероприятия. Действует учебная программа по повышению религиозной квалификации имам-хатибов мечетей. В ряде ВУЗов Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областей организованы учебные курсы продолжительностью в 20 дней, где обучают турецкие и отечественные теологи. Группу турецких преподавателей возглавляет профессор теологических и философских наук Камбароглу Низамитдин. Около 70 из 100 учебных часов отводится на долю турецких богословов, и только 30 часов – специалистам из ДУМК.

С 90-х гг. Турция имеет сеть образовательных учреждений в Кыргызстане. В Бишкеке, Канте, Оше и Узгене работают 4 медресе, в Джалал-

¹¹ Текущий архив ГКДР КР. Справка о результатах изучения состояния религиозного образования в Кыргызской Республике Межведомственной рабочей группы (Создана в соответствии с распоряжением Правительства КР от 28.02.2012 г. во исполнение постановления №61-р ЖК КР «О состоянии и перспективах развития религиозного образования в КР» от 04.11.2011 г. за №1279-V.

¹² Текущий архив ГКДР КР. Справка о результатах изучения состояния религиозного образования в Кыргызской Республике Межведомственной рабочей группы (Создана в соответствии с распоряжением Правительства КР от 28.02.2012 г. во исполнение постановления №61-р ЖК КР «О состоянии и перспективах развития религиозного образования в КР» от 04.11.2011 г. за №1279-V.



Абаде и Сузакском районе – 2, в Кадамжайском районе Баткенской области – 1. Финансируют их турецкие предприниматели. Во многих малых городах работают турецкие лицеи, а в столице, кроме Университета «Манас», функционирует частный «Международный университет Ата Тюрк Ала-Тоо».¹³

Помимо официально зарегистрированных турецких образовательных учреждений действуют активисты различных турецких религиозных течений. Особенно активны представители религиозного течения «Сулеймания», основанное Сулейманом Хилми Туннаханом.

Турция уделяет особое внимание турецко-кыргызскому университету «Манас», который, стал одним из ведущих академических центров в регионе. Университет получил в 2011 – 2012 гг. 150 млн долл. из Турции.¹⁴

Беспрепятственный выезд кыргызстанской молодежи на учебу в религиозные учебные заведения за рубеж, по разным каналам: по туристическим визам, частным приглашениям, на средства родителей, спонсоров, через посредников, с одной стороны свидетельствует о реализации принципов религиозной свободы в стране, либеральности закона, демократизации общества.

С другой стороны, происходит нарушение указа Президента КР¹⁵, а также Фетвы ДУМК, регламентирующих эту ситуацию. В основном, большинство наших граждан обучаются религии в Египте, Турции, Пакистане, Саудовской Аравии, а также выезжают в Иорданию, Сирию, Йемен, Россию и др. государства. Как известно, в исламе поощряется получение знаний мусульманами, Священный Коран обязал своих приверженцев постоянно учиться, приобретать знания, если «даже для этого придется ехать в

Китай». Поэтому большинство верующих родителей, поощряют поездки за религиозными знаниями своих детей.

Если в 2004 г. за рубежом обучалось 600 наших граждан, по приблизительным подсчетам ГКДР КР, через десять лет в начале 2014 г. – 577 чел., из них согласование для выезда на религиозное обучение прошли всего 119 граждан, тогда как 458 чел. выехали незаконно (с 2007 по 2012 гг.). По мнению начальника аналитического отдела ГКДР КР М.Мурзабаева «это далеко не полные данные, многие могли выехать по частным визам». Тем не менее, имеющиеся данные позволили определить предпочтения кыргызских граждан обучения религии за рубежом.¹⁶

На первом месте по количеству обучаемых кыргызстанских граждан занимают ИУЗ Египта, а также престижный во всем мусульманском мире Египетский духовный университет «Аль-Азхар Аш-Шариф». Количество кыргызских студентов, обучающихся здесь также имеет тенденцию роста в 1,5 раза, если в 2004 г. обучалось 185 чел., в 2014 г. – 287 студентов. В этом известном вузе наряду с теологическими, функционирует 41 светских факультетов (медицины, сельского хозяйства и др.). Ежегодно в нем обучаются студенты более чем из ста стран мира.

Вторым по предпочтению являются турецкие религиозные учебные заведения, если в 2004 г. в Турции обучалось 76 кыргызстанцев, в 2014 г. более 200 чел. Молодёжь Кыргызстана привлекает историческая общность, приверженность государства светскости, достаточно хорошее качество образования, схожесть турецкого и кыргызского языков, географическая близость. Выпускники турецких вузов явно отличаются светскостью взглядов от выпускников других стран. Следует отметить, что в последнее время часть экспертов¹⁷, в том числе

¹³ Текущий архив ГКДР КР. Справка о результатах изучения состояния религиозного образования в Кыргызской Республике Межведомственной рабочей группы (Создана в соответствии с распоряжением Правительства КР от 28.02.2012 г. во исполнение постановления №61-р ЖК КР «О состоянии и перспективах развития религиозного образования в КР» от 04.11.2011 г. за №1279-V.

¹⁴ Бактыбаев Т. Турция раскручивает в Киргизии религиозное течение «Сулеймания» в Киргизии // www.centrasia.ru 19.02.2011.

¹⁵ Указ Президента Кыргызской Республики от 14 ноября 1996 г. «О мерах по реализации прав граждан Кыргызской Республики на свободу совести и вероисповедания» // Слово Кыргызстана. 19 ноября 1996 г.

¹⁶ Текущий архив ГКДР КР. Справка о результатах изучения состояния религиозного образования в Кыргызской Республике Межведомственной рабочей группы (Создана в соответствии с распоряжением Правительства КР от 28.02.2012 г. во исполнение постановления №61-р ЖК КР «О состоянии и перспективах развития религиозного образования в КР» от 04.11.2011 г. за №1279-V.

¹⁷ Вейцель Р. Влияние Турции на ислам в Центральной Азии // Общественный рейтинг. 19.12.2013.



и сами священнослужители¹⁸ предлагают перенять турецкую модель государственно-конфессиональных взаимоотношений с учетом общественно-политического, социально-культурного развития Кыргызстана. На государственном уровне поднимается вопрос о приравнивании имамов к чиновникам и выплата им заработной платы, пенсионное обеспечение в старости.

На третьем месте стоят пакистанские исламские учреждения образования, несмотря на неоднократные предупреждения экспертов и аналитиков в СМИ об опасности получать исламское образование в малоизвестных учебных заведениях, «особенно в Пакистане, где под крылом радикального духовенства находится, по оценкам, 10 – 15 тыс. медресе¹⁹ число обучающихся студентов здесь за десять лет с 2004 по 2014 гг. выросло ровно в три раза (соответственно – с 51 до 153).

По официальным данным МВД КР «основная масса кыргызских студентов обучаются в частных медресе Пакистана под руководством неофициальных лидеров-авторитетов, в результате становятся членами различных течений нетрадиционного характера, а также становятся приверженцами религиозной организации «Таблиги Джамаат». ²⁰ В то время как соседние Казахстан и Таджикистан, столкнувшись с подобной проблемой, немедленно отзывали своих студентов назад.

На четвертом месте по количеству обучаемых кыргызстанских студентов стоит Королевство Саудовская Аравия, несмотря на то, что здесь господствует государственная идеология ваххабизма, относящаяся к ханбалитскому мазхабу суннизма, который отличается крайней нетерпимостью к различного рода новшествам,

отрицанием свободы мнений в религии, исключительной строгостью в соблюдении обрядов и правовых норм шариата, тогда как мусульмане Кыргызстана, как и большинство постсоветских центральноазиатских государств придерживаются ханафитской правовой богословско-правовой школы Абу Ханифы. Это направление отличается наиболее гибкой терпимостью, допускает широкое применение светского права как вспомогательного, но независимого источника закона, что позволяет упрощать деловые отношения, получать значительные послабления в быту и относительной терпимостью к инакомыслящим.

Тем не менее, количество обучаемых здесь студентов за десять лет выросло с 2004 по 2014 гг. (соответственно с 43 до 133). Наши граждане обучаются в основном в исламских вузах крупных городов Мекки, Медины, Эль-Рияд. Вполне закономерно, что по окончании выпускники склоняются к идеологической позиции ваххабизма, возвращаются со сформировавшимися убеждениями ханбалитского мазхаба.

Также наши граждане обучаются в Сирии, Кувейте, Иордании, Объединенных Арабских Эмиратах, Ливии, Иране.

Кроме того, имеются факты, выезда за рубеж кыргызстанских подростков 9 – 14 лет за религиозными знаниями. К примеру: в 2004 г. в 9-летнем возрасте Давуза И., 1995 г.р., обучался восемь лет в пакистанском медресе Аравия, вернулся в 17-летнем возрасте, он практически безграмотен. В 2009 г. выехали в Государство Кувейт Уралбек у. Т., Нурмамат у. А. оба 1996 года рождения.²¹ В июне 2013 г. резонансным оказался скандал, связанный с отправлением детей 10 – 12 лет на обучение в исламские школы в Бангладеш из сел Байзак и Чаек Нарынской области.²²

В ходе специального расследования по данному инциденту Кыргызской редакцией радио Азаттык было выявлено, что боль-

¹⁸ Кыргызстан: активизируется деятельность религиозно-экстремистских организаций. Интернет-источник: <http://www.paruskgo.info/2012/08/16/66789>. 16.08.2012.

¹⁹ Белокреницкий В. Кризис пакистанской государственности: приметы и последствия. Интернет-источник: http://www.perspektivy.info/_2009-12-25.htm.

²⁰ Текущий архив Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по образованию, науке, культуре и спорту. Краткая информация ДУМК о состоянии исламского образования // Материалы Парламентского слушания «О состоянии религиозной ситуации и религиозного образования в Кыргызской Республике». 5 марта 2013 г.

²¹ Текущий архив ГКДР КР. Информация Государственной комиссии по делам религий по вопросу религиозного образования в Кыргызской Республике. 2013.

²² Зачем кыргызских детей отправляют в медресе Бангладеш? Интернет-источник: <http://rus.azattyq.org/content/medrese-ucheba-malchiki-bangladesh/24622169.html>. 22.06.2012.



шинство кыргызстанцев обучаются в мечети Какрайил в Дакке, считающейся всемирным центром даваатизма и движения «Таблиги Джамаат». В Бангладеш насчитывается более 10 тыс. медресе, учащиеся которых участвуют в политических демонстрациях с требованиями де-секуляризации страны. Выпускники не получают широкого образования и отстают в своем развитии от своих сверстников, в Бангладеш растет число приверженцев идей вахабизма.²³

ГКДР считает, что «многие вернувшиеся по завершению религиозного обучения граждане республики организуют скрытно действующие сообщества верующих «худжира», где преподаются несвойственные для стран Центральной Азии религиозные вероучения. Особую опасность в этом процессе представляют вовлечение женщин и молодежи к такому незаконному обучению. Более того, радикально настроенные женщины мусульманки организуют специальные обучающие группы для женщин, тем самым усиливая и распространяя процесс радикализации женщин».²⁴

Таким образом, исследование проблем обучения кыргызстанской молодежи в зарубежных исламских учебных заведениях свидетельствуют о наличии противоречий в их выборе, отсутствует проанализированная база данных и полноценная информация для родителей и абитуриентов, желающих отправить своих детей за религиозными знаниями за границу.

В связи с тем, что не только Кыргызстан, но и другие постсоветские центральноазиатские государства: Узбекистан, Казахстан, Таджикистан сталкиваются с подобными проблемами, учитывая общность исторических, ментальных, культурных традиций, светскость государств, в целях создания исламской интеллигенции и научной интеллектуальной элиты, целесообразно в перспективе создание единого сетевого Исламского университета с едиными

научными программами, единым учебно-методическим и диссертационным советом для обучения магистрантов, аспирантов, докторантов по исламоведению.

Второй период реформирования исламского образования в Кыргызстане, как было отмечено выше, начинается с 2008 г. и продолжается по настоящее время. Это период институционализации религиозного образования в масштабе государства.

В 2008 году был принят новый закон «О свободе вероисповедания и религиозных организациях»²⁵, значительной отличающийся от прежнего. В нем шестая статья была отведена вопросам религии и образования, были закреплены права и обязанности религиозных организаций, создавших религиозные учебные заведения, требования к преподавателям, запрет преподавания религии в индивидуальном порядке и др. вопросы, связанные со спецификой религиозного образования.

Задача реформирования исламского образования, поднималась время от времени, на государственном уровне.²⁶ Однако, отсутствие концептуальной стратегии развития религиозного образования в стране, а также, перманентно происходящие в Кыргызстане революции 2005 и 2010 гг., влекущие за собой смену власти, кадров, не только на государственном уровне, но и на уровне ДУМК, напрямую влияли на пробуксовку реформ в данной сфере, а также подтверждая отсутствие преемственности в стратегии развития религиозной политики в стране.

К примеру, в 2008 г. при финансовой поддержке фонда Евразия был реализован исследовательский проект «Интеграция институтов исламского образования в широкие круги общественности и вопросы модернизации исламских образовательных учреждений» при участии сотрудников ДУМК и экспертов Центра Социальных Исследований Американского университета Центральной Азии.

²³ Кыргызские ученики таинственных медресе в Бангладеш. Интернет-источник: <http://rus.azattyq.org/content/kyrgyzstan-bangladesh-medrese/25086376.html>. 26.08.2013.

²⁴ Текущий архив ГКДР КР. Информация Государственной комиссии по делам религий по вопросу религиозного образования в Кыргызской Республике. 2013.

²⁵ Закон Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях» принят Жогорку Кенешем КР 6 ноября 2008 г. // Нормативные акты Кыргызской Республики. 2008.

²⁶ О мониторинге деятельности государственных органов в реализации религиозных прав и свобод. / Под. общ. ред. О.Ш.Мамаюсупова. – Бишкек, 2004. – С.190.



В результате работы были разработаны:

1. Концепция развития Исламского образования.
2. Учебный план и программа по специальности «Исламская теология» с внесением в него не только религиозных, но и общеобразовательных дисциплин.
3. Были предложены рекомендации по интеграции исламских учреждений образования в широкую общественность Кыргызстана и повышению качества исламского образования.

При этом, вполне закономерно ставился вопрос о необходимости частичного государственного со-финансирования светских дисциплин. Однако, в связи с отсутствием финансов по пилотированию проекта, работа по совершенствованию ИУЗ не была доведена до логического конца.

В 2008 – 2009 гг. на основе базовой модели «О религиозном образовании и религиозных учебных заведений», разработанной под непосредственным руководством Председателя комитета по образованию, науке, культуре и спорту К.Осмоналиева, в бытность руководителем ГКДР КР, госкомиссия проработала данный законопроект.

В результате, в 2013 г. уже в ранге депутата ЖК КР К.Осмоналиев инициировал проект вышеуказанного закона, которым предусматривается установление стандартов религиозного образования, упорядочение учебных заведений, их материально-технической базы, а также учетной регистрации зарубежных религиозных учебных заведений (центров, представительств, отделений). В соответствии с законопроектом религиозным учебным заведениям предлагается ввести в учебные планы 30 – 40% светских дисциплин²⁷ для того чтобы дипломы вуза имели статус светского, а также подготовки исламской интеллигенции, отвечающих современным требованиям, обладающих глубокими знаниями религии и светских наук.

Уже 5 марта 2013 г. проходили парламентские слушания на тему: «О состоянии религиозной ситуации и религиозного образования в КР» выступившие спикер ЖК КР А.Жеенбеков, его заместитель Т.Зулпукаров, вице-премьер-министр КР К.Талиева, отметили, что принятие данного закона решит проблему соответствия дипломов духовного и светского образования, а выпускники смогут получить возможность служить не только в мечетях, но и в сфере науки, образования и государственной службы.

Однако, многие руководители религиозных организаций, в том числе ДУМК выступили против данного проекта закона. По мнению Муфтия Р.Эгембердиева: «...принятием закона о религиозном образовании проблемы не решатся, если только они не увеличатся. К тому же в действующем законе «О свободе вероисповедания и религиозных организациях КР» есть целый раздел «Образование и религия, его можно просто дополнить».²⁸

Принципиальное противоречие вызвали статьи проекта, касающиеся требований государственного лицензирования и стандартов религиозного образования. Как известно, в соответствии с требованиями Министерства образования и науки учебные заведения должны располагать достаточной материально-технической базой, кадровым потенциалом. Иметь в собственности не только здание, отвечающее архитектурным требованиям, но и развитую инфраструктуру в виде: учебных помещений, оборудования, современной библиотеки, оснащенной новейшими научно-методическими пособиями, информационной технологией и др. Кроме того, в составе ППС на каждом факультете должно быть не менее двух докторов, на каждой кафедре – не менее двух кандидатов наук.

Безусловно, руководители ИУЗ осознавали, что в случае реализации данного закона, мно-

²⁷ Текущий архив Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по образованию, науке, культуре и спорту. Краткая информация ДУМК о состоянии исламского образования // Материалы Парламентского слушания «О состоянии религиозной ситуации и религиозного образования в Кыргызской Республике». 5 марта 2013 г.

²⁸ Текущий архив Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по образованию, науке, культуре и спорту. Краткая информация ДУМК о состоянии исламского образования // Материалы Парламентского слушания «О состоянии религиозной ситуации и религиозного образования в Кыргызской Республике». 5 марта 2013. «Предложения и изменения ДУМК в проект Закона КР «О религиозном образовании и религиозных учебных заведениях».



гие не смогут выдержать лицензионных требований и будут закрыты.

В Кыргызстане пока отсутствуют альтернативные частным государственным исламские учебные заведения, которые имеются в соседних государствах. Поэтому руководители ИУЗ предлагали изыскать бюджетное финансирование светских дисциплин, приводя пример поддержки государством ИУО в Российской Федерации.

24 декабря 2013 г. руководство ИУЗ обратилось с открытым письмом в адрес руководства республики с беспокойством по поводу критики на ислам. Однако, суть обращения заключалась в оказании содействие и помощь государства решению проблем ИУЗ «нужен конструктивный диалог, а не критика и обвинения. От этого зависит стабильность, мир и согласие государства»²⁹ говорилось в обращении.

Вместе с тем, следует отметить, что обсуждение проекта закона подстегнуло ДУМК ускорить работу над доработкой Концепции исламского образования и реформированием системы. В результате были доработаны проект Концепции развития Исламского образования,

разработан отдельный учебный план и программа по специальности «Исламская теология» для высших учебных заведений, отдельно для медресе. Сотрудниками ДУМК была проведена проверка ИУЗ, в результате которого, были закрыты несколько медресе не соответствующие существующим требованиям.³⁰

С 2008 г. начинается попытка институционализации исламского образования в Кыргызстане, которая прерывается сменой власти в 2010 г. Процесс возродился вновь в 2013 г. Таким образом, процесс институционализации функционирующих в Кыргызстане ИУЗ находится в процессе концептуальной разработки, структурирования, стандартизации. Получение государственной аккредитации и государственной лицензии ИУЗ поднимет их престиж, уравнивает в правах их выпускников с выпускниками государственных и муниципальных образовательных учреждений, поменяет статус самого образовательного учреждения, дающий определенные права на поддержку со стороны государства.

*Рецензент Е.А.Смесова,
кандидат исторических наук*

²⁹ ДУМ Кыргызстана: Ислам в республике в последнее время стал объектом острой политизации. 27.12.2013. Интернет-источник: <http://www.islamsng.com/kgz/news/7401>

³⁰ Интервью с помощником муфтия Ю.Я.Лома. 24 декабря 2013 г.



СИЁСИЙ ҚАТАҒОН ҚУРБОНЛАРИ

Қуйида шу университетнинг собиқ талабаси Рустамбек Шамсутдиновнинг «Ўзбекистонда советларнинг қатағон сиёсати ва унинг оқибатлари» (Биринчи китоб. – Тошкент, 2012. – 430 б) монографиясида Ўзбекистон давлат университети биринчи ректори Карим Абдуллаев ҳақидаги ноёб тарихий ҳужжатлар ва уларнинг кичик бир шарҳи келтирилмоқда.

«Совершенно секретно»

Военная коллегия Верховного суда Отп. 1. экз. А.Б. Народному комиссару внутренних дел Союза СССР. 4 октябрь 1938 г. № 00600 Москва, ул. 25 октября Д 23, телефон 2-27-69	Узбекской ССР, майору государственной безопасности. тов. Апресяну.
---	---

Прошу Вашего распоряжения о немедленном приведении в исполнение приговора Выездной сессии Военной Коллегии Верховного суда Союза СССР от 4-го октября 1938 года в отношении осужденных к высшей мере уголовного наказания – РАССТРЕЛУ:

Тов. Шишкин. Превести в исполнение Апресян 4/Х/1938 г.

1. 4 ОКТЯБРДА ОТУВГА ҲУКМ ҚИЛИНГАНЛАР

ЎЗДУ биринчи ректори

Абдуллаев Карим, 1905 йили Сирдарё области Туркистон уезди Қарноқ қишлоғида туғилган, ўзбек, ота-оналари қишлоқ хўжалиги билан шуғулланган, ўзига тўқ деҳқон бўлган, 1916 йили ота-онаси оламдан ўтган. Акаси қарамоғида қолади, 1919 – 1921 йилларда совет қишлоқ мактабида ўқийди, 1919 йили комсомол сафига киради. 1921 йилдан 1926 йилгача Тошкент маориф институтида ўқийди, 1926 йил июндан 1927 йил январгача Бухоро қишлоқ хўжалик техникумига директорлик қилади. 1929 йилгача шу идора аппаратида ишлайди, 1929 йилдан Халқ маорифи комиссарлигида ташкилий қисм мудир бўлиб, ўша йил 1 ноябридан Фарғона округ халқ маорифи мудир сифатида хизмат қилади. 1937 йилдан партия аъзоси. Округлар тугатилгач, Ўз Компартия Марказий Комитети қарори билан Марғилон районида юборилади. Шаҳар партия комитети ижроия бюроси аъзоси, маданий тарғибот бўлими бошлиғи, «Марғилон ҳақиқати» газетасининг муҳаррири бўлиб 1932 йил декабрига қадар ишлайди. Марказий Комитет қарори билан Самарқанд давлат педагогика академиясига директор, бу илмий муассаса Ўзбекистон давлат университетида айлантирилгач, унинг ректори этиб тайинланади.



Абдуллаев Карим
(1905 – 1938)

1935 йили ЎзССР Марказий Ижроия Комитети аъзоси этиб сайланади, ўзбек, рус, қозоқ тилларини яхши билган.¹ 1935 йил 22 октябрда ЎзССР соғлиқни сақлаш халқ комиссари этиб тайинланади, 1937 йил 5 июнида ишдан бўшатилади, партиядан ўчирилади, ҳибсга олинади. СССР Олий суди ҳарбий коллегияси 1938 йил 4 октябрда отувга ҳукм қилинади, ҳукм ўша куннинг ўзида ижро этилади.²

Шамсутдинов Р. Ўзбекистонда советларнинг қатағон сиёсати ва унинг оқибатлари (Биринчи китоб). – Тошкент: Шарқ, 2012. – Б.58 – 59.

¹ ЎЗР ПДА. 58-фонд, 65-иш, 53 – 62-варақлар.

² РФ ФХХМА. 7-фонд, 1-рўйхат, 10-иш, 530-варақ.



ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ БИРИНЧИ РЕКТОРИ КАРИМ АБДУЛЛАЕВ

Р.Ш.Холиқулов, А.Ж.Бодиров (СамДУ)

Халқ маорифи, олий таълим ва соғлиқни сақлаш жонкуяри Карим Абдуллаев 1905 йил 15 июнда Чимкент вилояти Туркистон районининг Қарноқ қишлоғида ўртаҳол деҳқон оиласида таваллуд топади. Октябрь тўнтарилишидан кейинги дастлабки йилларда бу ерда очилган биринчи босқич мактабда таълим олади. 1922 йили мактаб таҳсилани тугатгач бир гуруҳ ҳамқишлоқлари билан Тошкент шаҳрига келиб, Ўзбек эрлар инпроссига ўқишга киради. Таълим масканида ўқиш даврида ўзининг истеъдодини намоён этади.

1926 йили ўқишни тугаллаганидан кейин Карим Абдуллаевни Бухородаги қишлоқ хўжалик техникумига директор қилиб тайинлашади. Орадан бир йил ўтар-ўтмас у Бухоро округи маориф мудирини этиб тайинланади, шу билан бирга, инпроссда ҳам ижтимоий фанлардан дарс бера бошлайди. Бухородаги ўзбек инпроссига ўша пайтларда республикамизнинг бўлажак таниқли кишилари – академик Иброҳим Мўминов, халқ артистлари Олим Хўжаев, Раззоқ Ҳамроев ҳам таълим олишган. 1929 – 1930 йилларда К.Абдуллаев Қўқон округида маориф мудирини бўлиб ишлади.

Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш ўтказилиши натижасида Ўзбекистон ССР тuzилганидан кейин республика халқ хўжалиги ва маданиятининг турли соҳалари учун юқори малакали мутахассис кадрлар тайёрлаш талаб қилинар эди. Шунинг учун XX аср 20-йилларининг 2-ярмидан бошлаб Ўзбекистонда, қолаверса, пойтахт Самарқанд шаҳрида ўрта махсус ва олий маълумотли мутахассис кадрларни тайёрлайдиган турли ўқув юртлари тармоғи барпо қилинди.

Пойтахт Самарқандда илк олий ўқув юрти Олий педагогика институти бўлиб, у 1927 йил-

нинг 27 январидида тантанали равишда очилган эди.¹

Ўзбекистон ССР Марказий Ижроия Комитети қабул қилган манифестга кўра (бу манифест 1930 йил 17 февралда «Ўзбекистанская правда» газетасининг 39 (301)-сонидида эълон қилинган)² Самарқанд Олий педагогика институти 1930 йилнинг январидида қайта ташкил этилиб, Акмал Икромов номидаги Ўзбекистон давлат педагогика академиясига айлантирилди ва у таълимнинг факультет тизимига ўтди.

Педагогика академияси ташкил қилинганда унда ижтимоий-иқтисодий, тил-адабиёт, табиий фанлар, физика-техника, педагогика, мактаб, мактабгача тарбия, сиёсий-маърифий, мактабдан ташқари ишлар, ўсимликшунослик, чорвачилик каби 11 бўлим ташкил қилинади ва бу бўлимларда таълим олаётган 415 талабага 48 нафар профессор-ўқитувчи дарс беради.³

1930 йили институтнинг 81 нафар битирувчисидан 14 нафари хотин-қиз бўлиб, улардан 8 нафари ўзбеклар эди: М.Мамлизода, Р.Умарова,

¹ Самарқанд вилоят давлат архиви (Самарқанд ВДА). 519-фонд, 1-рўйхат, 1-иш, 1-варақ.

² Самарқанд ВДА. 519-фонд, 2-рўйхат, 1-иш, 8-варақ.

³ Самарқанд ВДА. 637-фонд, 1-рўйхат, 157-иш, 133-варақ.



М.Рустамова, М.Собирова (Ойдин), Р.Аҳмедова, М.Алихўжаева, И.Акбархўжаева, Н.Қосимхўжаева бўлган.⁴

Ўзбекистон Республикаси ҳукумати Карим Абдуллаевни халқ маорифини ривожлантиришдаги хизматларини инобатга олиб 1931 йилнинг охирларида Ўзбекистон давлат педагогика академиясига директор этиб тайинлайди. У қисқа вақт мобайнида бу ерда ҳам ҳукуматнинг ишончини оқлади. Директорлик фаолияти даврида Педагогика академиясига ўқишга маҳаллий миллат фарзандларини жалб этишга ҳаракат қилди. Бунинг учун республиканинг узоқ туманларига ўқитувчиларни хизмат сафарларига жўнатади.

1931 йили Педагогика академиясини 16 нафар аёл муваффақиятли битириб чиқди. Ижтимоий-иқтисодий факультетнинг 18 нафар битирувчилари ичида М.Султонов, Ҳамид Олимжон, И.Мўминов, А.Ҳамраев, М.Бобоев, Р.Убайдуллаев, М.Мансуров, Т.Раҳимов ва бошқалар бор эди.

1931 йили Педагогика академиясининг табиат-риёзиёт факультетида 3,5 йил ўқиган 52 нафар (табиат бўлимини 30 нафар, физикатехника бўлимини 22 нафар) талаба битириб чиқди.⁵ Битирувчиларнинг 27 нафари ўзбек, 1 нафари тожик, 1 нафари маҳаллий яҳудий, 1 нафари қозоқ, 1 нафари афғон, 10 нафари татар, 2 нафари рус, қолганлари бошқа миллат вакиллари эди. Ижтимоий келиб чиқиши бўйича 20 нафари камбағал, 7 нафари ҳунарманд, 7 нафари ишчи, 2 нафари батрак, 16 нафари хизматчи бўлган.⁶

Карим Абдуллаев олийгоҳда илмий кадрлар салоҳиятини ошириш мақсадида 1931 йили аспирантура бўлимини очишга эришади. Аспирантурага 28 киши қабул қилинган бўлиб, улардан 16 нафари ўзбек, 9 нафари рус, 3 нафари бошқа миллат вакиллари бўлган. Уларнинг ижтимоий келиб чиқиши ва партиявийлигига эътибор берадиган бўлсак, қуйидагича: аспирантларнинг 4 нафари ишчи, 2 нафари деҳқон, 1 нафари камбағал, 10 нафари ўртаҳол, 7 нафа-

ри хизматчи, 4 нафари бошқа тоифа вакиллари бўлиб, улардан 15 нафари партия аъзоси, 7 нафари комсомол, 6 нафари партиясизлар эди.⁷ Ўзбек археологиясининг йирик намояндаси академик Яҳё Ғуломов ҳам 1931 йили Ўзбекистон давлат илмий-тадқиқот институтининг аспиранти бўлган.⁸

XX асрнинг 30-йилларида республика тараққиёти учун юқори малакали мутахассис кадрлар тайёрлаш керак эди. Буни ўз вақтида сезган Карим Абдуллаев Самарқандда университет очиш масаласини кўтариб чиққанлардан бири бўлди.

К.Абдуллаев 1933 йилнинг 14 январида республика халқ маорифи комиссарига ёзган ҳисоботида қуйидагиларни таъкидлаб ўтади. Икромов номидаги Ўзбекистон давлат педагогика академиясининг ёрдамчи хўжалиги мавжуд бўлиб, унинг майдони 85 гектар экани, лекин кўрсатилган майдон билан чегараланиб бўлмаслигини айтиб, Педагогика академиясининг университетга айлантирилиши натижасида тингловчи (студент)лар контингентининг ошиши сабабли хўжалик майдонини 150 гектарга ошириш зарур дейди.

Чорвачилик, деҳқончилик, боғдорчилик, сабзавот ва бошқа маҳсулотларни қишда сақлаш учун жойлар кераклиги ҳақида гапириб, 2 та трактор учун эҳтиёт қисмлар олишга ёрдам беришини сўрайди.

СССР МИҚнинг 1932 йил 19 сентябрдаги қарори, ВКП(б) МҚнинг «Олий мактаблар ва техникумлар тўғрисида»ги қарори ҳамда Ўзбекистон ССР МИҚ ва Халқ комиссарлари советининг 1933 йил 20 январдаги қарорига мувофиқ Самарқанд шаҳрида Икромов номидаги Ўзбекистон давлат педагогика академияси ва Тиббиёт институти негизда Ўзбекистон давлат университети ташкил қилинади.

Ўзбекистон давлат университетига Ўзбекистон ССР МИҚ ва Ўзбекистон Халқ комиссарлари советининг қарори билан 1933 йил 5 февралда Карим Абдуллаев ректор этиб тайинланади. У ўзининг бутун фаолиятини университетни тобора кенгайтириш, янги бинолар, ўқув база-

⁴ Самарқанд ВДА. 637-фонд, 1-руйхат, 157-иш, 125-, 127-, 131-, 132-варақлар.

⁵ Ленин йўли. 1931 йил 30 май.

⁶ Ўша жойда.

⁷ Самарқанд ВДА. 521-фонд, 1-руйхат, 37-иш, 89-варақ.

⁸ Ўша жойда.



ларини барпо этиш, илмий ишларни жонлан-тириш ва аспирантлар сафини кенгайтиришга қаратди.

Университет ташкил қилинганда физика-математика (физика, математика бўлимлари), табиат-биология (биология, геология, география бўлимлари), тарих-иқтисодиёт (тарих, иқтисод бўлимлари), химия (органик, неорганик химия), тиббиёт (даволаш-профилактика, ижтимоий гигиена, тропик касалликлар бўлимлари), адабиёт-тилшунослик (адабиёт-тилшунослик, санъатшунослик бўлимлари) факультетлари мавжуд эди.

Ректор Карим Абдуллаев олийгоҳда ишлашга юқори малакали профессор, илмий ходимларни жалб қилишга интилади.

Деканатларни комплекташда уч принцинга эътибор беради. Биринчидан, деканлар, илмий котибларнинг юқори малакали профессор-ўқитувчи эканлигига, факультетда дарс берувчи мутахассис эканлигига, иккинчидан, факультет деканларининг тажрибаси ва ташкилотчилик қобилияти мавжудлигига ҳамда факультетда обрўси борлигига, учинчидан, бошқарувчилик қобилияти мавжудлиги ва маҳаллий миллат вакилларида илмий ходим тайёрлашга эътибор берадиган ходим эканлигига.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда К.Абдуллаев факультет деканлиги ва илмий котиблигига қуйидаги илмий ходимларни тайинлашга қарор қилади:

I. Физика-математика факультети деканлигига физика кафедрасининг доценти Р.Х.Маллин, илмий котиблигига физика кафедрасининг профессори А.М.Титов.

II. Тарих-иқтисод факультетининг деканлигига ленинизм кафедрасининг доценти Ҳ.Ф.Файзуллаев, илмий котиблигига СССР халқлари тарихи профессори С.В.Юшков.

III. Тиббиёт факультети деканлигига медицина тарихи кафедраси (собиқ Тиббиёт институти директори) профессори Немцович, илмий котиблигига (собиқ Тиббиёт институти ўқув бўлими бошлиғи) Витюк.

IV. Табиат-биология факультети деканлигига биология кафедрасининг доценти М.С.Бур-

нашев, илмий котиблигига биология кафедрасининг профессори П.М.Факторович.

V. Химия факультети деканлигига химия кафедрасининг ассистенти Раҳимов, илмий котиблигига химия кафедрасининг профессори Л.Н.Парфентьев.

VI. Адабиёт-тилшунослик факультети деканлигига вақтинчалик доцент Литовский, илмий котиблигига адабиёт кафедраси доценти Ванслов.

Ўзбекистон давлат университети келгусида фаннинг тадқиқ ишларига база ва Ўзбекистоннинг маданий маркази бўлиш учун ҳамма асосларга эга эди. Бунга илмий кучлар, талабаларнинг таркиби ва кабинет, лабораторияларнинг таъминланганлиги гаров бўла оларди.

Университет ташкил этилганида унинг олдига қуйидаги иккита вазифа қўйилди:

– ўрта мактабларнинг юқори синфлари учун юқори малакали ўқитувчилар тайёрлаш;

– олий ўқув юртлари ва илмий-тадқиқот муассасалари учун кичик илмий ходимлар тайёрлаб бериш.

Ўзбекистон давлат педагогика академияси ва Тиббиёт институти базасида ташкил этилган Ўзбекистон давлат университетининг илмий кучлари ва талабалар таркиби қуйидагича эди: профессорлар 29 нафар, улардан 3 нафари маҳаллий миллат вакиллари, доцентлар 54 нафар, улардан 14 нафари маҳаллий миллатдан, ассистентлар 120 нафар, улардан 46 нафари маҳаллий миллат вакилларида, аспирантлар 118 нафар, улардан 91 нафари маҳаллий миллат вакилларида, талабалар 1282 нафар, улардан 962 нафари маҳаллий миллат вакилларида. Яна лекком (доришунослик) ва акушерка (доя) ларни қайта тайёрлаш курсларида 238 нафар талаба бўлиб, улардан 10 нафари маҳаллий миллат кишилари эди.

Университетнинг 1932/1933 ўқув йилидаги 54 битирувчисидан 42 нафари эркаклар, 12 нафари аёллар бўлган. Ижтимоий келиб чиқиши бўйича 17 нафари ишчи, 4 нафари камбағал, 10 нафари ўртаҳол, 8 нафари хунарманд, 11 нафари хизматчи, 4 нафари бошқалар эди. Миллий таркиб жиҳатидан 29 та ўзбек, 2 та тожик, 10 та рус, 1 нафар яхудий эди. 1933/1934 ўқув йилига



ўқишга қабул бўйича низом қабул қилинди. Бу низомнинг алоҳида моддалари бўлиб, унга 1 йиллик малъумотга эга бўлган рабфак (ишчилар факультети)ни, техникумларни битирган 18 ёшдан 35 ёшгача бўлган эркак ва аёллар қабул қилинган.

1933 йилнинг 1 октябр ҳолатида Ўзбекистон давлат университетида 1173 талаба таълим олган бўлса, уларнинг 703 нафари, яъни 59,9% эркаклар, 470 нафари, яъни 40,1% аёллар бўлган.⁹

1934/1935 ўқув йилида университетда (тиббиёт факультети Тиббиёт институти сифатида мустақил ажралиб чиққанидан кейин) 110 нафар илмий ходим фаолият кўрсатган, улардан 18 нафари профессор, 37 нафари доцент, 55 нафари ассистент эди. 1935 йили университетга яна янги 5 профессор, 15 доцент, 22 ассистент ишга қабул қилинди. Университетнинг илмий салоҳиятини кўтаришда, фанга ёшларни кўпроқ жалб қилишда университет ректори Карим Абдуллаевнинг хизматлари беқиёсдир.

Карим Абдуллаев маҳаллий миллат вакиллари орасидан малакали илмий ходимлар тайёрлашга алоҳида эътибор беради. Университетнинг 1933/1934 ўқув йили учун кенг қамровли илмий сафарлар режаси ишлаб чиқилади. Бу режага мувофиқ университетнинг 43 нафар ходими собиқ Иттифоқнинг илмий марказлари (Москва, Ленинград)га сафарга юборилади. Уларнинг 23 нафари маҳаллий миллат вакиллари эди. 1933/1934 ўқув йилида Ўзбек давлат университетида 61 нафар аспирант бўлиб, уларнинг 48 нафари университетнинг ўзида, 5 нафари Ленинградда, 2 нафари Москвада, 1 нафари Қозонда таҳсил олган, уларнинг 50,8% ўзбеклар, 31,1% европаликлар, 18,1% бошқа

миллат вакиллари бўлишган. Уларнинг ижтимоий келиб чиқишига эътибор берсак, аспирантларнинг 41 таси, яъни 67,2% ишчи ва камбағаллар, 20 таси, яъни 32,8% ҳунарманд, ўртаҳол ва хизматчилардан иборат бўлган.¹⁰

Карим Абдуллаев Ўзбекистон давлат университетида ректор бўлиб ишлаган йилларда бу даргоҳда таълим-тарбия олганларнинг бир гуруҳи кейинчалик Ўзбекистон фан ва маданиятининг, адабиёт ва санъатининг таниқли арбоблари бўлиб етишдилар. Улар орасида адабиёт намояндалари Ҳамид Олимжон, Уйғун, Ойдин, Амин Умарий, Усмон Носир, Миртемир, академиклардан Иброҳим Мўминов, Қодир Зокиров, Султон Умаров, Убай Орипов, Яҳё Ғуломов, Ўзбекистонда хизмат кўрсатган фан арбоблари Рафиқ Искандаров, Муҳаммаджон Собиров, Жаббор Қобилов, олий ўқув юртлари ректорлари Мирза Абулқосимов, Мусо Мўминов бор.

К.Абдуллаев 1935 йилнинг охирларигача Ўзбек давлат университетининг ректори бўлиб ишлади. 1935 – 1937 йилларда эса Ўзбекистон соғлиқни сақлаш халқ комиссари вазифасида ишлади. Шу йилларда у Ўзбекистон Марказий Ижроия Комитетининг аъзоси ҳам эди. Бироқ у шахсга сиғиниш йилларининг қурбони бўлди.

Халқ таълими, олий таълимни ривожлантиришда жонкуяр бўлган, соғлиқни сақлаш тизимида хизматлари сингган, иш фаолияти давомида эл-юрт ғамида самарали меҳнат қилган таниқли жамоат арбоби Карим Абдуллаевнинг табаррук руҳи олдида халқимиз таъзим бажо келтиради.

Тақризчи доцент М.Саидхонов

⁹ Самарқанд ВДА. 637-фонд, 1-рўйхат, 37-иш, 28-варақ.

¹⁰ Самарқанд ВДА. 637-фонд, 1-рўйхат, 27-иш, 87-варақ.



СОВЕТЛАРНИНГ ЎЗБЕКИСТОНДАГИ МИЛЛИЙ СИЁСАТИ ЎЗБЕК ЗИЁЛИЛАРИ ТАЛҚИНИДА

(ОГПУ материаллари асосида)

Рустамбек Шамсутдинов

(Давоми. Боши аввалги сонларда)

III. Антисоветская агитация

Изложенное выше говорит за то, что разговоры о коренизации и панузбекские тенденции являются проявлением современной тактики антисоветской борьбы узбекских националистов: внедрение в советский аппарат, партию, подготовка молодежи и т.д.

Такая тактика позволяет им маскировать свое непримиримое отношение к советской системе вообще и в тоже время дает наибольший эффект по результатам, особенно в области подготовки молодежи в советских школах и т.д.

Конечно, националисты не отказываются, в случае какой-либо возможности: в разговорах, на гяпах, выступить против социализма, компартии, советской власти. Так, например:

1. В разговорах между своими людьми Фитрат говорит: «Идеи коммунизма – обман большевиков, рассчитанный на одурачивание народа».

2. Характерно в этом же отношении заявление Хамза Хаким Заде: «Социализм – это русификация: нации, живущие в России, в своей борьбе за существование должны превратиться в одно целое. Слабые нации будут побеждены. Победят русские. Цель советской власти – уничтожение слабых наций. Русский язык преподается насильно. В старое время – добровольно».

3. То же самое говорит и Мунаввар Кары, который свое отрицание социализма хочет все-таки несколько затушевать, говоря: «Социализм в России невозможен. На западе другое дело; нужно учить наших детей».

Выступая против социализма и коммунизма, национальные элементы однако не пытаются ставить перед собой старую тактику борьбы – вооруженное свержение советской власти, т.к. здесь они были биты. Теперь ставка на перерождение советов, на капиталистический мир и на время, ибо, как говорит Мунаввар Кары: «...Время за нас...», отсюда у него следующие выводы и перспективы: «Пока еще никаких надежд на скорое изменение существующего строя: учиться и учиться!», ибо «Просвещенной нации колониальная опасность не может угрожать. Учиться нужно всему: и военному искусству, и управлять государством. Пригодится».

«Советы перерождаются и нам нужно учиться и учиться управлять государством. Они идут вправо и от их коммунизма ничего не останется. Время за нас, постепенно будет лучше».

Дальше идут такие разговоры:

1. Старые джадиды: «Англорабочие не дураки. За русских заступаться не будут. Вся Европа, особенно Англия, готовится, и, если до сих пор наши ожидания не оправдались, теперь оправдаются».

«Англия, Афганистан, Персия, Турция, Ибн Сауд заключили союз. Война неизбежна».

Ша Расуль: «Хорошо было бы, если бы Китай открыл войну советам. Узбекистан, пользуясь случаем, получил бы свою самостоятельность, избавился бы от гнета русских».

2. Чулпан: «Верно ли говорит Гази Юнус, что комитет мусульман в Индии обратился к английскому правительству с просьбой разрешить органи-



зацию мусульманских частей для освобождения мусульман Средней Азии от террора неверных?»

3. Мунаввар Кары в полемике на гяпах говорил: «Опираясь на Ваши доводы, я своим говорил о невозможности в скором времени войны, но мои не хотят согласиться с этим. В самом деле, белогвардейские круги в Европе очень сильны, могут выставить значительное количество войск. Державы, особенно Англия, готовят их, не только их, но и отдельные государства: Польшу и Румынию. Внутреннее положение России неважное. Все предположки налицо для наступления против советов. Разрыв с Англией и другой сигнал о начале этого наступления против советов. Но мое выступление в примирительном духе на ташкентской конференции – для предосторожности. Так нужно было выступать: в случае войны они примутся за нас».

«Теперешнее руководство ВКП может быть изменено и можно будет что-либо сделать. Нам теперь остается одно: находясь среди них, выжидать подходящего момента, ибо среди коммунистов если и есть 15 – 20% настоящих коммунистов, то и те будут обмануты. Политика врага – насилие».

«Война неизбежна. Должен быть переворот. Монархисты опасны для нас, но население достаточно воспитанное на социалистических идеях и ее не допустит. Власть, по-моему, перейдет к меньшевикам. Мы еще не выросли до самостоятельной жизни, возможно вырастем. Большевики в этом отношении самые полезные для нас помощники, т.к. власть может попасть в чужие руки, но они в конце концов погибнут, мы будем их наследниками. Если наших принимают в партию, на работу, пусть идут в партию, было бы лучше, если бы эмигранты вернулись и работали здесь».

«Советы потерпели поражение в своей внешней политике, в Китае также проиграли, англо-рабочие ими недовольны, в Коминтерне разногласия».

«Спасение нас с Запада, а не с Востока. Не китайцы нас спасут. Нацкитай¹ даже может и победить, но державы могут его раздавить».

4. Разговоры Фитрата: «Война – на руку узбекским коммунистам. Сталин не знает своих людей, он везде сажает своих людей, будучи незнаком с их качеством, требуя лишь послушания себе. В отсталый Узбекистан направляют молодых неопытных людей, а от них никакой пользы народу».

Мнение Файзуллы Ходжаева правильно: в вопросах политики необходимо следовать директивам Центра, какой бы результат не получился – нам кроме роли исполнителя, ничего не дано. Они все равно делают по-своему, что доказано на примере Туркестанской республики и группы «18», несогласных оставляют на улице. Все равно и без нас делают то, что хотят, а нас за сопротивление выставляют контрреволюционерами».

«Если московские жида останутся и железного работника обработают по своему. Заявления Файзуллы Ходжаев о том, что икрамовцы опять будут в моде, не оправдались».

Кроме общих рассуждений о негодности советской системы и свержении диктатуры пролетариата, нацинтеллигенция переходит к этим же вопросам уже в рамках Узбекистана, извращенно объясняя действия и национальную политику компартии в условиях Средней Азии:

1. Санджар (бывший редактор «Муштума»), информируя ташкентские нацкруги о бунте заключенных басмачей в Ошской тюрьме, говорил: «Нигде в мире в заключенных в тюрьме бомб не бросали».

2. Исан, бывший учитель, бывший член партии: «Усилить узбекский национализм для борьбы с руссизмом: революционная работа русских – только ширма. Иногамов на заседании Средазбюро указывая на Зеленских, говорил: «На что они нам нужны? У нас свои люди есть!» Но его затравили, для нации нет спасения».

3. Иногамов (партиец): «Ферганское дехканство в очень тяжелом положении, всюду командуют колонизаторы. В стране такое катастрофическое положение, что можно ожидать восстания. Линия ЦК в отношении интеллигенции неправильная, борьба с колонизаторством ведется нерешительно».

4. Исан: «Бывший секретарь царского политгентства в Бухаре служит в Средазбюро. Советская власть не терпит нашей критики, желает нашего безоговорочного подчинения себе, хотя и говорят о самоопределении».

5. Узбекист-совслужащий: «Не Ахун-Бабаевы хозяева страны, а их замы – русские. Они просто подписывают то, что им дают».

Хотя наша молодежь в Москве и получает коммунистическое воспитание, но по возвращении, сталкиваясь на практике с русским национализмом, сами превращаются в националов».

¹ Так в тексте.



6. Мунаввар Кары: «Москва диктует. Я против диктатуры Москвы. Всюду назначают европейцев. Не нужно партийной диктатуры. Знающим людям, узбекам, нужно дать дорогу».

7. Исан: «Усман Хан Ишан Ходжаев говорил, что для проведения директив Москвы нужно отделиться от чувств и совести, нужно быть армянином или евреем, но не узбеком».

8. Узбекист-совслужащий (партиец): «Наши главки продали Узбекистан ради личных выгод, перешли на сторону Зеленского. Мы теперь знаем своих друзей и врагов. На ячейках нужно это разъяснять».

9. Узбекист-совслужащий: «ГПУ в облсуд посадило своего человека – командует».

10. Из статьи Джулкумбая (Санджар), помещенной в газете «Кзыл Узбекистан»: «Перед выборами допрашиваем даже рабочего-грузчика и, не желая допустить его в Совет, пытаемся обвинить его в хулиганстве».

11. Из статьи Гази Юнус в газете «Кзыл Узбекистан» о бюрократизме: «Дехкане ничего не могут добиться от руководителей учреждений. Раньше губернаторы и чиновники белого царя плохо обращались с просителями».

12. Из статей в юбилейном журнале кокандского техникума, конфискованного парткомом: «Огромные естественные богатства, а наши незначительные нужды не удовлетворяются: техникум был организованной группой прогрессистов интеллигенции, объединенных в общество «Тагаммум – Маориф» и существовал только благодаря их усилиям, поддержке, а правительство не только не помогало, но и тормозило».

IV. Тактика узбекских националистов.

Что касается тактики антисоветской деятельности узбекских националистов, то тут нужно различать два течения, две группы. Группа старых джадидов-пантюркистов, идеологическим лидером которых является Мунаввар Кары и группа «новых» – панузбекистов. Тактика последних полностью выражается в следующих словах Фитрата, который теперь является наиболее ярким представителем узбекистов. Он говорит (по поводу статьи «Революционеры Индии»): «Открыто ничего не скажешь, так нужно маскироваться советским флагом. Мои индусы – это те же узбеки. Нужно дать идею об угнетателях, о колонии и колонизаторском гнете. Идти с открытым забра-

лом бесполезно. Нужно использовать наличные возможности».

Именно использование наличных возможностей и маскировка советским флагом (служба в советском аппарате, лозунги) является основной тактики панузбекистов. Нижеследующие примеры это подтверждают:

1. Фитрат в статье об учебниках Мунаввар Кары, где подвергает критике идеологическую невыдержанность учебника, пишет: «Вражды между старыми и новометодными школами теперь почти нет. Противники пролетарской идеологии твердо верят в то, что советской школе можно противопоставить единственно новометодные школы».

Нужно понимать, что именно новометодные школы-то и нужны.

2. Фитрат: «Советская власть к интеллигенции относится хорошо, дает работу, хорошо оплачивает и я удивляюсь, почему Чулпан после этого вытупает и показывает себя ярким националом. Ведь он знает, что так он наживает только врагов и делает себе хуже. Можно быть националом, но это не доказывает, что нужно выступать открыто. Ведь я так не делаю. Нам – Аляви, Салиеву, Хашимову – нужно собраться и внушить Чулпану, чтобы он таких выступлений не делал. Он так только мешает делу и вредит всем нам». «Чулпан своим глупым поведением унизил свой авторитет перед населением. Посоветую, чтобы он впредь не делал подобных промахов».

3. Гази Калим: «Чулпан – наивный ишак, среди своих друзей из видных лиц незаметно для себя превратился в куклу нацбуржуазии. Чистый, но глупый нац, т.к. ни один из разумных националистов не покажет такого геройства, от которого пострадали бы все остальные и вся нация».

4. Мунаввар Кары: «Чулпан, Фитрат хотели создать узбекскую литературу, они узбекчиляр. По моему, узбекистов нужно искать среди партийцев. Им лучше знать об этом».

5. Ильбек: «Я Чулпана уговаривал еще до съезда изменить линию, он было согласился, но после съезда опять стал совершенно игнорировать мои советы».

6. Исан: «С коммунистами-узбеками можно сотrudничать, одинаковы же действительные цели. Разница только в том, что они принуждены молчать. Они однако тоже отличают вредное в директивах Москвы. Отсюда выступление «18» Ино-



гамовы. Они принуждены молчать. Пример: Ша Абдурасулов был в ОК, перевели в ОИК за то, что осмелились заступиться за интересы мусульман».

«Мы недовольны покайным заявлением Чулпана. Современная молодежь, несмотря на преданность правительству, должна разоблачать то, что вредно ее Родине. Гази Юнус исключительно твердую позицию занимал в вопросе о переселенцах, писал пламенные статьи в газете, когда он работал в газете».

«Советская власть погибнет без победы социализма в Европе. Оппозиция в этом вопросе права, поэтому она тянет вправо».

«Октябрь для узбеков ничего не дал. Не выиграл и в деле просвещения. Массы на стороне тех, кто дает им выгоды».

Из этих рассуждений Исана видно, что пантюркисты, к которым принадлежит и Исан, тактику узбекистов не особенно приветствуют и относятся к ней с опасением. Так, например, этот же самый Исан (он сам турок) задает вопрос: «Спасет ли нашу нацию наша совместная работа с советской властью?»

Следующие примеры показывают, какой тактики хотят придерживаться джадиды:

1. Мунаввар Кары на вопрос Исана, идти ли вместе с современной интеллигенцией, ответил: «Быть в оппозиции. Если мы, националисты, пойдем с советской властью, это усилит ее позицию, и в конце концов наш край будет заселен мужиками. Вместе идти – обманемся. Хотя мы и бессильны, но пусть останется наш голос критики. Если мы даже присоединимся к ним и будем работать вместе, все равно не поверят».

2. Калян Ходжаев – старый джадид, говорит: «Ашур Али Закири настолько запуган, что стал выступать за латинизацию. Это непорочно с его стороны. Нужно или молчать, или открыто говорить о своем несогласии. Уехать бы за границу».

3. Санджар: «У узбеков нет общественного мнения, но не надо унывать, время работает за нас».

Из последних примеров выходит, что джадиды в своей тактике как бы более непримиримы с советской властью и компартией, нежели молодые узбекисты. Однако это кажущаяся сторона вопроса. Приводимые ниже стихи и разговоры вокруг Чулпана и его произведения, говорят, что на самом деле узбекисты такие же враги советс-

кой власти, как и реакционная часть нацинтеллигенции – джадиды и даже, наоборот, еще более опасны, ибо их антисоветская сущность завуалирована и их труднее скомпрометировать перед населением.

1. Вот, например, наброски Чулпана: «Какое наказание, что ты не можешь писать за прогрессирование своей нации. В таких условиях нет жизни в Узбекистане. Несем всякие тяжести, национализму учимся у европейцев».

...Многие узработники жалуются на национализм и колонизаторство русских. Ответственные работники тоже. Это положение сохранится и впредь. Осман Хан Ишан Ходжаев и Иногамов в Москве якобы заявили, что Средняя Азия социалистическая колония. Богатство Средней Азии не тратится на нее.

...Политика советской власти не соответствует национальным и экономическим требованиям населения. Узбек в настоящих условиях абсолютно лишен прав на самостоятельность, он раб русских и евреев. Отсюда усиление басмачества в Фергане, оно может перекинуться в другие районы Средней Азии.

...Наступление (лозунг, под которым проходила кампания по раскрепощению женщин) – насилие, глубокое попрание вековых традиций.

...Нет свободы обучения, школ, национальной литературы. Налоги невыносимые и для города, и для кишлака.

...Большинство узбекских работников потеряло авторитет перед массой. Они лишь исполнители требования Москвы.

...Гонение на искренних узбекских интеллигентов. Используются глупость и несознательность наших же братьев.

...Незначительное меньшинство населения за правительство, большинство понимающих и имеющих национальные чувства, таят обиду. Англия и другие хотят использовать недовольство народов советской страны, они надеются на те элементы, подобные нам, имеющиеся и в других районах. СССР имеет весьма незначительное влияние на рабочих других стран. Торговцы же ненавидят, как будет существовать СССР, покажет будущее.

(Давоми келгузи сонда)



ЧЎЛПОН ҚАЧОН ТУҒИЛГАН?

Наим Каримов, академик, Ўзбекистон Республикаси фан арбоби

Тарих фани – аниқликни талаб қиладиган фанлардан бири. Агар мунажжим учун Қутб юлдузининг қаерда, қайси юлдузлар шодасида жойлашгани, космик парвоз билан шуғулланувчи олим учун ракетанинг қандай ва қанча ёқилғи билан таъминланиши қанчалик муҳим бўлса, тарихчи учун машҳур тарихий шахсларнинг қачон ва қаерда туғилгани, оламшумул тарихий воқеаларнинг қачон ва қаерда содир бўлгани сингари фактларни аниқ билиш шунчалик зарурдир. Сирасини айтганда, нафақат тарихчилар, балки ўзини маърифатли деб билган ҳар бир киши ҳам ажойиб кишилар, унутилмас сиймоларнинг қачон ва қаерда туғилганларини икки карра иккидек билиши тақозо этилади.

XX асрда ўзбек адабиётшунослиги фан сифатида шаклланиб, қанчалик тараққий этган бўлмасин, ҳали адабиёт оламида олимлар аниқлаб улгурмаган масалалар оз эмас. Ҳатто олимлар аллақачон аниқлаб, эълон қилган маълумотлар ҳам халқ хотирасидан вақти-вақти билан фаромуш бўлиб туради. Шундай ҳоллардан бири улуг ўзбек шоири Чўлпоннинг таваллуд санасидир.

XX асрнинг бўронли 20 – 30-йилларида манглайига «халқ душмани» тамғаси урилган аксар ижодкор ватандошларимизнинг ҳаёт йўли яқин-яқингача зулмат пардалари билан ўралиб келди. Ҳозир ҳам барча жабрдийда ватандошларимизнинг таваллуд ва вафот саналари, сўнгги манзиллари аниқланган дейиш қийин. Шу жиҳатдан қараганда, Чўлпоннинг машаққатли ҳаёт йўли сўнгги йилларда анчагина ёруғлик касб этди. Лекин унинг таваллуд санаси ҳали ҳам мунозарали бўлиб келмоқда.

Чўлпон тўғрисида нафақат Ўзбекистон, балки собиқ Иттифоқда илк бор ёзма маълумот берган москвалик ёзувчи В.Ян (Янчевецкий)дир. У «Катта совет энциклопедияси»нинг 61-жилдида эълон қилинган мақоласида ўзбек шоирининг 1897 йилда туғилгани, «Савдогар оиласининг қистови билан мадрасага жойлашиб, диний унвон олишга тайёрланган»и, «ўша даврда инқилобий бўлган жадидлар ҳаракати таъсирида Тошкентга қочиб бориб, мутолаа билан шуғулланган»и айтилган. В.Ян бу маълумотни бевосита Чўлпоннинг ўзидан олган.

Чўлпон «миллий иттиҳодчилар», ҳатто Боту сингари ёшлар қамоққа олинганларидан сўнг, 30-йиллар аввалида Москвага қочиб бориб, бир неча йил ўша ерда яшаган. В.Ян шу вазиятдан фойдаланиб Чўлпоннинг Москвадаги кулбасига бир неча марта бориб, у билан суҳбатлашган. У 1933 йилга оид кундаликларида шу ҳақида бундай сўзларни ёзган: «У (яъни Чўлпон – Н.К.) менга ўзининг таржимаи ҳолини сўзлаб берди ва мен уни шу заҳотиёқ ёзиб олдим. Дарвоқе, у бундай воқеани ҳам ҳикоя қилган эди:

– Ёшлик чоғимда Фарғонада газмол савдоси билан шуғулланувчи отам мусулмончиликка ҳаддан зиёд берилган бўлиб, муллалар билан дўст тутинган эди. У мени ҳам муллавачча қилиб ўстириш ниятида таҳсил олиш учун мадрасага берган. Мен шу ерда бир киши билан танишдим ва бу киши менга таъсир кўрсатди. У Қуръонни бошдан-оёқ ёд олган мулла бўлгани учун мударрис деган нуфузли унвон соҳиби эди... У мени турли-туман муаммолар билан биринчи марта таништириб, менда сиёсий ва адабий ишга қизғин ҳавас уйғотган...»

Кўрамызки, В.Ян Чўлпон билан бевосита суҳбатлашиб, шу суҳбат чоғида олган маълумотлари асосида энциклопедия учун мақола ёзган. Чўлпон унга туғилган санасини 1897 йил деб бежиз айтмаган. Зеро, шоирга берилган паспортда таваллуд санаси «1897 йил» деб қайд этилган эди. Шу сана ҳанузгача Чўлпон туғилган сана сифатида дарслик, рисола, газета ва журнал мақолаларида қайд



этилиб, нишонланиб келади. Шоирнинг маъбуслик анкетасида ҳам туғилган йили 1897 йил деб қайд этилган. Демак, 1897 йилни юридик кучга эга бўлган сана сифатида қабул қилиш мумкин.

Лекин шуни яхши биламизки, фуқароларга паспорт бериш удуми бошланган 20-йиллар охири – 30-йиллар бошларида аксарият кишилар таваллуд саналарини аниқ билишмаган, ҳатто бу муҳим масалага жиддий аҳамият беришмаган. Паспорт олувчи ҳам, паспорт берувчи ҳам кўпгина ҳолларда бу юридик ҳужжатга кўнгилларига келган тахминий саналарни ёздираверишган.

Аммо Шарқда азалдан «халқ календари» бўлиб, қарийб ҳар бир кишининг таваллуд санаси шу календарь асосида белгиланиб келади. Бу календарь эса ҳар 12 йилда такрорланувчи мучал йил ҳисобига асосланади. Бундан ташқари, таваллуд саналари табиат ва жамият ҳаётида рўй берган фавқуллодда воқеалар асосида ҳам белгиланиб келган.

Камина 1990 – 1995 йилларда Андижонга бир неча марта бориб, шоирнинг синглиси муҳтарамма Фоиқа ая билан суҳбатлашганман. Ая берган маълумотга қараганда, Чўлпон Андижон зилзиласи юз берган вақтда тўрт яшар бола бўлган. Зилзила пайтида шипдан отилиб чиққан шох хилват жойда ўтирган шоирнинг бошига келиб тушган ва бутун умрга етарли из қолдирган. Агар Андижон зилзиласининг 1902 йили рўй бергани ва Чўлпоннинг шу вақтда тўрт ёшда бўлганини эътиборга олсак, у 1898 йили туғилган бўлиб чиқади. Яна Фоиқа аянинг айтишига қараганда, Чўлпоннинг мучали сак бўлган. Бу мучалга кўра ҳам шоир 1898 йили таваллуд топган. Ушбу маълумотнинг ишонарли ва айна ҳақиқат эканлигини Чўлпоннинг мучалдоши андижонлик шоир Улфат (Имодиддин Қосимов) ҳам тасдиқлаган. Камина Чўлпон таваллудига оид шундай маълумотларни «Чўлпон» (1991) номли рисоламда жамоатчилик эътиборига илк бор ҳавола этган эдим.

Чўлпон ҳаёти ва ижоди билан фаол шуғулланган атоқли адабиётшунос олим Озод Шарафиддинов ҳам «Чўлпон» (1991) рисоласида шундай маълумотларни келтирган. Аммо олим шундай якуний фикрга келган: «Кўриниб турибдики, бу фикр (Чўлпоннинг зилзила пайтида тўрт ёшда бўлганлиги ҳақидаги фикр – Н.К.) анча ишонарли. Шунга қарамасдан, ҳозирча мен Чўлпоннинг таваллуд йилини 1897 йил деб белгилаш тарафдориман. Чунки бу сана 1934 йилда, яъни Чўлпон ҳаётлик вақтида нашр этилган «Катта совет қомуси»нинг 61-жилдида (684-саҳифа) келтирилган... Ян Чўлпон ҳақидаги мақоласини шоирнинг ўзидан тасдиқлаиб олган».

О.Шарафиддиновнинг шу сўзларидан кейин нашр этилган илмий-оммабоп ва ўқув-педагогик адабиётда Чўлпон туғилган сана ҳанузгача 1897 йил деб келинади.

Қўқонлик фидойи адабиётшунос Рустамжон Тожибоев 90-йиллар аввалида Чўлпоннинг «Туркистонлик қардошларимизга» деган шеърини топиб, уни «Ўзбекистон адабиёти ва санъати» ҳафталигининг 1992 йил 9 октябрь сонидида эълон қилган. «Садойи Туркистон»нинг 1914 йил 18 апрель сонидида босилган бу шеър газета идорасининг кўйидаги сўзлари билан муштарийлар эътиборига ҳавола қилинган экан: «Дунёнинг қайси бир четига кўз солсак ва қайси миллатнинг аҳволига назар қилсак, ул миллатнинг саодати, ривож ва тараққийси учун бошлаб шу миллатнинг ёшлари ва ёш фикрли қаҳрамонлари сабаб бўлмақдадирлар... Алҳамдулилло, бизим Туркистон турклари орасидан ҳам шундай ёшларимиз ва ёш фикрли болаларимиз кўринмакка бошлади. Далил учун ўшли 12 яшар М.Санжарбек афанди ила андижонли 15 яшар Абдулҳамид (таъкид бизники – Н.К.) афандини кўрсатув етса керак».

Газетанинг бу сўзларига қараганда, Чўлпон 1914 йилда 15 ёшда бўлган, яъни 1899 йилда туғилган. Лекин Чўлпон газета идорасига бу маълумотнинг нотўғри эканлигини маълум қилган бўлса керакки, орадан беш ой ўтгач, 1914 йил 24 сентябрда «Садойи Туркистон» газетаси Чўлпоннинг Гаспринский вафотига бағишланган шеърини чоп этиб, шеър тагига «Андижон, **16 ёшлик толиб**» (таъкид бизники – Н.К.) деган имзони қўйишни лозим топган. Бу Чўлпоннинг 1898 йили дунёга келганини тасдиқловчи ҳозирча сўнгги маълумотдир.

Дарвоқе, «Ўзбекистон миллий энциклопедия»сининг «Ч» ҳарфи ўрин олган 9-жилди (2005) материалларини тайёрлашда каминанинг таклифи инобатга олиниб Чўлпоннинг таваллуд санаси «1898 йил» деб берилган.

Улуғ ўзбек шоири, замонавий ўзбек адабий тилининг асосчиларидан бири Чўлпон ҳаёти азоб-уқубат водийсида кечди. Назаримда, 1898 йилдаги Андижон зилзиласи шоир бошида фалокат изинигина қолдирмай, ҳаёт риштасининг бошқа бир зилзила – 1938 йилда қатағон қиличи билан узилишидан ҳам дарак бергандек бўлади...

Шоир бор-йўғи 40 йил яшади. Аммо у шу 40 йилда 40 та ёзувчи қилиши мумкин бўлган ишни бажариб улгурди. У туғилган санани 1897 йил эмас, балки 1898 йил деб белгиласак, Чўлпон учун энг азиз ва муқаддас нарсаси – Адолат ҳазратлари кечикиб бўлса-да тантана қилган бўлади.



ТЕМУРШУНОСЛИККА ҚЎШИЛГАН САЛМОҚЛИ ҲИССА

(Равшанов П. Темурийлар силсиласи: тарихий роман.
– Тошкент: Янги аср авлоди, 2017. – 480 б.)

О.Бўриев, Қарши давлат университетининг профессори,
Г.Равшанова, тарих кафедрасининг катта ўқитувчиси

Жаҳон ва Ватанимиз тарихида ҳазрати Амир Темур (1336 – 1405) асос солган буюк салтанат ўзига хос салмоқли ўринга эгадир. Соҳибқирон ва унинг ворислари Туркистон, Хуросон, Форс, Озарбайжон ва Араб дунёсида бир ярим асрга яқин ҳукм суриб, марказлашган салоҳиятли туркий давлат ташкил этишган эди.¹

Бу «олтин давр» «Темурийлар Ренессанси» («Мусулмон Ренессанси», «Шарқ Ренессанси») номи билан тарихга абадий муҳрланди. Таниқли темуршунос олим, Ўзбекистон халқ ёзувчиси Муҳаммад Али таъкидлаганидек: «Амир Темур тарихи ёлғиз бир шахс тарихи эмас, у бусбутун миллат, мамлакат, демакки, жаҳон тарихидир» (Муҳаммад Али. Буюк тарих сабоқлари // Ўзбекистон овози. 2007 йил 1 ноябрь).

Ўтган даврда жаҳон ва Ватан тарихида темуршунослик йўналиши шаклланиб, бу устувор мавзуда Ғарбда мингдан зиёд, Шарқ оламида эса икки мингдан ортиқ асарлар нашр этилди (Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х. Амир Темур в зеркало мировой науки. – Ташкент, 1999). Бу

соҳада илмий тадқиқотлар сони тобора ошиб бормоқда. Юртимизда ҳам XIV аср охирида Ғиёсиддин Алининг «Ҳиндистонга юриши кундалиги» (1399) асари яратилганидан бошлаб ҳозиргача бу йўналишда кўплаб тадқиқотлар амалга оширилди. Мазкур йўналишда истиқлолдан сўнг салмоқли изланишлар олиб борилдики, бу алоҳида ва кенг қамровли илмий таҳлилни талаб қилади, албатта.

Аммо шўролар даврига назар ташласак, бу йўналишда илмий тадқиқотлар олиб бориш асосан ҳукмрон мафкура измида эди. 1941 йил июнида Соҳибқирон ва авлодлари хилхонаси очилиб, руҳлари безовта қилинди. Лекин Қизил империя тазйиқларига қарамай, бу йўналишда маълум изланишлар ҳам олиб борилди.

1948 йили шарқшунос М.Абдурайимов «Темур ва Тўхтамиш» мавзусида номзодлик диссертацияси ёқлади ва бу иш «Шарқ юлдузи» журналида (1999 йил 11-сон) босилди, кейинчалик рисола

«Бизнинг ҳавас қилса арзийдиган буюк тарихимиз бор. Ҳавас қилса арзийдиган улуғ аجدодларимиз бор».

**Ўзбекистон Республикаси Президенти
Шавкат Мирзиёев**

шаклида нашр этилди (Тошкент, 2001). Устоз академик И.Мўминовни Москвага сотганлар ҳам, ёмонотлиқ қилганлар ҳам ўзимизнинг ўша пайтдаги «ёш шарқшунос»ларимиз экан. Афсуски, уларнинг барчаси бу ёруғ дунёдан ўтганлиги сабабли исми-шарифларини келтиришдан ўзимизни тийишни лозим топамиз.

1968 йил 5 июнда Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳайъатининг кенгайтирилган йиғилишида академик И.Мўминов «Амир Темурнинг Ўрта Осиё тарихида тутган ўрни ва

¹ Халқ сўзи. 2017 йил 26 май.



роли» мавзуида маъруза қилди ва кўп ўтмасдан мазкур маъруза рисола шаклида нашр этилди (Тошкент, 1968. Рус тилидан Н.Ғойибов таржима қилган). Ушбу мўъжаз рисола ҳақидаги тарихий ҳақиқат Н.Ғойибовнинг «Донишманд» китобида муфассал ёритилган (Ғойибов Н. Донишманд. – Тошкент, 2008). Ўтган йили таниқли тарихнавис олим профессор Ҳ.Бобобековнинг Турон Фанлар академияси ахборотномасида бу ҳақдаги хотиралари босилиб чиқди (Турон ФА Ахборотномаси. 2016. №3. – Б.93 – 102).

Рус олимлари Б.Д.Греков, А.Ю.Якубовскийнинг «Олтин Ўрда ва унинг қулаши» номли салмоқли китоби нашр этилди (Тошкент, 1956). Мазкур асардаги Амир Темур давлатининг кучайиши тўғрисидаги бўлимни А.Ю.Якубовский ёзган.

1967 йили Алихон Тўра Соғуний (1885 – 1976) томонидан «Темур тузуклари» форс тилидан ўзбекчага ўгирилиб, парчалари «Гулистон» журналининг 8-сонида босилиб чиқди ва тезда тўхтатиб қўйилди.

Рус тилида Н.Остроумов раҳбарлигида «Темур тузуклари»нинг факсимил варианты (1899) академик И.Мўминов сўзбошиси билан 1968 йили қайта нашр этилди, аммо дарҳол китоб дўконлари пештахтасидан йиғиб олинди. «Темур тузуклари»дан парчалар шарқшунос Ҳ.Кароматов томонидан 1989 йили Алихон Тўра Соғуний таржимаси асосида «Шарқ юлдузи» журналининг 8-сонида босилган эди. Бу асар рисола шаклида 1991, 1996 йилларда нашр этилди. Кейинчалик биринчи Президентимиз И.А.Каримовнинг мухтасар сўзбошиси билан 2011 йилда ва кейинги йилларда ҳам янгитдан чоп этилди.

Шарқшунос олим У.Уватов, қийинчиликларга қарамай, машҳур араб муаррихи Ибн Арабшоҳнинг «Ажойиб ал-мақдур фи тарихи Таймур» (Темур тарихида тақдир ажойиботлари) асари бўйича номзодлик диссертациясини ёқлади (1974). Кейинчалик бу асосида Ибн Арабшоҳнинг «Амир Темур тарихи» номли икки жилдли салмоқли китоби ҳам нашр этилди (Тошкент, 1992).

Профессор О.Тоғаев Испания (Кастилия) элчиси Руи Гонсалес де Клавихонинг «Самар-

қандга – Амир Темур саройига саёҳат кундалиги (1403 – 1406 йиллар)»ни (М.М.Срезневский нашридан, 1881) русчадан таржима қилиб, «Санъат» журналининг 1989 йил 9 – 12-, 1990 йил 1 – 10-сонларида нашр эттирди. Ушбу кундаликлар таниқли журналист М.Сафаровнинг саъй-ҳаракатлари туфайли алоҳида китоб шаклида босилиб чиқди (Руи Гонсалес де Клавихо. Самарқандга – Амир Темур саройига саёҳат кундалиги (1403 – 1406 йиллар). – Тошкент, 2010).

Ўтган асрнинг 60-йилларида академик И.Мўминов ташаббуси билан Ўзбекистон Фанлар академияси Шарқшунослик институтида ташкил этилган Амир Темур тарихи ва манбаларини ўрганиш бўлими ҳам ёпиб қўйилди. 1969 йил сентябрь ойи бошида ЮНЕСКО томонидан Самарқанд шаҳрида ўтказилган Амир Темур ва темурийлар давридаги Марказий Осиё санъати ва маданиятини ўрганиш бўйича халқаро илмий конференция ҳам ёпиқ эшиклар остида ўтказилди.

1972 йили Шарафиддин Али Яздийнинг «Зафарнома» асари 1500 нусхада чоп этилди, бир қисми сотувга чиқмасдан китоб дўконларидан йиғиб олинди. 60-йилларда Ю.Ҳакимжонов томонидан форс тилидан таржима қилинган Низомиддин Шомийнинг «Зафарнома» асари ҳам ёруғ дунёни кўрмади.

Ўтган асрнинг 70-йилларида собиқ Иттифок миқёсидаги марказий ва республика-миз нашрларида Амир Темур шахсига қарши А.П.Новосельцев, М.Абдурахимов, Р.Набиев, М.Ваҳобовнинг мақолалари нашр этилди. Соҳибқироннинг «саводсиз», «босқинчи» бўлганлиги Н.Маллаев, Г.Ҳидоятлов, М.Исҳоқова, В.Костецкий асарларида ҳам баён қилинди. Ваҳолонки, бу даврда хорижда Амир Темур ва темурийлар тарихи бўйича кўплаб асарлар яратилган эди (Х.Ҳукхэм, Ф.Манс, Е.Росс, Р.Гроссе, Ханс Роберт Ремер, Л.Керен, С.Россати, Жан Поль Ру, Б.Форбес, Ж.Вудс ва бошқалар).

Йирик библиограф олим Б.В.Лунин 60 – 70-йилларда Амир Темур ва темурийлар даври тарихнавислигига оид тадқиқотлари рўйхатини нашр эттирди, библиографик кўрсаткич тузди ва таснифлади.



Машҳур можар сайёҳи ва олими Ҳ.Вамберининг Амир Темур ва темурийлар даври тарихини ўз ичига олган («Амир Темур», «Темурнинг шахси, саройи ва турар жойи», «Темурийлар») «Бухоро ёхуд Мовароуннаҳр тарихи» китоби ҳам нашр этилди (тўпловчи С.Аҳмад. – Тошкент, 1990).

Ўтган XX аср 80-йиллари ўрталарида собиқ Иттифокда бошланган ошкоралик эпкинлари ўтмиш тарихимизни, хусусан, Амир Темурнинг бой тарихий меросини ўрганишга ҳам қулай шарт-шароитлар туғдирди. Соҳибқирон тарихини ўрганишда бобокалонимизнинг юртдошлари қашқадарёликлар яловбардорлик қилишган десак асло муболаға бўлмас. Буни ўша вақтдаги Қашқадарё вилоятининг биринчи раҳбари И.А.Каримов ҳам тўла қўллаб-қувватлаган эди (Бу ҳақда батафсил қаранг: Равшанов П. Қашқадарё истиқлол арафасида: 1986 – 1989. – Тошкент, 2003; Авлоднома. – Тошкент, 2017).

У.Уватов, О.Тоғаевнинг сермазмун нашрларидан сўнг ҳозирги Қарши давлат университетининг профессори Поён Равшановнинг «Ёшлик» журнали 1989 йил 10-сонидан босилган «Соҳибқирон муҳри» мақоласи катта қизиқишга сабаб бўлди. Олим кўп ўтмай Салоҳиддин Тошкандийнинг «Темурнома» асарини нашрдан чиқарди. Бу китоб 1990 – 1991 йилларда икки юз мингдан, икки йилда жами тўрт юз минг нусхада босилиб чиқди. Бу шаклланаётган темуршуносликда катта воқеа эди (Салоҳиддин Тошкандий. Темурнома. Амир Темур Кўрагон жангномаси / Нашрга тайёрловчи, сўзбоши ва луғат муаллифи П.Равшанов. – Тошкент, 1990, 1991).

Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси аъзоси, республикада хизмат кўрсатган ёшлар мураббийси, профессор Поён Равшановнинг 50 йилдан зиёд илмий-ижодий фаолиятига назар ташласак, унинг истиқлолдан сўнг темуршунослик соҳасидаги тадқиқотлари анча салмоқли эканлигига гувоҳ бўламиз. Мустақиллик йилларида ниҳоятда бу сермахсул олимнинг ушбу йўналишдаги кўплаб салмоқли китоблари нашр этилди: «Завол» (Тошкент, 1991), «Амир Темур туғилган жой ёхуд Занжирсарой қиссаси» (ҳам-муаллифликда. – Тошкент, 1991), «Амир Темур

ватани» (Қарши, 2001), «Темурбек ва амир Ҳусайн қиссаси». Достонлар (Қарши, 2005), «Амир Темур сулоласи» (Тошкент, 2014, 2015), «Оқсарой тарихи» (Тошкент, 2016), «Темурийлар силсиласи» (Тошкент, 2017).

Шунингдек, олимнинг «Қашқадарё тарихи» (Тошкент, 1995), «Туркий қавмлар тарихи» (Тошкент, 1995), «Нахшаб ва Кеш тарихи манбалари» (Қарши, 2005), «Қарши тарихи» (Тошкент, 2006), «Шаҳрисабз тарихи» (Тошкент, 2011), «Султон Мир Ҳайдар Ота даражоти» (Тошкент, 2014) ҳамда «Сайланма» (1-жилд. – Тошкент, 2005; 2-жилд. – Тошкент, 2006; 3-жилд. – Тошкент, 2011) китобларида ҳам темурийлар тарихи ҳақида теран мулоҳазалар мавжуд. Бунга олимнинг кўплаб газета, журнал ва илмий тўпламлардаги мақолалари кирмайди, албатта. Унинг 60 дан зиёд салмоқли китоблари, нашр этилган барча мақола, шеърий манзума ва илмий тадқиқотлари мухтасар рўйхати тузилса ўзи бир катта рисола бўлиши табиийдир.

Биринчи Президентимиз И.А.Каримов ўз вақтида таниқли темуршунос олим П.Равшановнинг сермахсул ижодига юксак баҳо берган эди: «Мен Поён Равшановни жуда ҳурмат қиламан. Фидойи олим, ҳақиқий ватанпарвар. Унинг асарлари орқали ёшлар тарихимизни билиб олади. Умуман, мактабларда унинг асарлари фан қилиб ўқитилиши керак» (Равшанов П. Авлоднома: мемуар роман. 1-2 к. – Тошкент, 2017. – Б.609).

Қаҳрамон шоиримиз Абдулла Орипов ҳам устоз Поён Равшановнинг самарали ижоди ва илмий изланишларини эътироф этган: «Поён Равшанов «Қашқадарё тарихи»ни яратиб, инсоф юзасидан айтиш жоизки, ўзига ҳайкал тиклади. Бу салмоқли асар воҳанинг қарийб уч минг йиллик кечмишини қамрайди. Бу хилдаги китобларни ёзиш учун билимдан ташқари катта қалб, юртга буюк муҳаббат бўлмоғи лозим, албатта. Дўстимизда булар жамулжам» (Кўрсатилган асар. – Б.660).

Поён Равшановнинг кейинги «Темурийлар силсиласи» (Тошкент: Янги аср авлоди, 2017) номли салмоқли китобига алоҳида тўхталадиган бўлсак, асар муқаддима, ўн бўлим ва хотимадан иборат. Китобдан «Тарихни ўзгартирган



малика», «Тахт ғурбати», «Қаттол тож. Захр-луд май», «Болакай шоҳ қисмати», «Тахт ё тахт! Завол», «Падаркуш ва интиқом», «Саратондаги бўрон», «Султон Абу Саъид Мирзо», «Ҳусайн Бойқаро Мирзо», «Бошбошдоқлик ўпқони ёхуд сулола интиқоси» каби ранг-баранг, сермазмун боблар ўрин олган.

Романда XV асрнинг иккинчи ярми Шоҳрух ва Улуғбек Мирзолар вафотидан сўнг Туркистон ва Хуросонда подшоҳлик қилган темурий-зодалар, уларнинг тожу тахт йўлидаги ўзаро курашлари, қисмати алоҳида мавзу қилиб олинган. Асарда тарихий манбалар асосида даврнинг ўта чигал манзараси, парокандалик, қаттоллик сабаблари баён қилинган.

Китобга 1447 йилдан то 1507 йилга қадар кечган воқеа-ҳодисаларда Гавҳаршод Бегим, Улуғбек Мирзо, Алоуддавла, Иброҳим Султон, Абулқосим Бобур, Шоҳ Маҳмуд, Абдуллатиф, Абдуллоҳ, Султон Аҳмад, Абу Саъид, Ёдгор, Ҳусайн Бойқаро, Султон Муҳаммад, Умаршайх, Заҳириддин Муҳаммад Бобур, Бойсунғур, Султон Али Мирзо иштироки, тутган ўрни тадқиқ ва тасвир доирасига киритилган. Нуфузли маккор маликалар Ҳадича ва Зухрабегим қиёфаларига ҳам чизгилар берилган.

Китобда муаллиф мавзу доирасида туркман, мўғул ва Дашти Қипчоқ сардору хонлари тажовузи, ички ишларга аралашуш манзараларини ҳам ёритишга интилган. Йўл-йўлакай Заҳириддин Муҳаммад Бобур ҳақида ҳам мушоҳада юритган. Туркман сардори Жаҳоншоҳ, Амир Ҳасанбек, мўғул хонлари Юнусхон, Султон Маҳмудхон, Дашти Қипчоқдан Абулхайрхон ва Муҳаммад Шайбонийхоннинг Туркистон ва Хуросон ички ишларига аралашуви ва мамлакатни эгаллаш, талаш йўлидаги ғаразли ишлари, қўшин тортиб келишлари, мўғулларни ва эл-улусни танг аҳволга солиб қўйишлари баён этилган.

Тақриз қилинаётган китобдан ҳозирги давргача муфассал ёритилмаган Ёдгор Мирзо, Муҳаммад Жўгийга ҳам саҳифалар ажратилган. Ёдгор Мирзонинг тарихи, унинг Ҳирот тахтини эгаллаш сабаблари бирламчи манбалар асосида баён этилган. Абдуллатиф Мирзонинг ўғли Муҳаммад Жўгийннинг Туркистондаги узоқ давом

этган исёнлари, Абу Саъид Мирзо ҳокимиятига жиддий тўғаноқ бўлганлиги, унга қарши олиб борилган курашлар моҳияти очиб берилган.

Асарда мумтоз адабиётимиз тарихида темурийларни танқидий равишда тасвирлаш «Шайбонийнома» муаллифи Муҳаммад Солиҳнинг отаси Абу Саъид Мирзо ривоят қилган Нур Саъидбекнинг хатти-ҳаракатлари теранроқ ёритилган. Шоирнинг темурийзодалардан юз ўгириши, Шайбонийхон хизматига кириб уни кўкларга кўтариб мақташи сабаблари ҳам янада ёрқин баён этилган.

Темурий мирзоларнинг муросадан узоқлиги, муттасил ёвлашуви ташқи тажовуз ва бекликларга йўл очганлиги, натижада Соҳибқирон Амир Темур асос солган буюк салтанатнинг емирилиши, интиқосига сабаб бўлганлиги теран талқин этилган. Ушбу «Темурийлар силсиласи» романи олимнинг 2014 – 2015 йилларда нашр этилган «Амир Темур сулоласи» китобининг мантиқий давоми сифатида темурийлар тарихи, қолаверса, Ватанимиз ўтмиши ва кечмиши билан қизиқувчиларга мўлжалланган. Демакки, П.Равшановнинг бу иккала салмоқли китоблари кўп йиллик сермашаққат меҳнати самараси ҳисобланади.

Муаллиф ўз китобида таъкидлаганидек: «Соҳибқирон Амир Темур ҳазратлари кечмишига академик И.Мўминовнинг машҳур рисоласи сабаб қизиқиб қолганман ва бу туйғу ҳамон қалбимда жўшқин оқим янглиғ далда ва даъват боиси бўлиб келади. Халқимиз кечмишини уммондан томчилаб йиққаним, ўзимча шаффоф ва зилол деб билганим икки ҳовучини – икки китобни сизга илиндим» (Амир Темур сулоласи. – Б.8).

Китобнинг хулоса қисмида таъкидланганидек, «Буюк Амир Темур бобомиз бунёд этган, овозаси дунёни тутган, миллатимиз доврўғини ёйган, аҳли жаҳонни бир сира тан олдирган, тараққиёт ва адолатнинг мезони даражасига кўтарилган салтанат тарих саҳифаларида зарҳал ҳарфлар билан ёзилиб, мангулик қаҳқашонида муқим қолади» (Темурийлар силсиласи. – Б.475).

Хуллас, буюк Соҳибқирон Амир Темур ва авлоди тарихи – ҳаёт сабоғи, унинг мутолааси ке-



лажак йўлимизни ёритади, олға боришимизда муҳим таянч вазифасини бажаради. Шу боисдан таниқли олим Поён Равшановнинг «Темуррийлар силсиласи» номли китоби Ўзбекистон темуршунослигига қўшилган салмоқли ҳисса десак асло муболаға бўлмайди.

Устоз Поён Равшановнинг ҳар бир китоби ва асаридаги мавзулар ниҳоятда долзарб, рангбаранг бўлиб, бири иккинчисини асло такрорламайди, китобхонларда катта таассурот қолдиради. Устознинг оғзаки (воизлик) ва ёзма нутқлари ҳам бир хил, яъни уйғун ҳолатда, ниҳоятда юксак даражададир. Бундай фазилатларни санокли олимлардагина учратиш мумкин. Ҳозирги пайтда бундай нуктадон олимлар сирасига У.Уватов, А.Саидов, Р.Сулаймонов, Р.Шамсутдинов, А.Эркаев каби ижтимоий фанлар соҳасининг етук вакиллари ҳам кириштиш мумкин.

Мамлакатимизнинг таниқли олими П.Равшановнинг номи кўпчиликка яхши таниш, юртимизда китоблари кириб бормаган хонадон йўқ деярли. Шу боисдан ҳам таниқли олимнинг сермахсул ижоди ва изланишлари бўйича махсус рисоалар, китоблар яратса арзийди. Давлатимиз раҳбари Ш.Мирзиёев 2016 йил 16 ноябрда Шаҳрисабз туманида Қашқадарё вилояти сайловчилари вакиллари билан учрашувдаги

нутқида воҳамиз олимлари ичида биринчи бўлиб Поён Равшановнинг номини чуқур эҳтиром билан тилга олди (Мирзиёев Ш. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамыз. – Тошкент, 2017. – Б.311).

Устоз Поён Равшанов улугъ ёшда бўлса-да, тинмай самарали илмий изланишлар билан машғул бўлиб, ҳар йилда камида 2-3 та салмоқли китоб нашр эттирмоқда, тадқиқотчиларга самимий маслаҳатларини асло аямайди. Домланинг изидан борган вилоят тарихчилари (М.Азизов, А.Ҳ.Чориев, О.Бўриев, И.Шоймардонов, Н.Хушвақтов, Б.Мамадиев, К.Султонов, Г.Равшанова) ва адиблари (И.Тўхтамишев, Муҳаммад Очил, Шарофат Ашурова, Ҳ.Сатторий, Қ.Абдинабиев, Ж.Халил, Ғ.Мирзо, А.Эргашев, Б.Ҳайдаров) темуршунослик йўналишида салмоқли изланишлар олиб боришиб, кўплаб сермазмун асарлар яратишди.

Фурсатдан фойдаланиб таниқли олим ва адиб, дили, сўзи ва ўзи пок устоз Поён Равшановга Яратгандан узоқ умр, танисихатлик, оилавий тўқислик, ижодига баракотлар тилаймиз. Келгусида янгидан-янги салмоқли асарлар кутиб қоламиз. Бу эзгу ишларида буюк бобокалонимиз Соҳибқирон Амир Темур ҳазратларининг руҳлари доимо мададкор бўлсин деб тилак билдирамыз.

ҚИРҒИЗИСТОНЛИК ЎЗБЕК ФИДОЙИЛАРИ ҲАҚИДА КИТОБ

(Қирғизистон равнақи фидокорлари (қирғиз, ўзбек, рус тилида) /
Таҳрир ҳайъати раиси Б.Жўраев. – Ош: Ризван, 2017. – 336 б.)

Музробжон Абдуллаев, тарих фанлари номзоди, доцент

Қирғизистон Республикаси Президентининг 2017 йил 5 январдаги фармони билан 2017 йил «Маънавият, тарбия ва маданият йили» деб эълон қилинди, 2017 йил 26 октябрдаги фармони билан 7 ва 8 ноябрь «Тарих ва аجدодларни хотирлаш кунлари» сифатида байрам қилинадиган бўлди.

Бу йилда амалга оширилиши лозим бўлган махсус дастур доирасида қирғиз, ўзбек ва рус тилларида «Қирғизистон равнақи фидокорлари» номли катта ҳажмдаги китоб нашр этилди. Бу китоб тарихий-биографик мазмунда бўлиб, унда қирғизистонлик ўзбек фидойилари ҳаёти ва фаолияти ҳақида маълумотлар жамланган.

Биографик китоб кириш сўзи, 7 бўлим ва алоҳида боблардан иборат бўлиб, бўлимлар мазмуни қуйидагича:

1-бўлим «Совет ҳокимиятини ўрнатишда фаол қатнашган арбоблар»; 2-бўлим «Совет Иттифоқи ва Қирғизистон Қаҳрамонлари»; 3-бўлим «Социалистик Меҳнат Қаҳрамонлари», 4-бўлим «Давлат ва жамоат арбоблари», 5-бўлим «Ишлаб чиқаришнинг йирик ташкилотчилари», 6-бўлим «Халқ таълими, соғлиқни сақлаш, ҳуқуқ-тартибот, қурилиш ва автотранспорт тармоғида фаолият юритган арбоблар», 7-бўлим «Таниқли олимлар ва диний уламолар». Шунингдек, китобнинг алоҳида бобларида қирғизистонлик ўзбек адабиёти намояндалари, ўзбекча босма нашрлар ва уларнинг ходимлари, Ўзбек миллий маданий маркази, Ўш шаҳридаги Бобур номидаги ўзбек давлат мусиқали драма театрининг таниқли намояндалари, таниқли ўзбек спортчилари ва спорт мураббийлари, таниқли ўзбек рассомлари ҳақида маълумотлар берилган.

Қирғизистонда ўзбек халқи бошқа халқлар қатори қирғиз халқи билан асрлар давомида бирга яшаб келган, биргаликда янги жамият, янги давлат қуришган, тарихда оғир ва аянчли кунларни бирга бошдан кечиришган, ватанни ташқи душманлардан ёнма-ён туриб ҳимоя қилишган, биргаликда иқтисодни тиклаб, ривожлантиришган, ГЭСлар, янги шаҳар ва қишлоқлар, завод ва фабрикалар қуришган. Иккинчи жаҳон уруши йилларида қирғизистонлик ўзбеклар бутун совет халқи билан елкама-елка туриб фашист босқинчиларига қарши мардонавор жанг қилишган. Қирғизистонлик ўзбекларнинг уруш жанггоҳларидаги жасоратлари ва фронт ортидаги матонатли меҳнати совет ҳукумати томонидан муносиб баҳоланган. Бу китобга Қирғизистоннинг ўзбек миллатига мансуб ўғил-қизларидан 4 нафар Совет Иттифоқи Қаҳрамони, 1 нафар «Шуҳрат» орденининг тўлиқ кавалери, 34 нафар Социалистик Меҳнат Қаҳрамони (улардан бири бу унвонга икки марта сазовор бўлган), 2 нафар Қирғизистон Республикаси Қаҳрамони киритилган.

Китобга Қирғизистонда совет ҳокимиятини ўрнатиш даврида «инқилобий» ҳаракатлар бошида турганлар, бу йилларда халқ хўжалигининг турли соҳаларида ўзининг фидокорона меҳнатлари билан келажак пойдеворини қурганлар, Иккинчи жаҳон уруши йилларида

фронторти ишларида меҳнат қилиб ғалабага ўз хиссасини қўшган фидойи инсонлар, урушдан кейинги йилларда иқтисодиётни тиклаш ва ривожлантириш ишларида ном қозонган қишлоқчилик ҳақида ҳикоя қилинади.

30-йиллардаги колхозлаштириш ва саноатлаштириш, урушдан кейинги тиклаш давридаги хўжалик ишлаб чиқариши, қишлоқ хўжалиги ва бошқа соҳаларда илғорларнинг янги авлоди шаклланди. Айниқса, қирғизистонлик ўзбеклар орасидан шундай колхоз раислари, агроном ва бригадирлар етишиб чиқдики, улар Қирғизистонда пахтачиликни йўлга қўйиш ва ривожлантиришда катта доврў қозонганлар. Ўша йилларда йиллик ва беш йиллик режаларни ошириб бажариш, қўриқ ерларни ўзлаштириш, пахта етиштириш бўйича ҳосилдорликни йил сайин ошириб бориш ўзига хос фахрга айланган эди. Раислар, бригадирлар, агрономлар, колхозчилар, мироблар, механизаторлар ва бошқа мутахассисларнинг жонбозлиги билан Қирғизистонда пахта етиштириш ва унинг ҳосилдорлиги йил сайин ошиб борган. Ўтган асрнинг 40-йилларида республикада гектаридан 8 – 12 центнердан пахта олинган бўлса, 50 – 60-йилларда бу кўрсаткич 20 – 28 центнерга кўтарилган, 70-йилларга бориб республика бўйича йилига 205 – 215 минг тоннадан пахта етиштирилган.

Пахтачилик бўйича ишлаб чиқариш илғорлари, Иттифоқ даражасида рекорд ҳосил етиштирган қирғизистонлик ўзбек пахтакорлари Социалистик Меҳнат Қаҳрамони унвонига сазовор бўлганлар, совет ҳукуматининг орден-медаллари билан тақдирланганлар. Қаҳрамонларнинг катта рўйхатидаги икки марта Социалистик Меҳнат Қаҳрамони Алла Аноров алоҳида айтиб ўтиш жоиз. У 1907 йили Аравон қишлоғида камбағал деҳқон оиласида таваллуд топган. Коллективлаштириш даврида колхозга биринчилардан аъзо бўлиб кирган. 1948 йили у бошқарган пахтачилик звеноси ҳар гектар ердан 100,9 центнердан пахта етиштириб бу соҳада рекорд ўрнатган. 1949 йили ҳосилдорлик 70,5 центнерни, 1950 йили эса 88,5 центнерни ташкил қилган. Пахтачиликда рекорд натижаларга эришгани учун Алла Аноровга 1948 йили

Социалистик Меҳнат Қаҳрамони унвони берилган, 1951 йили эса бу унвонга иккинчи марта сазовор бўлган.

Китобда таниқли раислар қаторида Аравондан Ҳайитбой Аноров, Тўйчи Кўчибоев, Ўзамхон Саидаҳматов, Қорасув районида Турсунали Сулаймонов, Убайдулла Содиқов, Эшонхон Раҳмонов, Шермамат Абдуллаев, Абдурашид Парпиев, Олимжон Юнусов каби ўнлаб Меҳнат Қаҳрамонлари номлари келтирилган.

Қирғизистонлик ўзбеклар саноатни тиклашда, қўриқ ерларни ўзлаштиришда, халқ хўжалигини ривожлантиришда фаол иштирок этиб, бу соҳада доврў қозондилар. Айни пайтда, ўзбеклар партия, давлат бошқаруви органларида ҳам самарали ишлаб, катта тажриба тўплаганлар. Китобда район, шаҳар партия қўмитасининг биринчи котиби лавозимида фаолият кўрсатган ўзбеклардан Ҳасан Камолов, Мухтор Исақулов, Маматқозим Эргашев, Муҳаммаджон Охунов, Исмадулла Мамажонов, Меҳнат Қаҳрамони Халил Мирабдазизов, Обиджон Тожибоев, Шўхратбек Аҳмедовнинг ҳаёт йўли келтириб ўтилган. Шунингдек, китобда Қирғизистоннинг мустақиллиги йилларида давлат-бошқарув, хўжалик соҳаларида раҳбарлик лавозимларида фаолият кўрсатган ва фаолият кўрсатаётган ўзбеклар ҳақида атрофлича маълумот берилган.

Қирғизистонлик ўзбеклар фан, маданият, маориф, адабиёт, тасвирий санъат, театр ва кино соҳаларида, спортни ривожлантириш жабҳаларида ҳам фаол иштирок этишмоқда. Фаннинг турли йўналишларида ўзбеклар орасидан дунё миқёсида тан олинган профессорлар, академиклар етишиб чиққан. Улар орасида Социалистик Меҳнат Қаҳрамони академик Мирсайд Мирраҳимов, Қирғизистон Қаҳрамонлари профессор Эрнст Акрамов, фазогир-учувчи Солижон Шарипов, космик кашфиётчи, Давлат мукофоти совриндори академик Муҳаммаджон Мамасаидов алоҳида ўрин тутди.

Ўзбеклар адабиёт, санъат, шеърят, матбаачилик соҳаларида фаол ижод қилишмоқда. Биографик китобда Қирғизистонда ном қозонган ёзувчи-шоирлар, рассомлар, журналист ва матбаачилар, театр ва кино арбоблари ижодий

фаолияти ва ютуқлари ҳақида кенг маълумот берилган. Айниқса, Ўш шаҳрида фаолият кўрсатаётган Заҳриддин Муҳаммад Бобур номидаги Давлат академик ўзбек мусиқали драма театри фаолияти, бу театрда етишиб чиққан таниқли ўзбек театр ва кино арбоблари фаолиятига кенг ўрин берилган. Шуниси муҳимки, бу театрда фаолият кўрсатган ўзбек санъаткорларидан 11 нафарига «Қирғизистон халқ артисти» унвони берилган.

Қирғизистонда спортни ривожлантиришда катта ҳисса қўшганлар, жумладан, бокс бўйича етти карра жаҳон чемпиони Орзубек Назаров, халқаро тоифадаги ФИФА рефериси Баҳодир

Қўчқоровнинг бу соҳадаги ютуқлари китобда батафсил ёритилган.

Умуман, қирғизистонлик таниқли давлат ва жамоат арбоблари ва журналистларидан иборат таҳририй кенгаш томонидан тайёрланган бу китобни жуда катта илмий янгилик деб баҳолаш мумкин. Бу китоб Қирғизистон тарихида ўзига хос ўрин тутган, уни ривожлантиришга ўзининг муносиб хиссасини қўшган ўзбеклар фаолиятини ёритишда муҳим манба вазифасини бажаради. Қуйида эл-юрт ҳурмат ва эҳтиромини қозонган, халқнинг ардоғида азирумукаррам сиймолардан икки нафари ҳақида қисқача маълумот беришни лозим билдик:



Эргашев Маматғози (1929 – 2003) – таниқли давлат ва жамоат арбоби, Ўш вилояти Новқат тумани Янгиновқат қишлоғида 1929 йил 15 сентябрда туғилган. Меҳнат фаолиятини ўқитувчиликдан бошлаган, Новқат тумани ёшлар ташкилотининг биринчи котиби, Новқат туман ижроқўми раиси ўринбосари, раиси, Сузоқ, Ленин, Қорасув партия қўмиталари биринчи котиби бўлиб самарали фаолият кўрсатган. 1981 – 1992 йилларда вилоят мева-сабзавот хўжалиги, касаба уюшмаларида раҳбарлик лавозимларида фаолият кўрсатган. Мамлакат ва халқ олдидаги ҳизматлари юқори баҳоланиб, давлат ва ҳукумат орденлари билан тақдирланган, 1992 йили нафақага чиққан.

Маматғози Эргашев 2003 йил 5 сентябрда Ўш шаҳрида вафот этган.

Отахонов Комилжон – 1930 йили Жалолобод вилояти Кўкёнғоқ шаҳрида шахтёрлар оиласида туғилган. Ўрта мактабни битиргач Қирғизистон давлат тиббиёт институтига ўқишга кирган, уни 1952 йили тамомлаган. Жалолобод вилояти Октябрь тумани касалхонасида фтизиатр бўлиб меҳнат фаолиятини бошлаган. Кўкёнғоқ шаҳар касалхонасида хирург, шаҳар соғлиқни сақлаш бўлими мудири, шаҳар касалхонаси бош шифокори, 1959 йили Ўш ва Жалолобод вилоятлари бирлаштирилганда Ўш вилоят соғлиқни сақлаш бўлими мудири, 1964 – 1985 йилларда Ўш вилояти соғлиқни сақлаш бўлимини бошқарган, 1985 йилдан Ўш вилоят сил касалликлари диспансерининг бош шифокори, 1998 йили Ўш давлат университетида кафедра мудири, профессор, 2005 йилдан Қирғизистон давлат тиббиёт институтининг врачлар малакасини ошириш факультети декани бўлиб ишлаган. У Қирғизистон Республикасида хизмат кўрсатган врач, тиббиёт фанлари номзоди, 67 та илмий асарлар, мақолалар муаллифи. Унинг хизматлари юқори баҳоланиб давлат ва ҳукуматнинг қатор орден ва медаллари билан тақдирланган.





ТАРИХНАВИС МУҲАММАДЖОН АБДУРАҲМОНОВНИНГ ЁДИ

А.Мўминов, А.Ташанов, Н.Т.Полвонов, М.Хўжаев (ЎзМУ)

Ёшларнинг маънан ва жисмонан баркамол бўлиб вояга етишида миллий қадриятларимиз, тарбиявий аҳамиятга эга урф-одатларимизнинг ўрни беқиёс. Шу каби анъаналарни ёш авлод онгига сингдиришда Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети «Маънавият асослари ва диншунослик» кафедраси профессори Муҳаммаджон Абдураҳмоновнинг ҳам ҳиссаси катта.



Муҳаммаджон Абдураҳмонов 1949 йил 17 августда Қирғизистоннинг Жалолобод вилояти Сўзоқ қишлоғида туғилган. Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика институтининг тарих факультетини 1973 йили тугатган. 1979 йилдан бошлаб Тошкент политехника институти (ҳозирги Тошкент давлат техника университети)нинг «Ижтимоий фанлар» кафедраси ўқитувчиси, 1994 – 1998 йилларда Тошкент давлат шарқшунослик институти «Марказий Осиё халқлари тарихи» кафедраси доценти лавозимида фаолият кўрсатди. Илмий-педагогик фаолиятида Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети катта роль ўйнайди. У 1998 йилдан то умрининг охиригача ушбу қутлуғ даргоҳда фаолият кўрсатди.

Дастлаб университетнинг Фалсафа факультети «Маънавият асослари» кафедраси доценти, 2000 йилдан «Маънавият асослари ва диншунослик» кафедраси мудири ва профессори

каби масъул лавозимларда самарали иш олиб борди.

М.Абдураҳмонов 1990 йили номзодлик, 2005 йили докторлик диссертацияларини муваффақиятли ҳимоя қилди. Олимнинг илмий фаолиятида Аҳмад Заки Валидий илмий меросини ўрганиш катта аҳамият касб этади. У 2005 йил июлда «Аҳмад Заки Валидий Туркистондаги илмий фаолияти» мавзuida докторлик диссертациясини ҳимоя қилди.

Олимнинг бу мавзуда «А.З.Валидий Тўғоннинг Туркистон илмий сафарлари (1913 – 1914 й.)» (Тошкент: Фан, 1997), «А.З.Валиди: поиск истоков истории по духовному наследию Туркестана» (Тошкент: Янги аср авлоди, 2000) рисоалари ҳамда «Научная деятельность А.З.Валидова в Туркестане» монографияси (Тошкент: Фан, 2004) чоп этилди.

Олим сўнгги йилларда Аҳмад Заки Валидий Тўғон илмий меросига яна қайтиб, унинг маш-



хур хотираларини ўзбек тилига таржима қилди. «Хотиралар. Туркистонда мустақиллик ва озодлик учун курашлар тарихи» номи билан 2014 йили «Истиқлол нури» нашриётида 612 бет ҳажмда 500 нусхада нашр этилиши Ўзбекистонда тарих фани соҳасида муҳим воқеа бўлди.

М.Абдурахмонов илмий меросини сарҳисоб қилар эканмиз, олим 15 дан ортиқ турли рисола, монография, ўқув қўлланма ва дарсликлар ҳамда 200 дан ортиқ илмий ва оммабоп мақола-лар ёзганлигининг гувоҳи бўламиз. Унинг Валидий ҳақидаги асарларидан ташқари «Қутадғу билиг – тарихий манба» (1994), «Маънавий салоҳият» (2007), «Ўзбекистонда маънавият соҳасидаги ислохотлар: ривожланиш босқичлари, эришилган натижалар ва истиқболи» (2010), «Маданиятшунослик» (2011) каби китоблари пойтахтдаги илмий жамоатчилик томонидан илик кутиб олинди ва муносиб баҳоланди.

Олим Туркия, Россия ва бошқа давлатларда ўтказилган турли халқаро конференцияларда ўз маърузалари билан қатнашган. Хусусан, Валидийнинг юрти бўлган Бошқирдистон пойтахти Уфа шаҳрида ўтказилган «Валидий ўқишлари» ва бошқа халқаро анжуманларда мунтазам равишда фаол иштирок этди. Олим кўплаб шогирдларни ҳам етиштириб чиқарди.

Ибратли ҳаёт йўлини босиб ўтган олимларнинг ҳаётий сабоқлари ёшлар маънавиятида катта аҳамиятга эга. Ҳаёт мактабини босиб ўтган тажрибали устоз Муҳаммаджон Абдурахмоновнинг «Устоз-шогирд» мактабида ҳам кўпгина иқтидорли ёшлар тарих, фалсафа, маънавият, маданиятшунослик мутахассислиги бўйича илмий салоҳиятини ошириб, изла-нишлар олиб борди.

Устознинг ибратли хислатларидан бири ҳеч кимга ҳеч қачон овозини баландлатиб муо-ла-да бўлмади. Жамоадаги ёш тадқиқотчилардан ўз маслаҳатларини аямади.

2016 йил 14 апрелда тарих фанлари доктори, Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети профессори Муҳаммаджон Абдурахмонов 67 ёшида вафот этди.

М.Абдурахмоновнинг порлоқ хотираси уни яхши билган дўстлари ва ҳамкасблари, фарзандлари ва шогирдлари хотирасида мангу сақланиб қолади. Олимнинг тарихий асарлари унга мангулик келтирди.

Бешафқат ўлим Муҳаммаджон Абдурахмоновни орамиздан олиб кетди. Унинг номи ва сиймоси у яратган дарслик ва қўлланмаларда, фарзандлари ва шогирдлари, ҳаммамизнинг қалбимизда яшайди.



ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ САФИ КЕНГАЙМОҚДА

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 29 декабрдаги «Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг академиклари фаолиятини янада такомиллаштириш ва рағбатлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4907-сон Фармониға мувофиқ мамлакатимиз илм-фани нуфузини янада ошириш, илмий-технологик салоҳиятини юксалтиришда академик илм-фаннинг ролини кучайтириш, Фанлар академияси аъзолари таркибини фаннинг устувор йўналишларида олиб бораётган фаол илмий-тадқиқот изланишлари натижалари билан республика ва халқаро илмий ҳам-жамият томонидан эътироф этилган таниқли олимлар ҳисобига кенгайтириш, мавжуд илмий мактаблар анъаналарини давом эттириш ва янги мактаблар яратилишини таъминлаш мақсадида юртимиздаги таниқли илм-фан заҳматкашлари, фидойиларидан бир гуруҳи Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳақиқий аъзолари этиб сайланди. Шу муносабат билан Андижондаги «Мерос» халқаро илмий-амалий экспедицияси жамоат фонди ва «Водийнома» (Тарихий мерос) ижтимоий-тарихий, илмий ва оммабоп журнали Фанлар академияси таркибига янгидан қўшилган барча академикларни чин қалбдан муборакбод этади, уларга юртимизда илм-фанни янада ривожлантириш, фан ютуқларини ишлаб чиқаришга, ҳаётга, турмушга татбиқ этиш, илмий салоҳиятни юксалтириш, олимлар янги авлодини яратиш, Ўзбекистон фанининг жаҳонда тутган ўрни ва мавқеини янада кўтариш борасида улкан зафарлар тилайди.

«Мерос» жамоат фонди жамоаси ва «Водийнома» журнали таҳририяти журналнинг мазмун ва моҳиятини замон талаби даражасига кўтаришда ўзларининг қимматли маслаҳати, таҳририятдаги фаолияти, журнал саҳифала-

рида эълон қилинган мақолалари билан фаол иштирок этаётган Наим Фатиҳович Каримов, Акмал Холматович Саидов, Анатолий Сагдуллаевич Сагдуллаев, Сирожиддин Зайнобидиновни академик унвонига эга бўлганлари билан чин қалбдан табриклайди, уларга узоқ умр, буюк зафарлар тилайди.

Каримов Наим Фотиҳович (1932. 12.12. Тошкент) – адабиётшунос олим, жамоат арбоби. Ўзбекистон Республикаси фан арбоби (1996). Филология фанлари доктори (1993), профессор (1994).



Тошкент университети-нинг филология факультетини тугатган (1955). Ўзбекистон Фанлар академияси Тил ва адабиёт институтида бўлим мудири (1990 йилдан).

Наим Каримов XX аср ўзбек адабиёти тараққиёти хусусиятларини очиш борасида илмий тадқиқотлар олиб боради. У шу даврдаги ўзбек адабиёти ва унинг йирик вакиллари ижодини миллий ғоя мезонлари асосида ўрганиш ишини биринчилардан бўлиб бошлаган. Унинг илмий фаолиятида адабиёт ҳодисаларини тарихий воқеалар, бадиий асарни эса ёзувчи ҳаёти ва маънавий-эстетик олами билан узвий алоқада ўрганиш устуворлик қилади.

Бу буюк тадқиқотчи Ойбек, Ғафур Ғулом, Ҳамид Олимжон, Ҳамзанинг кўп жилдли академик нашрларини тайёрлаш ва нашр қилишда иштирок этган. Мактаб ўқувчилари ва олий ўқув юрти талабалари учун ўзбек адабиётидан дарсликлар ёзган.

Наим Каримов Ўзбекистон маърифатпарварлар жамияти раиси (1999 йилдан). Мустамлакачилик даври қурбонлари хотирасини абадийлаштириш комиссияси ва «Шаҳидлар



хотираси» хайрия жамғармаси кенгаши раиси (1999 йилдан), «Қатағон қурбонлари хотираси» музейи директори (2002 йилдан). Беруний номидаги Ўзбекистон Давлат мукофоти лауреати (1985). «Эл-юрт ҳурмати» ордени билан тақдирланган (1999).

Академик Н.Ф.Каримов «Водийнома» журнали ташкил этилганидан бошлаб ўзининг илмий мақолалари билан мунтазам қатнашиб келмоқда. Бу ажойиб, заҳматкаш олимнинг узоқ умр кўриб, халқимизга янгидан-янги асарлар яратишига тилакдошимиз.

Акмал Холматович Саидов – 1958 йили Тошкент вилояти Янгийўл туманида туғилган. Тошкент давлат университетининг ҳуқуқшунослик факультетини тавомлаган. Юридик фанлар доктори, профессор. «Меҳнат шуҳрати» ва «Дўстлик» орденлари билан мукофотланган.



1985 – 2000 йиллар давомида Ўзбекистон Фанлар академияси Фалсафа ва ҳуқуқ институтининг катта илмий ходими, бўлим мудир, Ўзбекистон Ёшлар ташкилотлари қўмитасининг раиси, Ўзбекистон Фанлар академияси Фалсафа ва ҳуқуқ институтининг директори, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Жаҳон муаммолари институтининг директори, Тошкент давлат юридик институтининг ректори, Ўзбекистон Республикасининг Франциядаги фавқулодда ва мухтор элчиси вазифаларида самарали фаолият кўрсатди.

2000 йилдан ҳозирги вақтгача Акмал Саидов Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қўмитаси раиси сифатида фаолият кўрсатиб келмоқда.

БМТнинг инсон ҳуқуқларига бағишланган турли анжуманларида, Европада хавфсизлик ва ҳамкорлик ташкилотининг инсонийлик мезонларига бағишланган тадбирларида, Европа Иттифоқи тузилмалари ва шу каби бошқа халқаро форумлар ишида иштирок этган.

Олимнинг асарлари АҚШ, Буюк Британия, Австрия, Франция, Италия, Ҳиндистон, Хитой, Япония, Жанубий Корея, Германия, Польша, Бельгия, Россия ва бошқа давлатларда чоп этилган.

Таниқли француз олими Люсьен Керен билан ҳаммуаллифликда ёзган Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг 25 йиллиги ҳамда Амир Темур таваллудининг 680 йиллигига бағишланган «Амир Темур ва Франция» номли улкан китоби 2016 йили нашрдан чиқиши катта воқеа бўлди.

Халқаро ва қиёсий ҳуқуқ профессори, бир қатор хорижий ва халқаро юридик жамиятлар ҳамда уюшмалар аъзоси, ҳуқуқшуносликка оид 30 дан ортиқ дарслик, ўқув қўлланма ва монографиялар, 300 дан ортиқ илмий мақолалар муаллифи.

Академик Акмал Саидов «Водийнома» журнали ташкил этилишида муҳим роль ўйнаган ва қимматли маслаҳатлар бераётгани, ўзининг қатор мақолалари билан журналимиз саҳифаларида қатнашаётганлигини алоҳида таъкидлаш жоиздир. Бу давлат, жамоат арбоби ва забардаст олимга «Водийнома» таҳририяти жамоаси узоқ умр, серқирра илмий фаолиятида янгидан-янги зафарлар тилайди.

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич – 1951 йили Қашқадарё вилояти Китоб туманида таваллуд топган, ҳозирги Ўзбекистон миллий университетини тугатган, таниқли ва йирик тарихчи-археолог, катта илмий ҳаёт йўлини босиб ўтган миллатпарвар олимлардан бири.



Айниқса, 1998 – 2012 йилларда Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат ва жамият қурилиши академияси қошидаги Ўзбекистоннинг янги тарихи маркази директори лавозимида ишлаганида фан ташкилотчиси ва моҳир педагог сифатида ўзининг бутун қобилиятини намоён этган.

Профессор А.С.Сагдуллаев Ўрта Осиё археологияси ва давлатчилиги тарихи бўйича ўз



мактабини яратган заҳматкаш олим, талабчан ва меҳрибон устоздир. Унинг илмий раҳбарлигида 2 нафар фан доктори, 12 нафар фан номзоди тайёрланди.

Унинг Ўрта Осиё тарихига бағишланган 6 та монографияси, 4 та дарслик ва қўлланмалари, Ўзбекистонда ва хорижда эълон қилинган 300 дан ортиқ илмий мақолалари илмий жамоатчилик томонидан ижобий баҳоланди.

Профессор А.С.Сагдуллаев Ўзбекистон Фанлар академияси ҳақиқий аъзоси Э.В.Ртвеладзе билан ҳаммуаллифликда чоп этган «Современные мифы о далеком прошлом народов Центральной Азии» (Тошкент: Ўзбекистон, 2006, 2017) рисоласида Марказий Осиё мамлакатларида тарих фанининг ривож ва тарихий-маданий мерос масаласига дахлдор муаммолар ёритилган.

А.С.Сагдуллаев Ўзбекистон давлатчилиги тарихи масаласида янги назария ярата олган, қадимги Бақтрия ва Сўғд тарихий-маданий воқалар археологияси ва тарихини тадқиқ этган олимдир.

Олимнинг ибратли хислатларидан бири республика вилоятлари ва чет эл тарихчилари билан яқиндан илмий алоқада бўлишидир. Бу ўринда Андижон давлат университети тарихчилари яратган Ўзбекистон тарихи бўйича қўлланма ва дарсликларга масъул муҳаррирлик қилганлигини таъкидлаш жоиз. Масалан, 2010 йили, 2016 йили «Шарқ» нашриётида чоп этилган «Vatan tarixi» (R.Shamsutdinov, Sh.Karimov; R.Shamsutdinov, Sh.Karimov, S.Hoshimov) ўқув қўлланмасига масъул муҳаррирлик қилган. Андижон давлат университети тарихчилари билан биргаликда Далварзинтепа археологик манзилгоҳида ибратли фаолият кўрсатгани маълум.

Биз академик А.С.Сагдуллаевга узоқ умр, бахтли-тотли ҳаёт, илм-фанда улкан мувафакциятлар тилаймиз.

Сирожиддин Зайнобиддинов

– 1945 йили Андижон вилояти Булоқбоши туманида туғилган, ҳозирги Ўзбекистон Миллий университетини битирган, физика-математика фанлари доктори, профессор, физика фани ривожига катта



ҳисса қўшган олимлардан бири. Устозларининг маслаҳат ва йўлланмалари туфайли комперсирланган кремний олиш технологиясини яратишда, кремнийдаги аралашма атомлари ва нуқсонларнинг хатти-харакатларини ўрганиш, уларни ташқи таъсирлар остида бошқариш, легирланган кремний ва унинг негизида яратилган электрон асбобларнинг функционал хусусиятларини ўрганиш ва амалга татбиқ этиш бўйича йирик тадқиқотлар олиб борди ҳамда салмоқли ютуқларга эришди.

У катта илмий салоҳиятга ва юқори малакали кадрлар тайёрлашга салмоқли ҳисса қўшган олимлардан. Ўзбекистонда ва хорижда 500 дан зиёд илмий мақолалари эълон қилинган, 7 та монография, 20 га яқин ўқув қўлланма, 4 та луғат муаллифидир. Унинг шогирдларидан 5 нафари фан доктори, 16 нафари фан номзодидир. Ҳозирда академик Сирожиддин Зайнобиддинов Андижон давлат университетида самарали фаолият кўрсатмоқда. Унинг серқирра фаолияти эътироф этилган, 1992 йили фан ва техника соҳасидаги Беруний номидаги Давлат мукофоти берилган, 2017 йили Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси академиги унвони билан тақдирланди.

С.Зайнобиддинов Андижон давлат университети ректори сифатида самарали фаолият кўрсатган, бу илм маскани кўп соҳада республика олий ўқув юртлари ичида катта нуфузга эгадир.

«Водийнома» журнали таҳририяти академик С.Зайнобиддиновга серқирра фаолиятида улкан зафарлар тилайди.